

Kokous 29.4.2020

Aika: ke 29.4.2020 klo 10-11.30 (huom. lyhennetty kokousaika)

Paikka: Zoom <https://cscfi.zoom.us/j/586560165> (ks. tarvittaessa ohjeita esim. [ZOOM-videokokoukseen osallistuminen](#))

Osallistujat:

- Tiedeasiantuntija Erja Heikkinen (ryhmän puheenjohtaja), opetus- ja kulttuuriministeriö ESTE
- Opetusneuvos Jukka Haapamäki, opetus- ja kulttuuriministeriö (toimi kokouksen puheenjohtajana)
- Professori Kaisa Miettinen, Jyväskylän yliopisto
- Rehtori Petri Raivo, Karelia-ammattikorkeakoulu, ARENE-edustaja
- Tietotekniikkapäällikkö Minna Harjuniemi, Helsingin yliopisto, FUCIO-edustaja
- IT-päällikkö Jaakko Riihimäki, Haaga-Helia ammattikorkeakoulu, AAPA-edustaja
- Tietoasiantuntija Aija Kaitera, Helsingin yliopisto, TUHA-verkoston edustaja ESTE varalla yksikön päällikkö Mari Riipinen, Turun yliopisto
- Kirjaston johtaja Jarmo Saarti, Itä-Suomen yliopisto, Kirjastojen neuvoston edustaja
- Kehittämispäällikkö Riitta Meretoja, Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri ESTE
- Pääjohtaja Heikki Mannila, Suomen Akatemia
- Rahoitusjohtaja Jari Toivo, Business Finland ESTE
- Pääjohtaja Juhani Damski, Ilmatieteen laitos ESTE varahenkilö Tulanetin toiminnanjohtaja Sanna Marttinen, Luonnonvarakeskus
- Neuvotteleva virkamies Saara Leppinen, sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö ESTE
- Pääsuunnittelija Kai Husso, työ- ja elinkeinoministeriö ESTE
- Professori Pekka Appelqvist, Puolustusministeriö ESTE
- Professori Virpi Tuunainen, Aalto yliopisto, Professoriliiton edustaja ESTE
- Informaatikko Maija Paavolainen, Helsingin yliopisto
- Toimitusjohtaja Liisa Suvikumpu, Säätiöiden ja rahastojen neuvottelukunta
- Johtaja Kristiina Hormia-Poutanen, Kansalliskirjasto
- Professori Anne Mäntynen, Jyväskylän yliopisto, Tiedekustantajien edustaja
- Puheenjohtaja Keijo Hämäläinen, Tieteellisten seurain valtuuskunta, ESTE varahenkilö toiminnanjohtaja Lea Ryyänen-Karjalainen, TSV
- Johtaja Antti Mäki, CSC - Tieteen tietotekniikan keskus, ESTE varahenkilö johtaja Janne Kanner, CSC
- Kehityspäällikkö Hanna-Mari Puuska (ryhmän sihteeri), CSC - Tieteen tietotekniikan keskus
- Opetusneuvos Matti Kajaste, opetus- ja kulttuuriministeriö ESTE

Vierailijat:

- Projektipäällikkö Tiina Strengell, CSC - Tieteen tietotekniikan keskus

Asiat

1. Kokouksen avaus ja työjärjestyksen hyväksyminen

Johtoryhmän puheenjohtaja Erja Heikkinen oli estynyt osallistumaan kokoukseen. Kokouksen puheenjohtajana toimi Jukka Haapamäki.

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja hyväksyttiin työjärjestys.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirja [Liite 1](#)

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

3. Portaalin julkistamistilaisuus (Haapamäki) [Liite 2](#)

Tilaisuus järjestetään todennäköisesti webinaarina.

Kysyttiin tilaisuuden luonteesta. Kerrottiin, että tilaisuus on avoin kaikille. Kun ohjelma nyt johtoryhmässä hyväksytään, kutsua voi vapaasti välittää eteenpäin. Tilaisuudella on kaksi pääasiallista kohderyhmää: media ja asiantuntijakäyttäjät.

Kysyttiin, huomioidaanko tiedotuksessa ja viestinnässä myös kaikkien rahoittajien rooli. Toiveena on, että myös säätiöiden osuus tieteen rahoituksesta tulee selkeästi esille. Todettiin, että näitä asioita voidaan nostaa tilaisuudessa portaalin yleisesittelyssä. Lisäksi portaalin tutkimus- ja innovaatiojärjestelmä -osiossa on kuvattu eri toimijoita. Siinä on mahdollista ottaa myös säätiöt paremmin esille.

Ohjelma julkistetaan, kun selviää, järjestetäänkö tilaisuus verkossa vai fyysisenä seminaarina.

Päätös: Hyväksyttiin tilaisuuden ohjelma

4. Erillislain valmistelun tilanne (Haapamäki) [Liite 3](#)

Tutkimustietovarantoa koskevan erillislain valmistelua jatketaan aikaisemman suunnitelman mukaisesti tavoitteena saada lakiluonnos lausuntokierrokselle syksyllä 2020 ja voimaan alkuvuodesta 2021.

5. Tiedejatutkimus.fi -portaalin demo (Strengell) [Liite 4](#)

Esiteltiin 28.4.2020 avattua portaalin betaversiota, johon kerätään palautetta seuraavien kahden viikon ajan.

Todettiin, että linkkiä ja tietoa testauksesta saa välittää kiinnostuneille. Linkkiä ei ole julkaistu wikisivulla, jotta ei tulisi käsitystä, että palvelu olisi jo toiminnassa.

Kysyttiin, mitä kautta tutkimusinfrastruktuurien tiedot tulevat. Kerrottiin, että edellisen tiekartan infrastruktuurit kerättiin keskitetysti Akatemian toimesta. Uuden tiekartan infrat tulisi niistä vastaavien syöttää suoraan tutkimustietovarantoon. Mainittiin, että organisaatioista HY ja Aalto ovat keränneet infrastruktuuriensa tiedot omiin järjestelmiinsä, ja ne siirretään suoraan sieltä.

Kommentoitiin, että infratietojen päivityksen osalta ajankohta on hankala, kun tiekarttahaku on parhaillaan päällä. Lisäksi haasteita tuo se, että infran käsite on erilainen eri organisaatioissa: laitteet vs. isommat kokonaisuudet. Todettiin, että osalta infoista näkyy vain vastuuorganisaatio, vaikka ne ovat merkittäviä myös muille organisaatioille – korjataan kaikki organisaatiot näkyviin. Infratiedoissa on huomattu myös mm. ääkkösissä ongelmia, jotka korjataan

Kysyttiin, miten tutkimuslaitos saa alayksikkönsä oman organisaationsa näkymään. Kerrottiin, että alayksiköt raportoidaan OKM:n tiedonkeruiden yhteydessä ja niitä hyödynnetään erityisesti julkaisutiedonkeruissa. Mikäli organisaatio haluaa yksikkörakenteensa näkyville, se voi olla yhteydessä CSC:hen. Kommentoitiin, että esitetty alayksikkörakenne ei välttämättä sovi kaikkeen käyttöön, ja voi olla, että sitä pohditaan esim. yliopistoissa tästä näkökulmasta uudelleen.

Kysyttiin, miten uutiset on rajattu. Kerrottiin, että lähtökohtaisesti kukin organisaatio päättää rajauksesta ja validoi, mikä on omasta mielestä järkevää näyttää. Todettiin, että ajan myötä rajausta voi olla syytä pohtia yhdessä, sillä muutoin uutisvirta voi olla laidasta laitaan ja antaa epätasapainoisen kuvan suomalaisesta tieteestä.

6. Tutkijan tiedot tutkimustietovarannossa (Puuska) [Liite 5](#)

Esiteltiin tutkijan tietojen siirron edistymistä sekä demoa suostumuksenhallintatyökalusta.

Kysyttiin, millaisia kustannuksia tulee organisaatioille. Kerrottiin, että tiedonsiirron toteutus vaatii työtä organisaatiopäässä ja aiheuttaa näin todennäköisesti joitakin kustannuksia. Suostumuksenhallintatyökalun käyttö ei kuitenkaan maksa organisaatioille, vaan OKM kustantaa sen kehityksen ja ylläpidon.

Kommentoitiin, että TTV:n tutkijaprofiilin hyödyt voivat edesauttaa myös tutkijan raportointiaktiivisuutta omassa yliopistossa.

Kysyttiin, tuliko tutkijahaastatteluissa ORCID esille. Kerrottiin, että asiasta kysyttiin haastateltavilta ja monet käyttivät sitä pelkästään ID:nä. Haastateltavat eivät kuitenkaan maininneet esteitä sen käyttämiseen tässä tarkoituksessa.

Todettiin, että aikataulu näyttää realistiselta ottaen huomioon, että se vaatii joiltakin organisaatioilta enemmän työtä kuin toisilta. Jotta kaikki organisaatiot saataisiin mukaan, käyttöönotto on siirretty syksyyn 2021. Todettiin myös, että portaalin ensimmäisen version julkaisu voi helpottaa asian esittelyä ja tutkijoiden motivointia.

7. Muut asiat

-

8. Seuraava kokous

a. 30.9.2020

9. Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.16.