



Mitä uutta syyskaussa 2021

Finn-ARMA-verkosto 21.5.2021

Hakuaika

- Syyshaku alkaa 11.8.2021
 - OKM-liikunta ke 11.8.2021
- Haut päättyvät porrasten mukaan
 - Tutkijalähtöiset (tutkijatohtori, tutkimusjohtaja, kliininen tutkija, kv-liikkuvuudet) ke 22.9.2021
 - Hankkeet (akatemiahanke, OKM-liikunta) ke 29.9.2021

Hakuilmoitukset
julkaistaan

EHKÄ

ma 7.6.2021

Aikataulu on alustava

Haut aukeavat
11.8.

”Tutkijahaut” päättyvät
22.9.

”Hankehaut” päättyvät
29.9.

Kehysriihen lopputulema vaikuttaa hakujen toteuttamiseen

Hakuilmoituksissa: ”Rahoitus toteutetaan edellyttäen, että eduskunta päättää osoittaa tarvittavat voimavarat vuoden 2022 talousarviossa.”

Yhteistyökirje (Letter of Collaboration)

- Yhdistetty tutkijavierailukutsu ja yhteistyösitoumus
 - Vapaamuotoinen
 - Kuvataan yhteistyökumppani(t), yhteistyön tavoitteet, käytännön toteutus (sis. tutkijavierailut)
 - Yhteistyö voi olla monimuotoista, esimerkiksi tutkijavierailuja, digitaalisen aineiston käyttöä tai muuta tutkimusyhteistyötä.

Liikkuvuusedellytys akatemiaturkija- ja tutkijatohtorihakijoilla

- Suomen Akatemian hallitus: Tutkimusympäristön vaihto on tärkeässä roolissa tutkijan urakehitykselle. Liikkuvuuden tulee olla aitoa.
- **Liikkuvuusedellytys säilyy**; otettu huomioon COVID-19-pandemian aiheuttamat vaikeudet
- Akatemia käsittelee liikkuvuusedellytykseen liittyvät kysymykset keskitetysti (liikkuvuusneuvontatiimi)
- Hakijoiden yhteydenotot Mobility@aka.fi –sähköpostiin
- Lisää liikkuvuusedellytyksestä [blogistamme](#), [hakuilmoituksista](#) ja [ohjeistamme](#)

Muita muutoksia

- Akatemiahankehakijan muistilista
- Akatemiahankkeet
 - Jos meneillään oleva aha-rahoitus, vast. johtajalle ei myönnetä aha-rahoitusta. Poikkeuksena jos meneillään oleva rahoitus on konsortion osahankkeesta.
- Akatemiaturkijan ja tutkijatohtorin hakukelpoisuus on tarkennettu (otettu huomioon, että hakuaika päättyy 1 vkoa aiemmin kuin viime vuonna)
 - At: 22.9.2012–30.9.2018
 - Tuto: 30.9.2017–22.9.2021

Muita syksyllä avautuvia hakuja

EuroHPC

Elpymisrahoitus

Tandem Forest Value

EuroHPC, ennakkotietoa

- Kokonaisrahoitus 6 M€, rahoituskausi 1.1.2022 – 31.12.2024
- Tuetaan EuroHPC:n, ja kvanttietokoneiden käyttöönottoon ja suurteholaskentaan liittyvää korkeatasoista tutkimusta ja hyödyntämistä eri tutkimusaloilla.
- Tavoitteena on tukea monipuolisen suurteholaskennan ja kvanttietokoneiden tutkimukseen liittyvän ekosysteemin kehittymistä.
- Hakijana monitieteiset tutkimusryhmät ja tutkimusryhmien konsortiot
- **Hakuinfo tulossa 27.5. klo 10:30-12**

Vihreän ja digitaalisen siirtymän avainalat, ennakkotietoa

- VM ehdotus kolmanneksi lisätalousarvioksi (7.5.2021): EU:n elpymisvälineen tuloilla rahoitettavat menot **25 000 000 euroa** vihreää siirtymää tukevasta TKI-rahoituksen kokonaisuudesta **Avainalojen vauhdittaminen ja osaamisen vahvistaminen**.
- Jos EU:n elpymisväline ja Suomen suunnitelma rahoituksen käytölle hyväksytään, haku toteutetaan ja päätökset tehdään v. 2021 aikana
- Rahoituksella edesautetaan vihreää ja digitaalista siirtymää Suomessa tukemalla tutkimusta, joka edistää hiilineutraalisuuteen ja ilmastonmuutokseen sopeutumiseen liittyviä ratkaisuja sekä niihin liittyviä digitaalisia teknologioita
- **AKA-BF -infotilaisuus tulossa 17.6. klo 12-14**

Tandem Forest Value -haku

- Hakuaika 6.10.-1.12.2021, 2-vuotiset konsortiohankkeet, yhteensä 3 M€
- Yhteishaku: Formas, MMM, YM, Walter Ahlströmin säätiö
- Konsortiojohtajalla korkeintaan 10 vuotta PhD-tutkinnosta, konsortiossa oltava osapuolia molemmista maista
- Haun teemat (alustavasti):
 - *new possibilities to use forest raw material for future and more sustainable value chains. All types of wood-based products, such as building components, furniture, textiles, packaging, and other new materials, but not bioenergy and biofuels.*

SARA-muutokset syyskuussa 2021



Tutkimussuunnitelman uusi editoriversio

- Tutkimussuunnitelmaa ei voi enää jättää erillisenä PDF-liitteenä
- Käyttäjätasoisempi
- Tekstilaatikot poistettu, lukitut otsikot
- Tekstiä saa kuvan tai taulukon viereen
- Sivunumerot ja sivunvaihdot jatkuvasti näkyvillä (ei tarvitse ladata pdf:ää)
- WYSIWYG
- Lisäksi mallipohja kirjoittamisen apuna

Uusi välilehti: Edistymisraportti

- Syyshaussa 2020 kokeiltu väliraportti oli hakijalle liian raskas
- Hakijalla näkyy ko. välilehdellä päätökset, joista pitää tehdä edistymisraportti.
- Edistymisraportti kirjoitetaan vapaatekstikenttään (max. 1500 merkkiä/raportti).
- Ei vaadita Organisaatio- ja FIRI –hauissa
 - Jos hakija on nimetty vastuuhenkilöksi ns. organisaatorahoituksessa, hänen ei tarvitse raportoida tällaisen hankkeen edistymisestä
- Kuvattava edistyminen ja miten liittyy haettavaan rahoitukseen

CV ja tutkintotiedot

- Hakemuksen laatimisen yhteydessä omassa profiilissa oleva CV ei ole näkyvissä eikä lisättävissä
- CV laaditaan omalla välilehdellä vapaatekstinä
- Tutkintotiedot pakolliset hakemuksen laatimisen yhteydessä

Tärkeimmät julkaisut ja muut tutkimustuotokset

- Vastuullisen tutkijanarvioinnin myötä tehty muutoksia
- Käytössä jo huhtikuun 2021 hauissa
- Enintään 10 tärkeintä julkaisua ja enintään 10 tärkeintä muuta tutkimustuotosta
 - Vain omia tai konsortion julkaisuja / tutkimustuotoksia
 - Konsortiojohtaja ilmoittaa konsortion puolesta valitut julkaisut / tutkimustuotokset
- Valittujen julkaisujen web-osoite näytetään ja se on muokattavissa
- Perustelut valinnoille vapaatekstikentissä (julkaisut ja tutkimustuotokset) max. 2500 merkkiä

Uutta syyskaun 2021 arvioinnissa



Uutta arvioinnissa 2021

- Paneeliarvioinnin uudistus
- Päivitetty arviointiskaala
- Vastuullisen tutkijanarvioinnin periaatteiden käyttöönotto

Paneeliarvioinnin uudistaminen 1/3

Hakemusten käsittely paneelikokouksessa

- Paneelit keskittyvät ennakkolausuntojen arvosanojen perusteella aiempaa enemmän paneelikokouksessa esilausuntojen pohjalta tunnistettuihin parhaimpiin hakemuksiin
 - Paneelikokouksissa keskustellaan perusteellisesti hakemuksista,
 - jotka ovat saaneet vähintään yhdeltä arvioitsijalta esiarvosanan 5-6
 - joiden ennakkoarvioinnit ovat hyvin ristiriitaiset ja/tai asiantuntemusta puuttuu lausuntoluonnosten perusteella
 - Panelisteilla on mahdollisuus nostaa 1-4 arvioitu hakemus perusteelliseen keskusteluun paneelissa tilanteissa, joissa esim. ennakkoarvioija on epävarma omasta näkemyksestään tai asiantuntemuksestaan

Poikkeus: Liikuntatieteen hakemukset

Paneeliarvioinnin uudistaminen 2/3

Paneelilausunto

- Arviointilomakkeiden yhteenveto-osion (Overall assessment) rakenne on uudistettu
- Kaikki hakijat saavat paneelilausunnon (poikkeuksena hakemukset, jotka eivät sovellu paneelissa arvioitavaksi -> saavat yksittäiset arviointilausunnot)
 - Hakijat, joiden loppuarvosana on alle 5, saavat paneelilausunnon, joka sisältää listan hakemuksen vahvuuksista ja heikkouksista sekä sanallisen perustelun valinnoille
 - Hakijat, joiden loppuarvosana on 5 tai 6, saavat paneelilausunnon, jossa on kommentteja kaikissa osioissa

Arviointilomakkeilla listataan kunkin rahoitusmuodon kannalta relevantit kriteerit

4 Overall assessment and rating

4.1 Main strengths and weaknesses of project (no numerical rating)

Please select major strengths and weaknesses of the application. Give justifications for the selection in sub-item 4.2.

Main strengths (select all relevant aspects):

- scientific quality
- innovativeness and novelty value
- impact within scientific community
- feasibility of research plan
- significance and added value of consortium (if applicable)
- competence of applicant/s in terms of project implementation
- complementary expertise of research team (in terms of project implementation)
- significance of collaborative networks in terms of project implementation
- researcher training including researcher mobility

Main weaknesses (select all relevant aspects):

- scientific quality
- innovativeness and novelty value
- impact within scientific community
- feasibility of research plan
- significance and added value of consortium (if applicable)
- competence of applicant/s (in terms of project implementation)
- complementary expertise of research team (in terms of project implementation)
- significance of collaborative networks in terms of project implementation
- researcher training including researcher mobility

4.2 Justifications and comments

Please justify the selections above by briefly describing the main strengths and weaknesses of the application.

5 Overall rating

Rating (1-6)

Paneeliarvioinnin uudistaminen 3/3

Uudistuksen tausta ja tavoitteet

- Lisää paneelin käytettävissä olevaa aikaa hyvien hakemusten käsittelyyn ja paremmuusjärjestyksen tekemiseen nykyistä enemmän
 - Paneelipalautteessa toistuu toive, että paneeli voisi keskittyä kilpailukykyisimpien hakemusten käsittelyyn kokouksen aikana
 - Uudistuksen myötä panelistin työ on motivoivampaa (ja ehkäpä kiinnostavampaa), mikä parantaa mahdollisuuksia huippuasiantuntijoiden rekrytointiin panelisteiksi
 - Mahdollistaa (etä)paneelikokouksen joustavamman aikatauluttamisen (esim. lyhyemmät kokouspäivät), huomioiden myös kasvavan hakemusmäärän
- Lausuntojen laatu paranee (jokainen hakija saa edelleen paneelilausunnon Akatemialta)
 - Parhaimpien hakemusten perusteellisempi käsittely
 - Selkeä ja yhdenmukainen palaute arvion 1-4 saaneille hakijoille
- Tukee luottamuselinten päätöksentekoa parhaimpien hakemusten paneelilausuntojen laatua tukemalla
 - Helpottaa erityisesti arvosanan 5 saaneista hakemuksista päättämistä

Päivitetty arviointiskaala

- Skaalan merkittävin muutos arvosanasta 4 alaspäin
4 very good -> **good**
3 good -> **fair**
2 fair -> **poor**
1 poor -> **insufficient**
- Loppuarvosana-asteikkona käytetään 6-3 skaala, jolloin kaikki loppuarvosanaan alle 4 päätyvät saavat arvosanan 1-3

Draft rate	Description	Final rate
6 (outstanding)	Demonstrates extremely high novelty and/or innovation; has potential to substantially advance science at global level; presents a high-gain plan that may include risks	6 (outstanding)
5 (excellent)	Is very good in international comparison – contains no significant elements to be improved	5 (excellent)
4 (good)	Is in general sound but contains some elements that should be improved	4 (good)
3 (fair)	Is in general sound but contains important elements that should be improved	1 - 3 (fair to insufficient)
2 (poor)	Contains flaws; is in need of substantial modification or improvement	
1 (insufficient)	Contains severe flaws that are intrinsic to the proposed project or the application	

Vastuullisen tutkijanarvioinnin periaatteiden käyttöönotto

- Hakemuksessa
 - kysytään tärkeimpiä tutkimustuotoksia julkaisujen ohella perusteluineen
 - JIF ilmoittaminen kielletty JUFO:n lisäksi
- Arviointiohje ja -lomake päivitetty
 - Kiinnitetään huomiota kaikkiin tutkimustuotoksiin ja monimuotoisiin urapolkuihin
 - Ei käytetä julkaisumetriikkaa arvioinnissa
 - Sitaatiometriikan käytön oltava vastuullista ja huomioitava sen rajoitteet
- Vastuullisen tutkijanarvioinnin periaatteet otetaan huomioon myös päätöksenteossa
- Lue lisää vastuullisesta tutkijanarvioinnista Akatemia kotisivuilta
 - <https://www.aka.fi/tutkimusrahoitus/vastuullinen-tiede/vastuullinen-tutkijanarviointi/>



ask&
apply



ask&
apply

Webinaarit 2021

Ask & Apply -webinaarit

- Temaattisia tietoiskuja
 - 10-15 minuutin esitys
- Alkavat kesäkuussa ja jatkuvat elo-syyskuussa
- Englanninkielisiä tilaisuuksia
- Ei ennakoilmoittautumista
- Linkit webinaareihin löytyvät Ask & Apply –sivulta:
<https://www.aka.fi/askapply>

Ask & Apply: syyshaku 2021

Kevätkauden webinaarit

- **Ti 8.6. klo 13.00–14.00**
Tietoisku uusille hakijoille
- **Pe 11.6. klo 13.00–14.00**
Mikä muuttuu syyskuun 2021 haussa?
- **Ti 15.6. klo 13.00–14.00**
Tutkijatehtävät ja liikkuvuus

Syyskauden webinaarit

- **Ti 24.8. klo 13.00–14.00**
Hyvän hakemuksen avaimet ja tutkimussuunnitelman rakenne
- **To 26.8. klo 13.00–14.00**
Hakemusten arviointi Suomen Akatemiassa
- **To 9.9. klo 13.00–14.00**
Näin rahoituspäätökset tehdään toimikunnissa, kysy toimikuntien jäseniltä
- **Pe 10.9. klo 13.00–14.00**
Ask Me Anything – kysy mitä vain, tiedeasiantuntijamme vastaavat

Ajankohdat vielä alustavia –
riippuu hakuilmoitusten
julkaisusta

Kiitos!