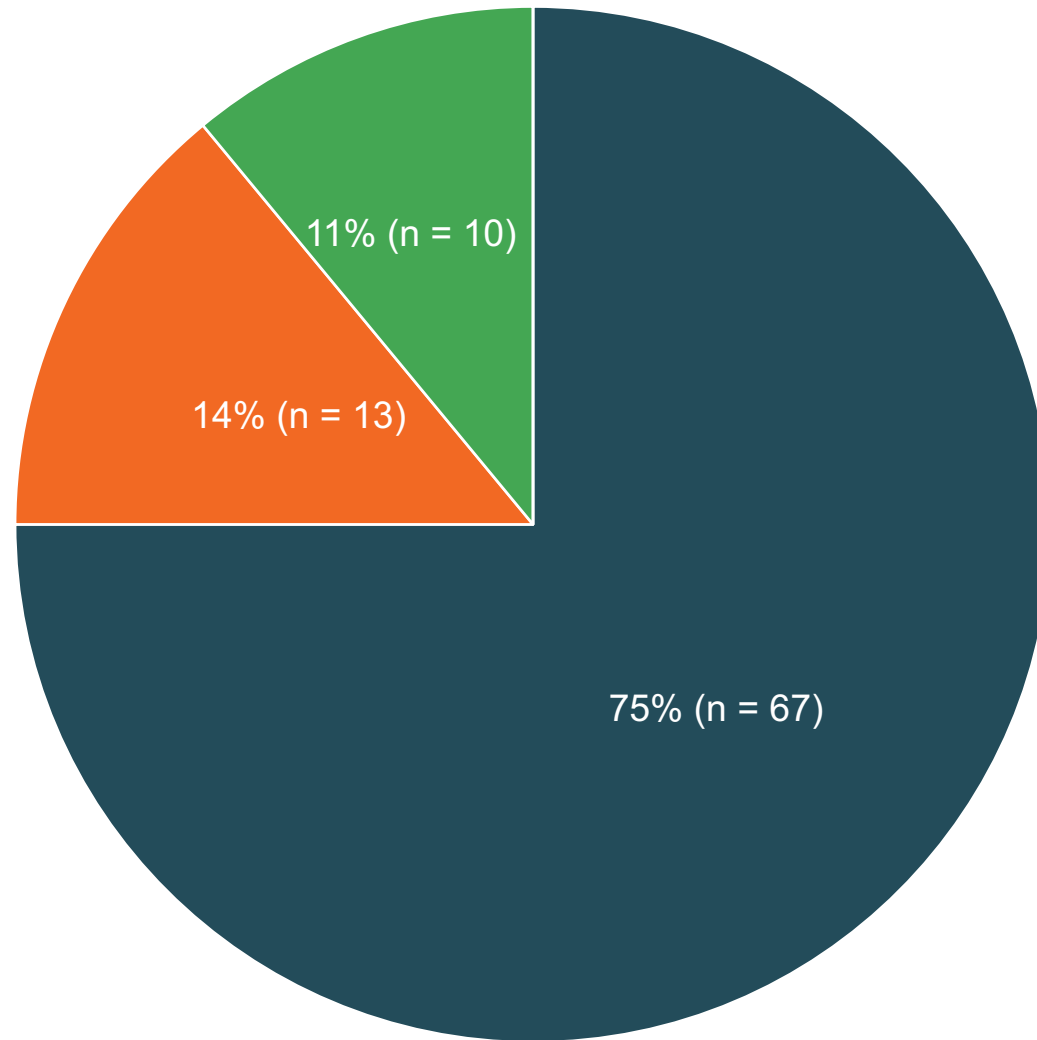


Finn-ARMA-verkoston jäsenkysely 2021

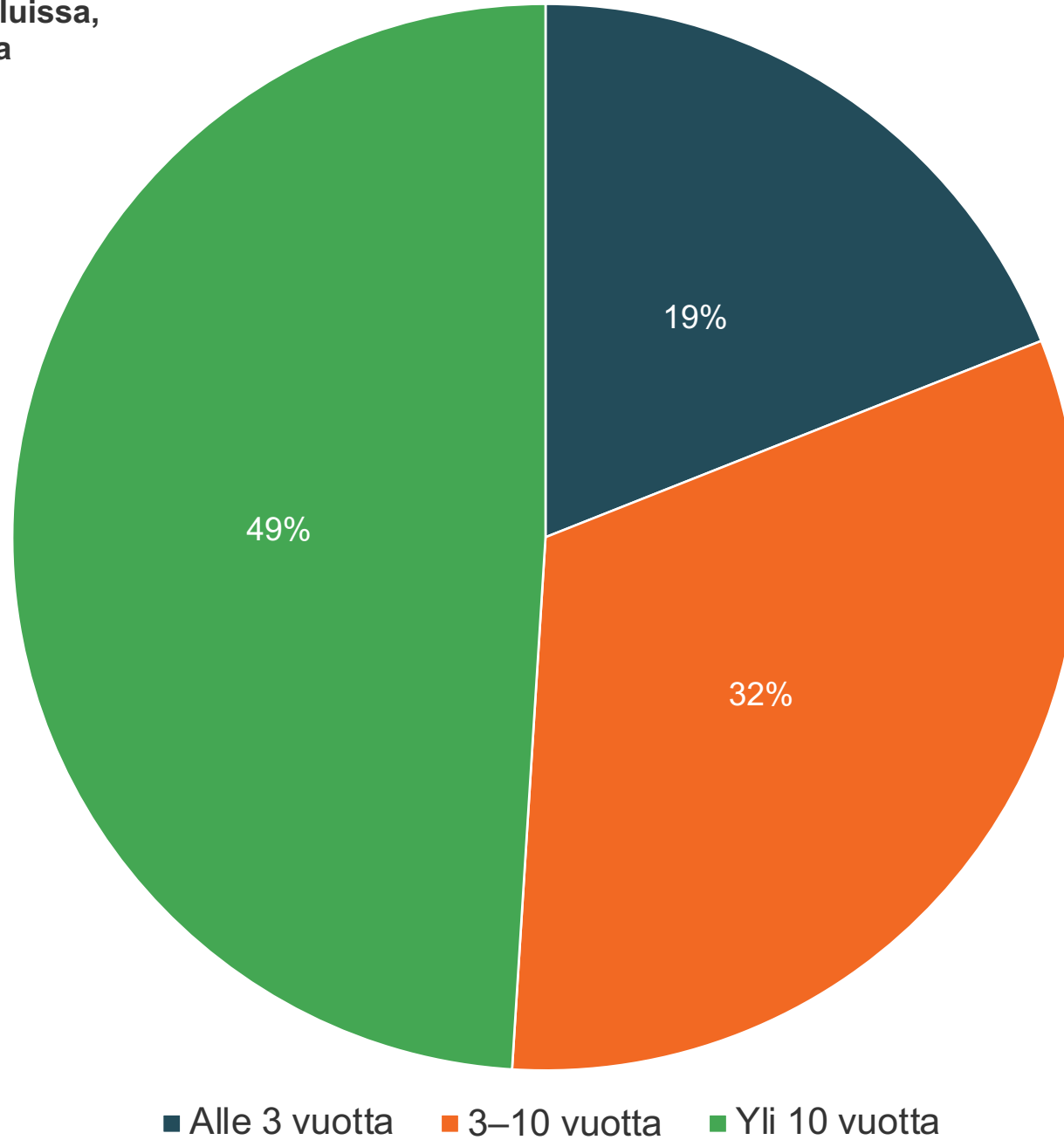
Vastaajien kokonaismäärä: 90

1. Organisaationi



■ Yliopisto ■ Ammattikorkeakoulu ■ Tutkimuslaitos ■ Muu

2. Työkokemukseni tutkimuspalveluissa, hallinnossa tai tutkimuksen tuessa

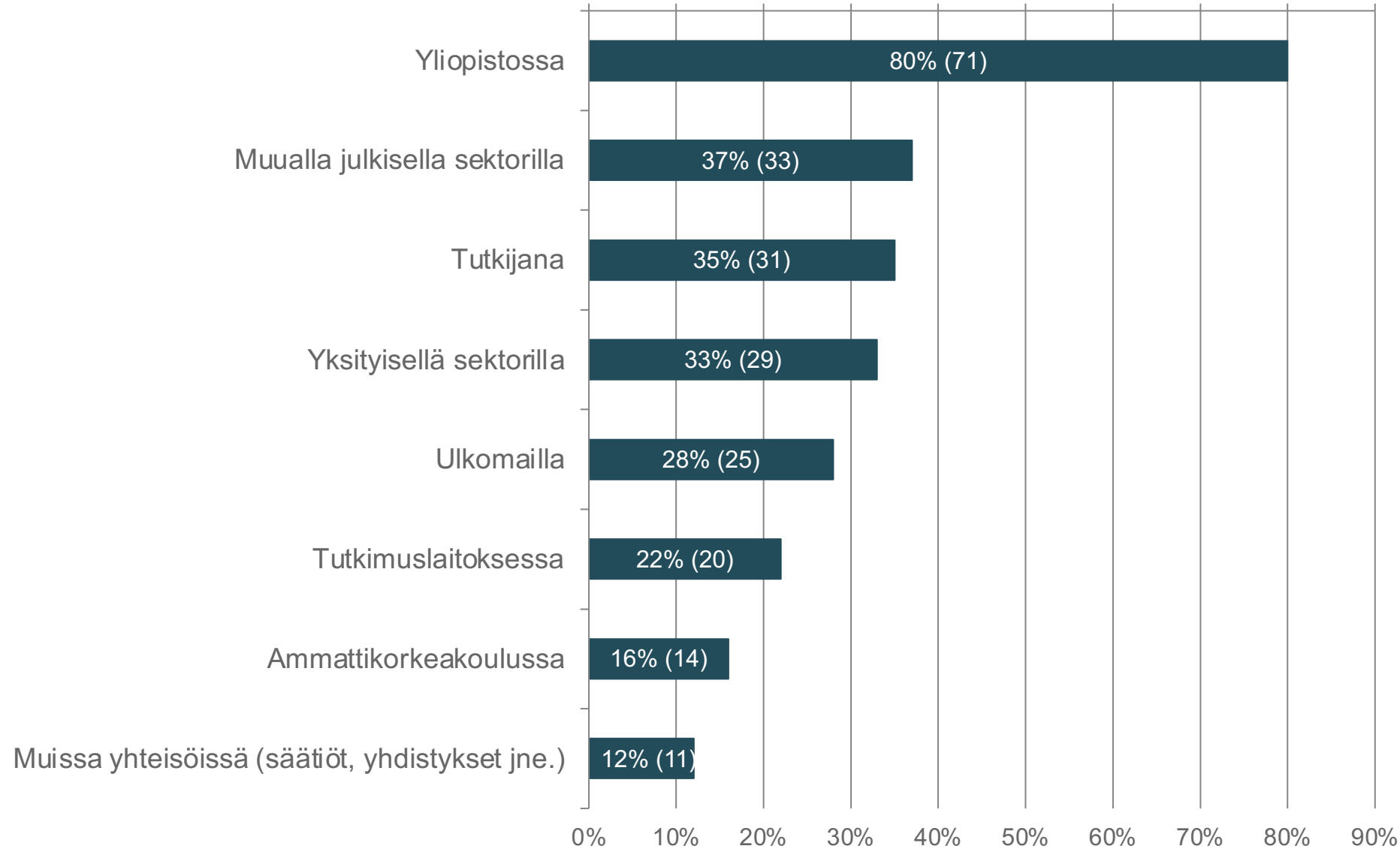


Informaatikko
Tutkimusasiantuntija
Tutkimusasiamies
Tiedepoliittinen_erityisasiantuntija
Kehittämisasiantuntija
Palvelupäällikkö
Rahoituspäällikkö
Teknologiapäällikkö
Kirjastosihteri
Hallinnollinen_koordinaattori
Tutkimuspalveluiden
Johtava_asiantuntija
Toiminnanjohtaja
Tutkimuspalvelujen_johtaja
Tutkimuspäällikkö
Taloussuunnittelija
Tutkimuksen_kehittämispäällikkö
Tutkimusviestinnän_suunnittelija
Tutkimus-_ja_kehittämisjohtaja
Asiantuntija
johtaja
Vararehtori
Yksikön_päällikkö
Suunnittelupäällikkö
Hankeasiantuntija
Kirjaston_johtaja
Projektisuunnittelija
Projektiasiantuntija
Tietoasiantuntija
Päällikkö
Grant_coach
Projektipäällikkö
Tutkimuksen_erityisasiantuntija
Palvelujohtaja
Kehittämispäällikkö
Grant_writer
Toiminnanohjauksen_erityisasiantuntija
Tutkimuksen_johdon_tuki

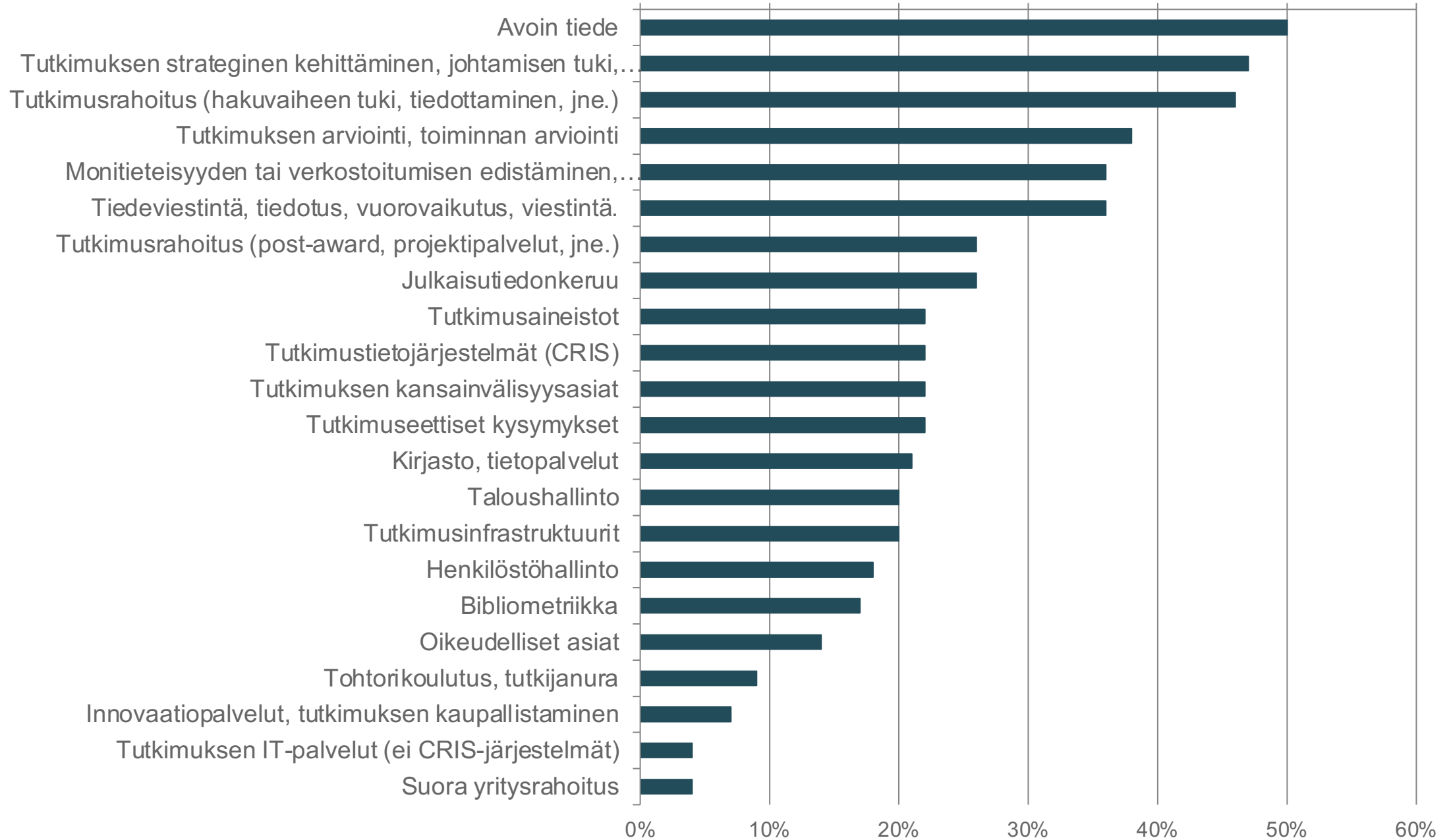
3. Nykyinen tehtävä mukaanlukien olen työskennellyt

Kysymyksellä haluamme tietää millaisia polkuja pitkin verkoston asiantuntijat ovat nykyisiin tehtäviinsä päätyneet ja millaisella joukolla on tutkijataustaa.

Vastaajien määrä: 89, valittujen vastausten lukumäärä: 234



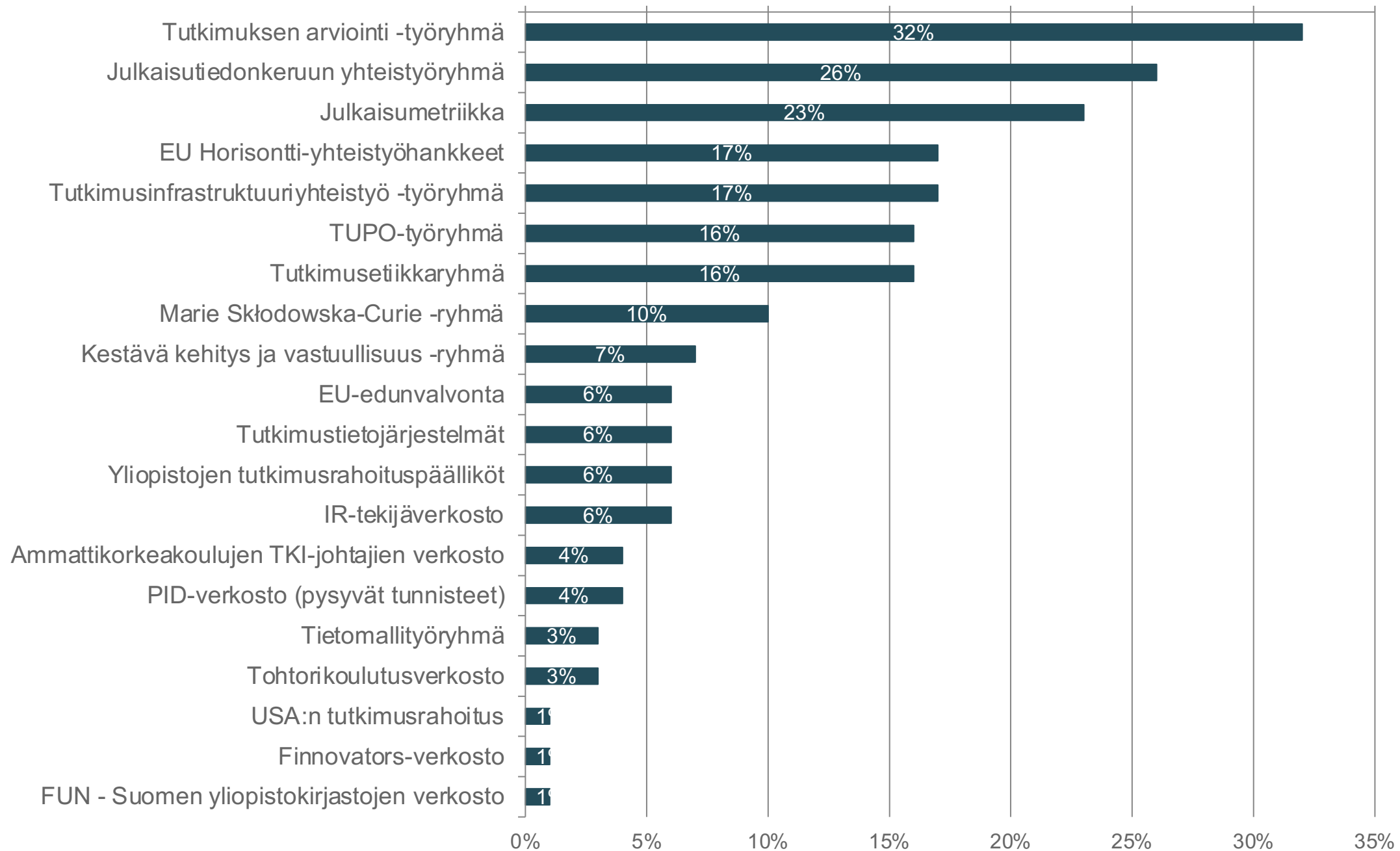
4. Mitkä seuraavista kuuluvat työhösi?



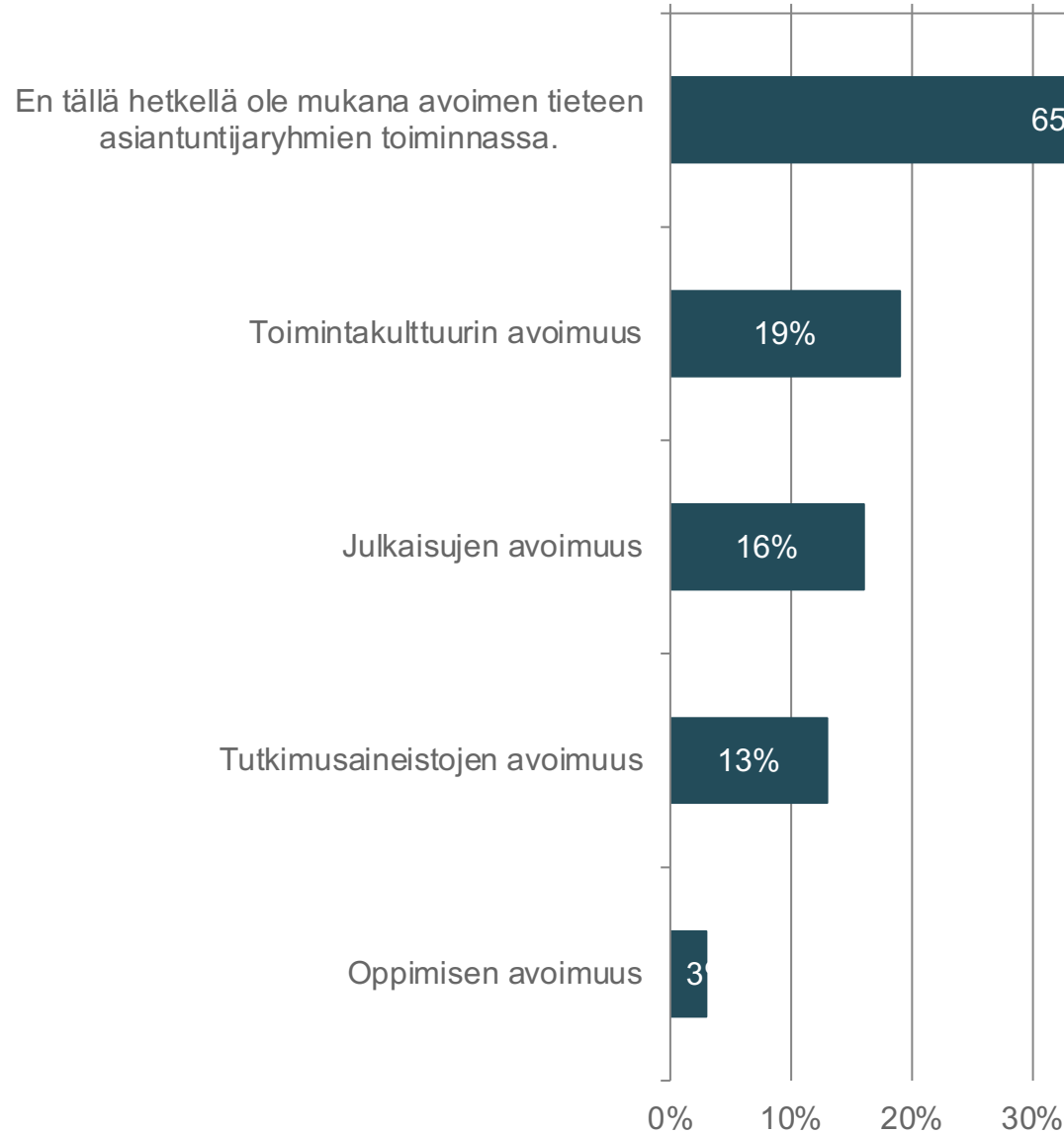
5. Avovastaukset: Mitkä seuraavista kuuluvat työhösi?

Yksikön johtaminen Tulosohjaus
T&I-kommentointi
APC-maksuseuranta Sopimusasiat
Hakuvaiheen koulutukset
Tiedontuotanto ja raportointi
Toiminnan arviointi ja seuranta
Tavoitteiden asettaminen
Avoimet julkaisupalvelut
Rahoittajien järjestelmien pääkäyttäjuudet
Eurooppalaiset yliopistoverkostot
Johdon tietopalvelu Sisäinen kehittäminen
Kirjastojärjestelmän ylläpito
EU-asiat Tilastointi Tietomallit
Henkilöstökoulutusryhmässä toimiminen
Alometriikka Esihenkilötehtävät
Projektinhallinto Ennakointi tutkimuksen johtamisessa
Tutkijatunnisteet ja muut PID:t

6. Olen mukana seuraavissa Finn-ARMAn työryhmissä tai yhteistyöverkostoissa



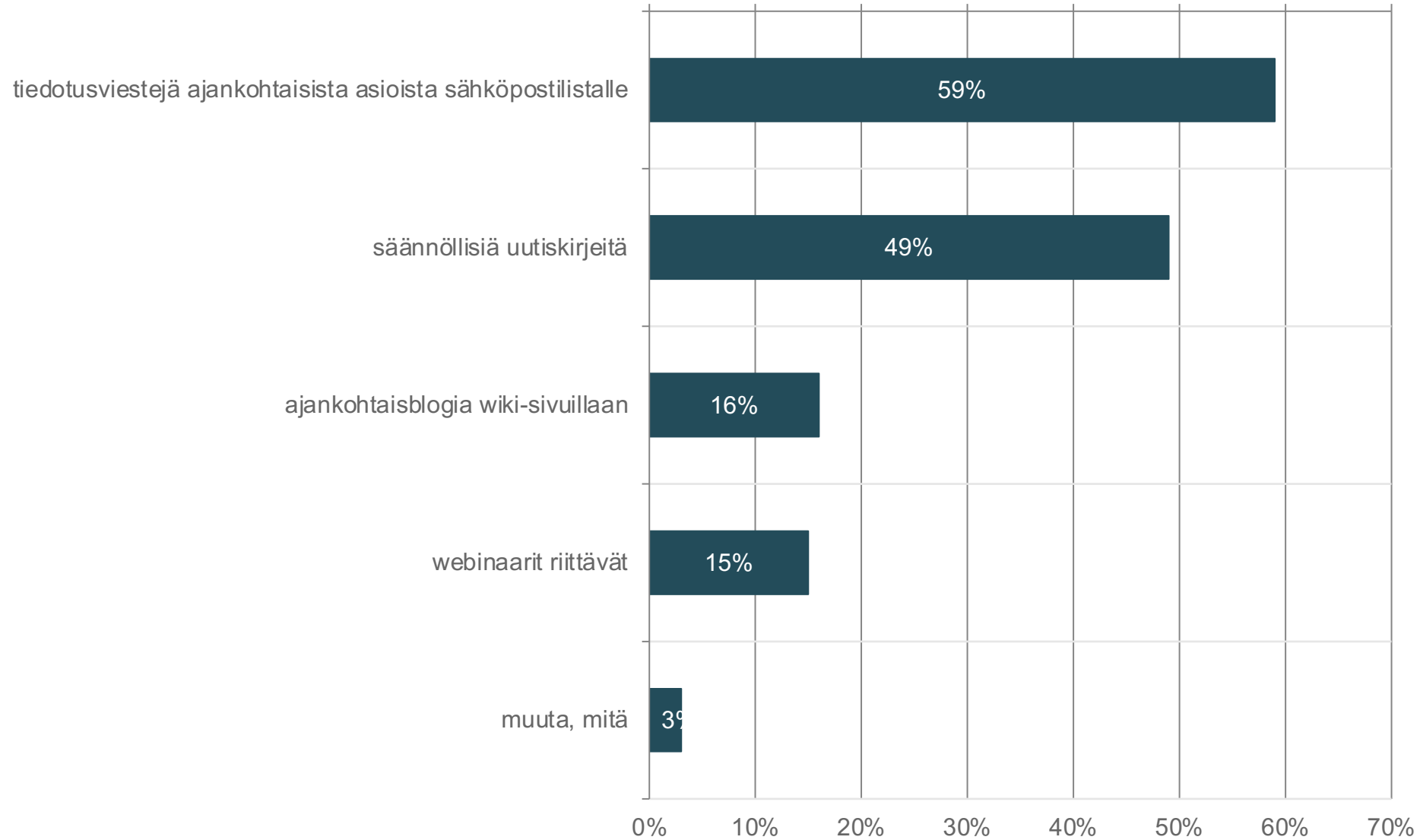
7. Olen mukana TSV:n koordinoimien avoimen tieteen asiantuntijaryhmien toiminnassa?



Toimintakulttuurin avoimuus	avoimet monografiat
Toimintakulttuurin avoimuus	avoimen tieteen edistäminen
Toimintakulttuurin avoimuus	FAIR-periaatteiden soveltaminen
Toimintakulttuurin avoimuus	Kansalaistiede, Kannustimet tutkimuksen ja opetuksen vastuullisuuteen ja avoimuuteen
Toimintakulttuurin avoimuus	Avoimen tieteen kannustimet, avoin tutkimusyhteisö
Toimintakulttuurin avoimuus	Kannustimet tutkimuksen ja opetuksen vastuullisuuteen ja avoimuuteen
Toimintakulttuurin avoimuus	asiantuntijaryhmä
Julkaisujen avoimuus	Kokooma- ja yksittäisteosten avoimen saatavuuden osalinjaus
Tutkimusaineistojen avoimuus	avoimuus yritysyehtistyössä
Tutkimusaineistojen avoimuus	Palvelut avoimen toimintakulttuurin edistäjinä PAFTE
Tutkimusaineistojen avoimuus	Datakoulutukset, Dynaamiset DMP:t

VIRTA-julkaisuyhteyshenkilöt Research Data Alliance
Alueelliset verkostot SoleCRIS-YO:t
Avoimen tieteen koordinaation ohjausryhmä
Polar Libraries Colloquy
Demokratia- ja ihmisoikeuskasvatus
RUN-EU Eurooppayliopiston viestintäryhmä NSCN
AT-kannustintyöryhmä
TEK Tekniikan akateemiset yliopistoissa
EuroCRIS Loimu ry INORMS
Suomen Akatemia -verkosto NUAS RDI
Aivis TEK yliopistovalioikunta
Projektiammatilaiset ry EARMA
Erikoiskirjastot LIBER Tulanet
Coimbra-ryhmä NUAS Fairdata
Una Europa Future Library Lab RDA
Arenen TKI-viestintäryhmä
EUTI koordinaattoririnki TSV STKS
Yliopistojen suunnittelujohdon verkosto
EARMA ERION SAR johtoryhmä ERION
Suomen tieteellinen kirjastoseura, juridiikkaryhmä
Amk-alumnitoimijoiden verkosto

8. Webinaarien lisäksi verkoston pitäisi julkaista



Puuttuuko verkostolta ryhmä joltain alueelta?

- Verkostolla on jo kattavasti työryhmiä. Tulevaisuudessa työvaliokunnan olisi hyvä tarkastella uusia ehdotuksia kilpailevien tai päällekkäisten verkostojen näkökulmasta.
- SoleCRIS-ryhmä
- Projektinhallinta, projektien taloushallinto
- Tutkimus-, tiedeviestintä ja siihen sisältyen ehkä kansalaistiede
- Tutkimuksen kansainvälistyminen
- Tutkimusjuridiikkaan keskittyvä ryhmä. Samoin siihen voisi sisältyä tietosuojakysymykset.
- Business Finlandin rahoitus
- Ministeriöiden rahoitus
- Muu kansainvälinen rahoitus
- Yhteistyöryhmä tutkijan vastuullisen arvioinnin kehittämiseksi organisaatitasolla
 - Kansallinen linjaus antaa raamit, mutta esim yliopistojen omat ohjeistukset voivat muodostua lopulta hyvinkin erilaisiksi ja se ei liene kenenkään etu.

Mihin Finn-ARMAn pitäisi keskittyä lähivuosina?

- Avoin tiede ja siihen liittyen avointa tiedettä edistävien kansallisten ja kansainvälisten käytäntöjen, tiedon ja kokemusten jakaminen.
- Julkishallinnon tietovarantojen avoimuuden parissa tehtävän työn ja tutkijoiden tietotarpeiden rajapintaan, sillä julkishallinnon tietovarannot ovat merkittävä tutkimuksen aineistokokonaisuus, jonka hyödynnettävyys, lupakäytännöt, käyttörajoitukset ja kustannukset vaikuttavat tieteen kilpailukykyyn paljon enemmän ja suuremmin kuin tutkijoiden itsensä keräämät väistämättä väestötason aineistoja pienemmät aineistot.
- Toisiolaki ja EU:n tuleva datanhallinta-asetus ovat merkittäviä näiden aineistojen hyödynnettävyydelle, mutta tuntuvat **hukkuvan nykyisen avoimen tieteen toisenlaisten painotusten alle**.
- Julkaisutiedonkeruuseen, rinnakkaistallennukseen ja vastuulliseen metriikkaan liittyvät kysymykset ja ohjeistukset. Kestävyys ja vastuullisuusasiat ovat erittäin ajankohtaisia myös tulevina vuosina.
- Tutkimusinfrastruktuureihin, niiden moninaisuuteen ja kansalliseen kehittämiseen
- Yhteiset koulutukset. Rahoittajat, sopimukset, ammatillinen osaaminen. Samoin osaamisen jakaminen ja vertaistuki nähtiin tärkeäksi. Tähän liittyi erityisesti verkostoituminen ryhmien välillä
- Koulutukseen liittyen useampi mainitsi myös ammattikunnan profiilin nostamisen korkeaa asiantuntemusta vaativina tehtävinä.
- Yhä vahvemmin edunvalvontaan kansallisesti ja kansainvälisesti. Finn-ARMA voisi rohkeammin ottaa kantaa kansallisen tiedepolitiikan kysymyksiin, kuten tieteen ja tutkimuksen rahoittamiseen ja kansalliseen rahoitustasoon.

Mihin Finn-ARMAn pitäisi keskittyä lähivuosina?

- Avoimeen toimintakulttuuriin johdonmukaisesti läpi kaikkien ryhmien. Oikeiden, ketterien ja toimintaa aidosti mahdollistavien toimintatapojen ja hyvän hallintokulttuurin tukeminen. Vuorovaikutteinen yhteistyössä tapahtuva toiminta.
- Finn-ARMAn rooli on viime aikoina vahvistunut mm. työryhmäjäsennyksien ja lausuntopyyntöjen myötä. On tärkeää pohtia, miten näissä toimissa voidaan tasapuolisesti tuoda esiin jäsenistön erilaisia näkemyksiä. Olisi hyvä pohtia, miten parhaiten vahvistetaan työryhmäedustajan ja jäsenistön välistä tiedon ja näkemysten vaihtoa. On myös tärkeää, että ulkopuoliset tahot ymmärtävät Finn-ARMAn luonteen löysänä verkostona, eivätkä oleta, että yhdelle ryhmälle esitetty tieto automaattisesti leviää kaikkiin korkeakouluihin ja tutkimuslaitoksiin tai vastaavasti Finn-ARMAn näkemykset edustaisivat kaikkien virallista näkemystä.
- Mahdollisimman paljon yhteistyötä ja koordinaatiota sellaisissa asioissa, joissa on mahdollista tehdä yhteisiä linjauksia, toimintatapoja tms. niin, että päällekkäinen työ vähenisi. Yhtenä esimerkkinä yliopistojen yhteinen työryhmä Horisontin daily rate -pohdinnassa. Tällaisella yhteistyöllä saadaan todennäköisesti myös parempaa vipuvoimaa asioihin, joissa voisi olla paikallaan pyrkiä vaikuttamaan esim. kansallisiin tai eu-päätöksentekijöihin.
- Finn-ARMAn sisällä toimivien verkostojen tiedonkulku ja yhteistyö tarvittavilta osin. Ryhmien sisällä mielestäni tiedotus ja organisointi on hyvällä tolalla. Verkoston näkyvyyteen Somessa olisi panostettava.
- Teemoihin, jotka kiinnostavat useampia alaverkostoja. Olisi hyvä saada vuorovaikutusta aikaan myös alaverkostojen välillä. Tämä voisi tuoda Finn-ARMA brändille lisäarvoa
- Työryhmissä tehtävän kehittämistyön ja linjausten levittäminen laajasti korkeakoulujen henkilöstön keskuuteen.
- Rahoituksen puolelta Horisontti Eurooppaan liittyvät asiat nousivat vahvasti esiin. Kuinka saadaan ylläoidettyä ajantasainen kuva siitä missä mennään ja mitä on tulossa? Kuinka voidaan vaikuttaa yhdessä. Tähän liittyen myös kansainvälinen yhteistyö muiden maiden tutkimuspalveluiden kanssa.
- Miten selvittää tilanteessa, jossa valtion tiede- ja tutkimusrahoitus supistuu. Yleisesti ottaen rahoituksen saaminen ja sen hallinnoinnin tuki.
- **"Kansallinen yhteistyö ilman kilpailua"** voisi olla hyvä slogan. Yliopistohan kilpailevat Suomessa keskenään vain kansallisesta rahasta ja opiskelijoista. Ensimmäistä paaluttavat OKM rahoitusmalli ja SA/BF arvioinnit. Jälkimmäiseen vaikuttavat vahvasti nuorison mielikuvat. Muiden asioiden yhdessä tekemisessä ei avoimuus ole keltään pois.