



OHA-forumin, FUCION, yliopistojen Pandemiaryhmän, AMK opintoasiainpäälliköiden verkoston ja KOOTuki-ryhmän toimeksiannoista tehdyn poikkeusajan analyysin keskeiset tulokset

KOOTuki-ryhmä 8.9.2020

CSC – Tieteen tietotekniikan keskus Oy / Jukka Kohtanen



Nykyiset yliopistojen valintakäytännöt, valintaperusteet ja valintakokeet olivat heikosti siirrettävissä poikkeustilanteeseen

- Valintaprosesseja suoraviivaistettava ja erilaisten valintakokeiden määrä minimoitava
- Tarvitaan entistä laajempaa korkeakoulusektoreiden, alojen ja hakukohteiden välistä yhteistyötä sekä koordinointia
- Monivuotiset valintaperusteet käyttöön

Tavoitetilana digitaaliset valintakokeet mutta nykyiset ratkaisut eivät riitä

- Käyttöön vain yksi tai muutamia järjestelmiä
- Ei mahdollista ilman valintaprosessin ja valintakokeiden kehittämistä
- Ratkaistava digivalinnoissa valvontaan, hakijoiden yhdenvertaisuuteen ja oikeusturvaan liittyvät erityiskysymykset

Entistä laajempi yhteistyö tärkeää korkeakoulukentällä opiskelijavalinnan kehittämisessä

- Yhteistyö vaatii koordinointia
- Eri ryhmien ja toimijoiden työnjakoa, vastuita ja päätöksentekoa pitää selkeyttää
- Vaatii selkeästi sovittuja viestintävastuita ja -kanavia sekä oikea-aikaista ja riittävän laajaa viestintää

Korkeakoulujen opetustoiminnasta ja opiskelijavalinnasta muuttuneessa toimintaympäristössä sekä poikkeusajasta kertyneistä kokemuksista tarvitaan lisää tietoa

- Selvitys- ja tutkimustyötä tehtävä jatkokehityksen tueksi
 - Arvio yhteisen valintajärjestelmän käyttöön siirtymisen edellytyksistä
 - Analyysi valintamenettelyjen suhteesta mm. opintomenestykseen ja valmistumiseen
- Eri toimijoiden kokoamien aineistojen analyysia jatkettava

Keskeiset tulokset

Resurssit

- Valintakokeiden suunnittelu ja toteuttaminen poikkeustilanteessa vaati merkittävästi normaalia enemmän henkilöresursseja ja aiheutti työmäärän huomattavan kasautumisen, joka jatkui kuukausien ajan
- Vaadittiin laaja-alaista osaamista ja osaamisen ripeää yhteen tuomista niin kansallisesti kuin korkeakoulujen sisällä, missä onnistuttiin olosuhteisiin nähden hyvin

Verkostot ja yhteistyö

- Sektori- ja toimintorajat ylittävä yhteistyö ja asiantuntemuksen jakaminen oli kriittisen tärkeää
- Tähän tarpeeseen synnyttiin hyviä, kokonaan uusia yhteistyön muotoja, joista toivottiin myös pitempiäaikaisia rakenteita
- Puutteita oli eri ryhmien ja verkostojen välisessä viestinnässä, vastuunjaossa ja koordinoinnissa

Yhdenvertaisuus ja oikeusturva

- Valintaperusteiden nopeat muutokset kesken opiskelijavalintojen olivat ongelmallisia ja hakijan kannalta epäoikeudenmukaisia
- Hakijoiden yhdenvertaisuuden ja oikeusturvan toteutuminen on varmistettava kaikissa tilanteissa

Osaamisen tunnistaminen ja arviointi etänä

- Kaikkia digitaalisiin valintakokeisiin liittyviä vaatimuksia ei pystytty poikkeustilanteessa täysin täyttämään - esimerkiksi haasteet etäkokeiden valvonnassa koettiin ongelmallisina.
- Poikkeustilanteen kokemukset digitaalisista valintakokeista kuitenkin rohkaisevia

Päätöksenteko ja toimintamallit

- Korkeakoulut kykenivät tilanteen pakottamana ketteryyteen ja nopeaan päätöksentekoon
- Korkeakoulukohtaisen, alakohtaisen ja kansallisen päätöksenteon ja toimeenpanon yhteensovittaminen haasteellista
- Kevään mittaan muuttuneisiin linjauksiin oli niukasti aikaa reagoida. Linjausten tueksi ei aina ehditty tehdä riittävää selvitystyötä ja kuulla asiantuntijoita

Jatkoaskeleet valintojen kehittämiseen

- Enemmistö kyselyn vastaajista toivoi valintakokeiden digitalisoimista tulevaisuudessa
- Valintakokeiden digitalisointi vaatii pitkälistä kehitystyötä ja kokeiden yhtenäistämistä, johon tulisi ryhtyä kokeiden sisältö, ei tekniset ratkaisut edellä

OHA-forumin, FUCION ja Pandemiaryhmän toimeksiannosta tehdyn analyysin aineistot ja menetelmät



- Aineiston kokoamisesta ja analyysistä vastasi CSC – Tieteen tietotekniikan keskus Oy.
- Tärkeimmät aineistot
 - Yliopistojen Pandemiaryhmän ja FUCION edustajien ryhmähaastattelut yhteensä 5 kappaletta, 11.–25.6.
 - Kysely yliopistoille opiskelijavalintojen tekemisestä poikkeustilanteessa.
 - Kyselyyn vastasi 93 vastaajaa 12 yliopistosta (LUT ja MPKK eivät vastanneet)
 - Raportit yliopistojen pidetyistä valintakokeista
 - Aineisto täydentyi myöhemmin ammattikorkeakouluille elokuun aikana toteutettavalla vastaavalla kyselyllä
- Lisäksi analyysissä hyödynnettiin korkeakoulujen ja kansallisten korkeakoulukentän toimijoiden tekemiä kyselyitä sekä kansainvälisten konferenssien materiaaleja.
- Analyysin pääpaino on poikkeusajan opiskelijavalinnan läpiviennissä ja kokemuksista nousevista kehittämistarpeista, mutta loppuraportti sisältää myös huomioita opetuksen järjestämiseen liittyen.
- Kaikkia analyysia varten käytettyjä aineistoja tarkasteltiin ensin kokonaisuutena. Eri aineistoja yhdistävien ja niissä usein toistuvien aihepiirien perusteella laadittiin teemoittelu, jota käytettiin vastausten luokittelussa.

Yliopistojen valintakokeet poikkeustilanteessa keväällä 2020



- Yhteensä järjestettiin **yli 300 valintakoetta**, joista noin 170 ensimmäisen vaiheen kokeita ja noin 130 toisen vaiheen kokeita. Näiden lisäksi suuri määrä erilaisia taiteen alan valintakokeita.
 - Valintakokeiden tarkka määrä ei ole tiedossa.
- Ensimmäisen vaiheen kokeita järjestettiin **24 eri päivänä ajalla 5.5.–12.6.** Valintaryhmien määrä per päivä vaihteli välillä 1–20. Toisen vaiheen kokeita järjestettiin **30 eri päivänä ajalla 15.5.–30.6.** Valintaryhmien määrä per päivä vaihteli välillä 1–17.
- Ensimmäisessä vaiheessa yksittäisiin valintakokeisiin osallistui 2–10 800 hakijaa.
- Kokeissa useimmin käytetyt tekniset ratkaisut olivat **Zoom, Opintopolku, Moodle, AMK-järjestelmä ja RecRight** (sekä niiden yhdistelmät). Nämä kattoivat lähes 90 % valintakokeista. FUCION suosittelemat tekniset ratkaisut toimivat valintakokeiden osalta pääosin hyvin ja annettuja suosituksia noudatettiin laajasti.
 - Valintakokeiden järjestäjien oman arvion mukaan suurin osa kokeista onnistui olosuhteisiin nähden hyvin (70%) tai erittäin hyvin (20%).
 - Yliopistoissa piti kuitenkin varautua merkittävään panostukseen kokeen aikaiseen tukipalveluun hakijoille ja tukipalvelut koettiin tarpeellisiksi.

Opiskelijavalinnan oikaisupyynnöt

- Oikaisupyynnöiden kokonaismäärän ilmoitti 17.8. mennessä 11 yliopistoa OHA-Forumissa pyynnöstä.
 - Tiedot kerätty Helsingin Sanomien tietopyyntöä varten.
 - Taideyliopiston määrät keskeneräiset.
 - Puuttuvat luvut LUT, MPKK ja OY.
 - Luvut ilmoitettiin yliopistokohtaisina ilman alakohtaista erittelyä.
- Oikaisupyynnöt ilmoitettiin yhteensä 809 kpl
- Vuosittaiset vertailuluvut ilmoittaneissa yliopistoissa (6 kpl, tummennettu oikealla) oikaisupyynnöiden määrä laskenut edellisvuodesta
 - 2020: 593 kpl (-12% edellisvuodesta)
 - 2019 674 kpl (-4% edellisvuodesta)
 - 2018: 702 kpl

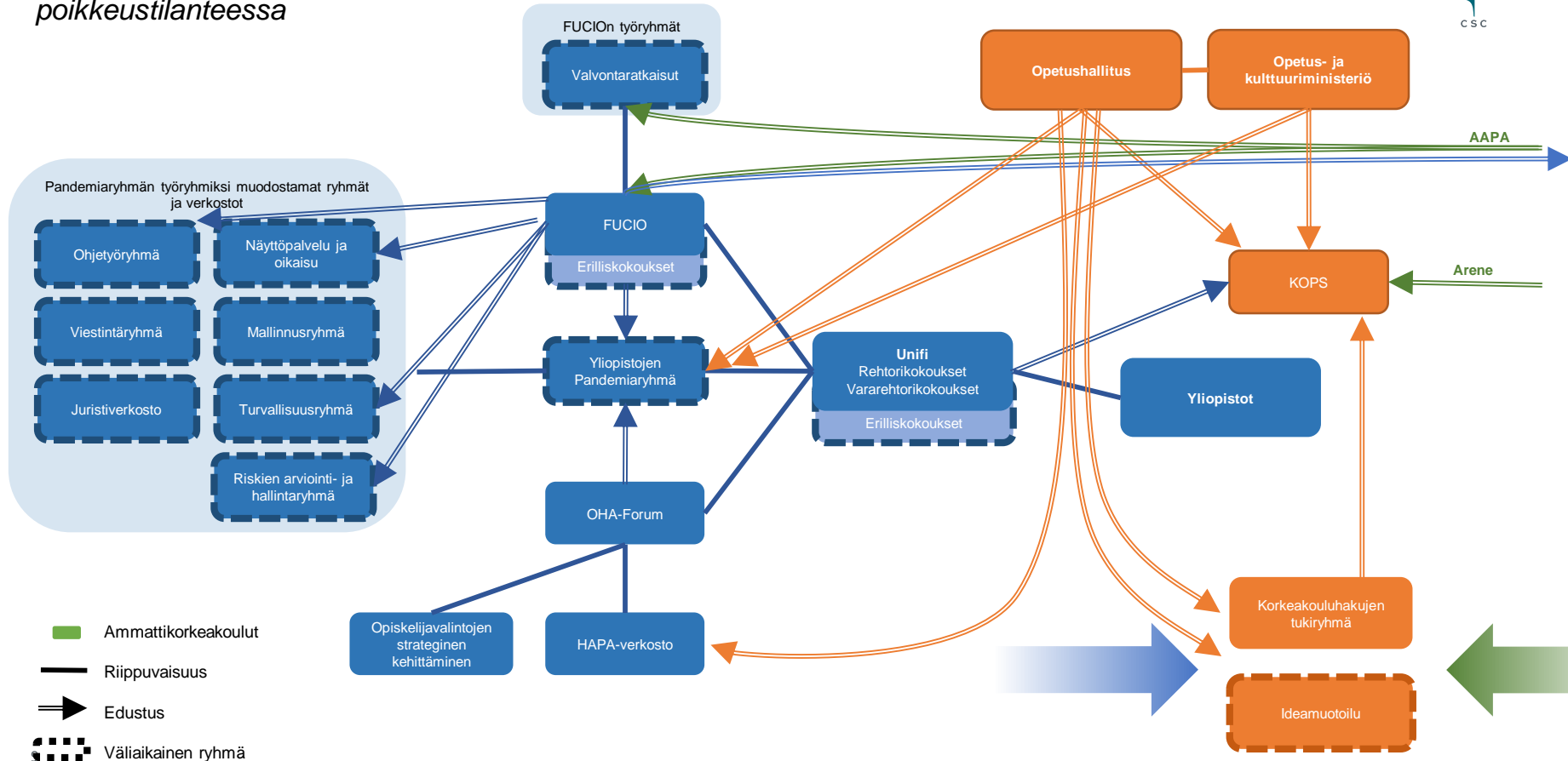
| | Oikaisupyynnöt yhteensä | | |
|-----------------|-------------------------|------|------|
| | 2020 | 2019 | 2018 |
| Aalto | 112 | 104 | 78 |
| Hanken | 11 | | |
| HY | 149 | 214 | 205 |
| UEF | 161 | 158 | 199 |
| JY | 44 | 60 | 68 |
| LY | 55 | | |
| LUT | | | |
| MPKK | | | |
| OY | | | |
| Taideyliopisto* | 38 | 77 | 53 |
| TAU | 104 | | |
| TY | 97 | 131 | 135 |
| VY | 30 | 7 | 17 |
| ÅA | 8 | | |

* Kesken

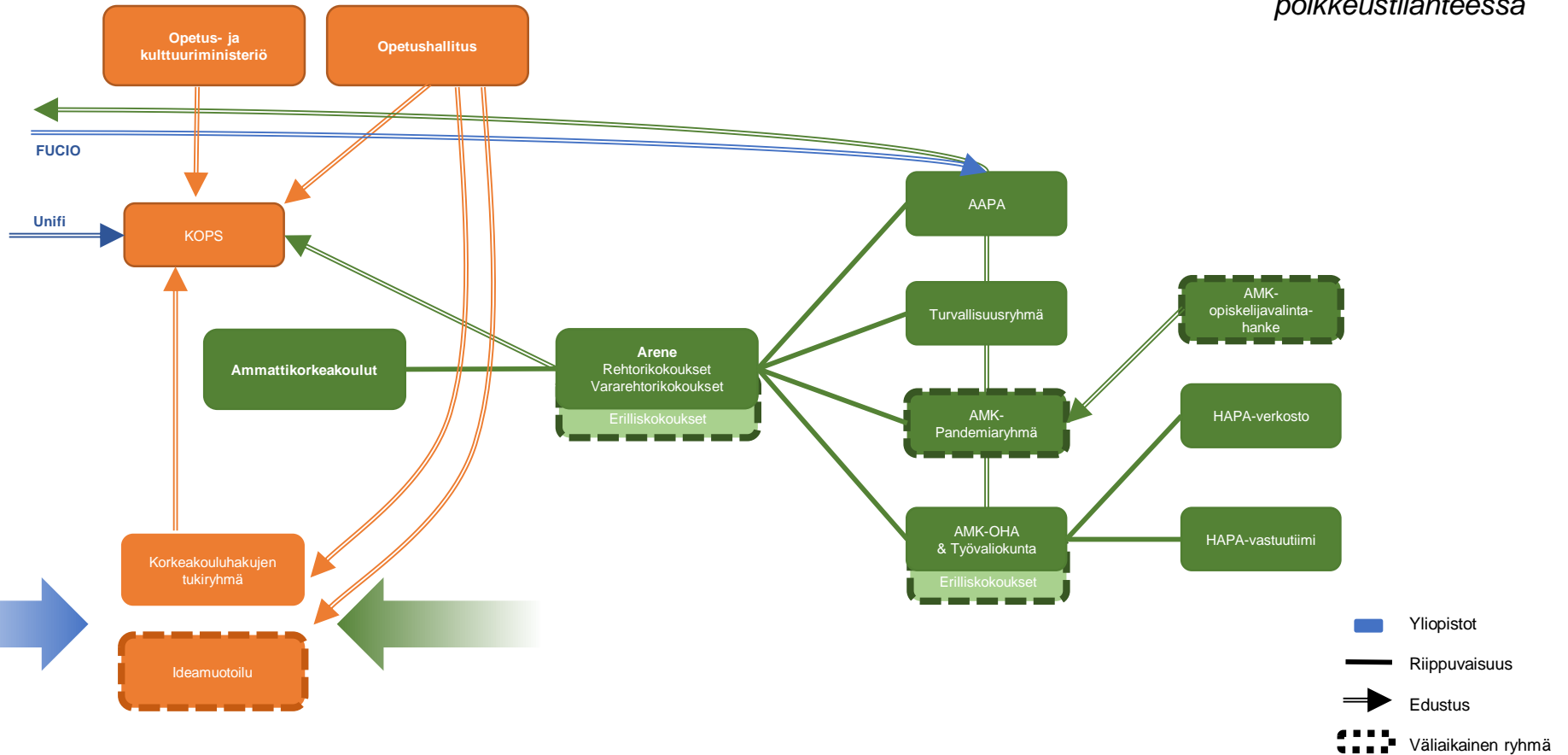
Korkeakoulujen organisoituminen poikkeuskeväänä

- Valintojen toteuttamisen koordinoitua varten ammattikorkeakoulut ja yliopistot perustivat kevään aikana väliaikaiset sektorikohtaiset ryhmät, "Pandemiaryhmät".
 - Pandemiaryhmät tuottivat rehtori- ja vararehtorikokouksille suosituksia ja tausta-aineistoa päätöksenteon tueksi.
 - Yliopistojen Pandemiaryhmä koordinoi lisäksi seitsemää eri tarpeisiin perustettua alaryhmää, jotka toteuttivat pandemiaryhmän toimeksiantoja tai toimivat muuten asiantuntijaverkostoina
 - Ammattikorkeakoulujen Pandemiaryhmä tuotti suosituksia ja toimi yhteistyössä olemassa olevien ryhmien kanssa, sekä amk-opiskelijavalintahankkeen kanssa.
- Moni pysyvä ryhmä tiivistä kokoussykliä ja sopeutti tehtäviään.
 - Esimerkiksi tietohallintojohtajien FUCIO-verkosto tuotti suositukset opiskelijavalinnoissa käytettävistä sähköisistä työkaluista. Suosituksia hyödynnettiin laajasti yliopistoissa.
- Laajana yhteistyönä tuotettiin [opiskelijavalintojen työkirja](#), joka tiivistää ja koostaa tärkeimmät linjaukset yhteen dokumenttiin. Työskentely tapahtui Ideamuotoilu-mallin mukaisesti.
- Tarkempi listaus valintojen tukena toimineista ryhmistä ja niiden organisoitumisesta: <https://wiki.eduuni.fi/x/SBN-CQ>

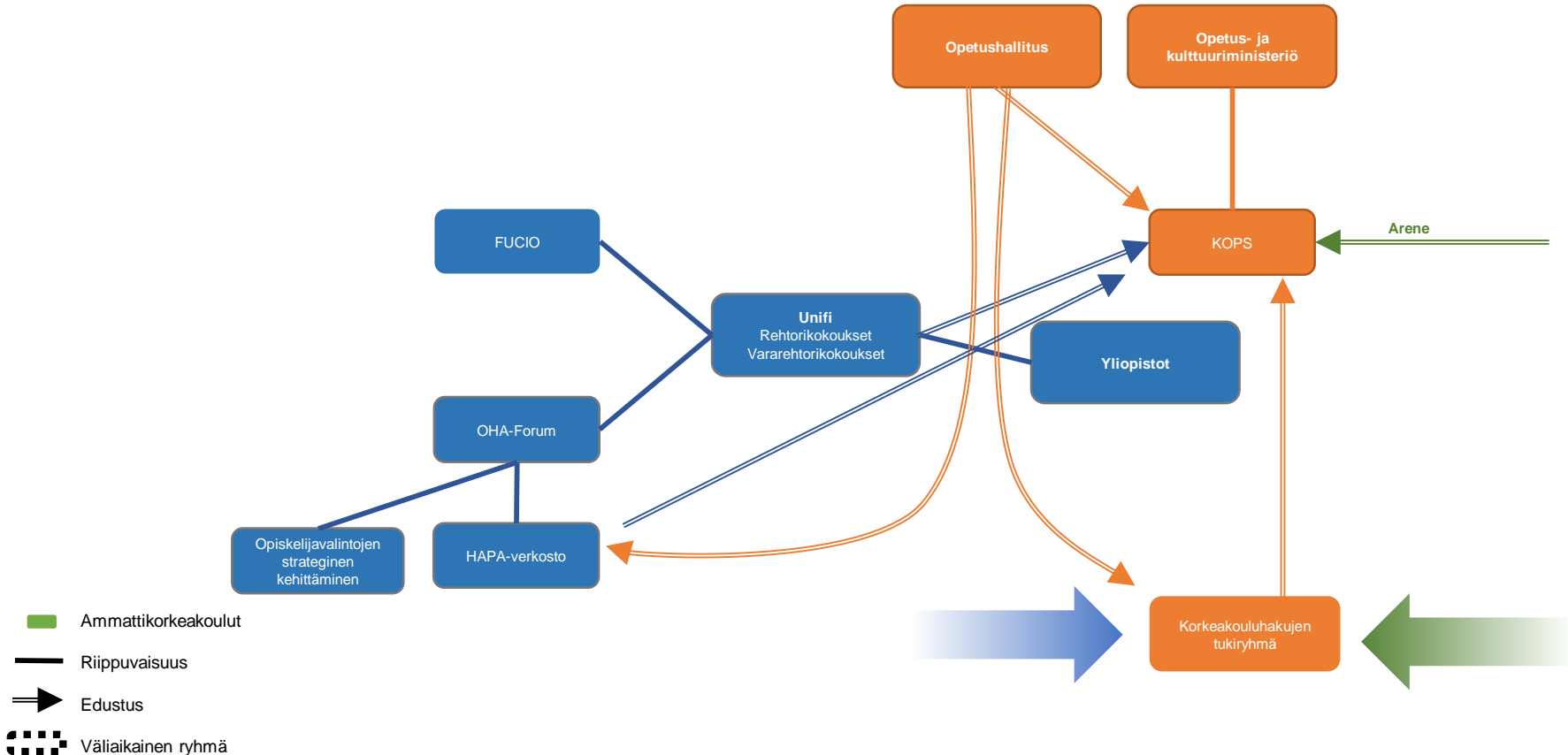
Kevät-kesä 2020, yliopistot ja yhteiset ryhmät poikkeustilanteessa



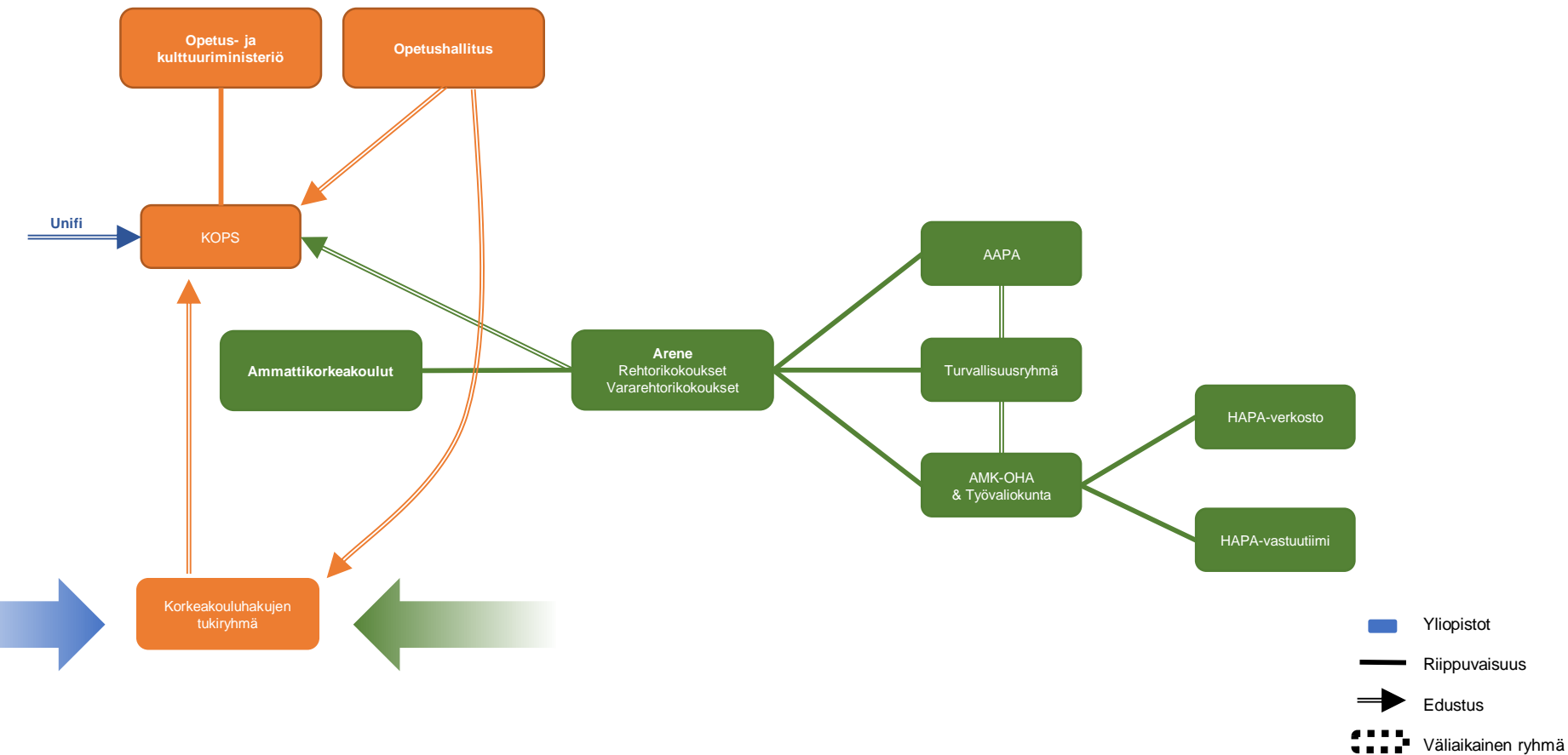
Kevät-kesä 2020, ammattikorkeakoulut ja yhteiset ryhmät poikkeustilanteessa



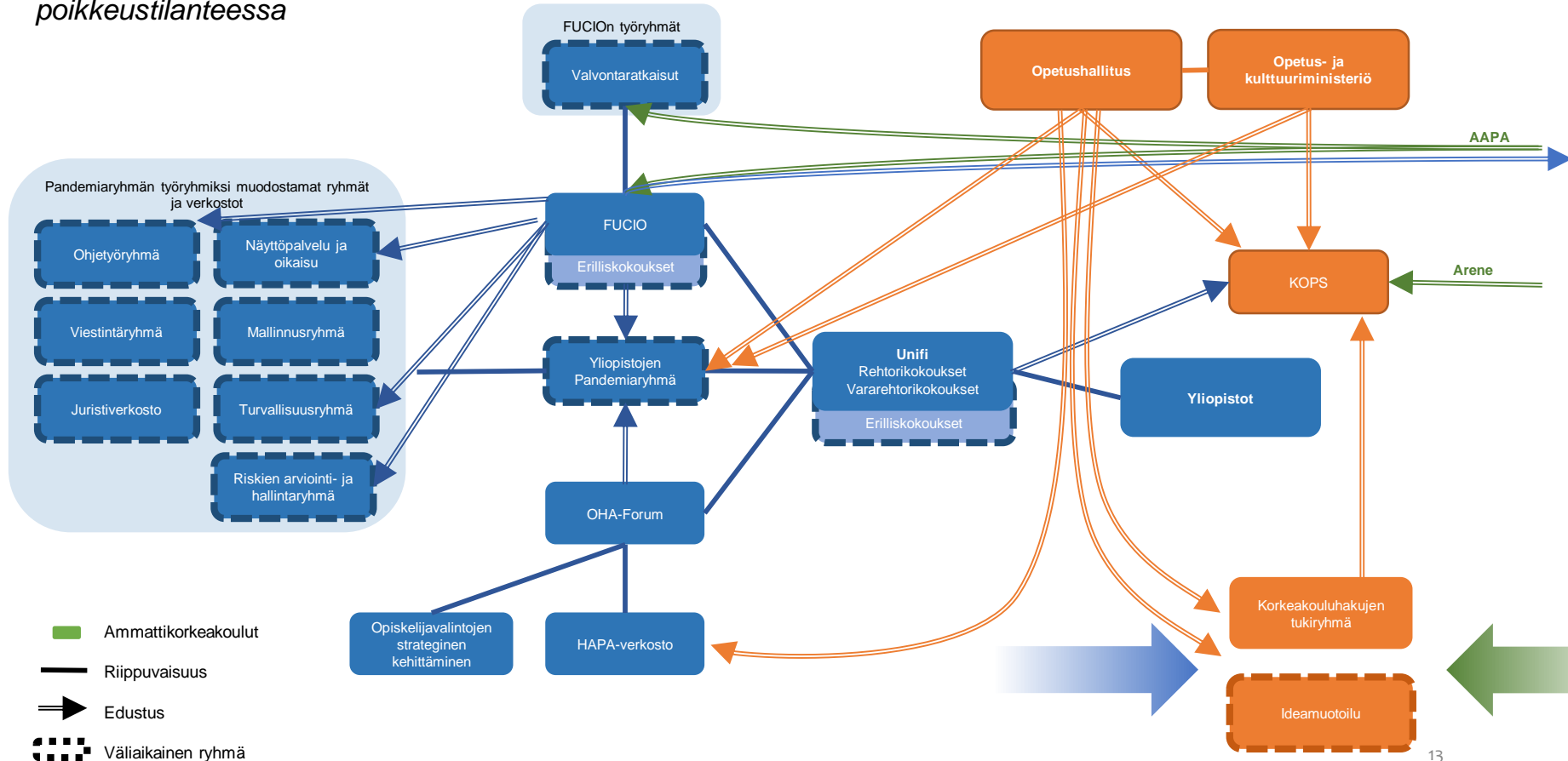
Yliopistot ja yhteiset ryhmät



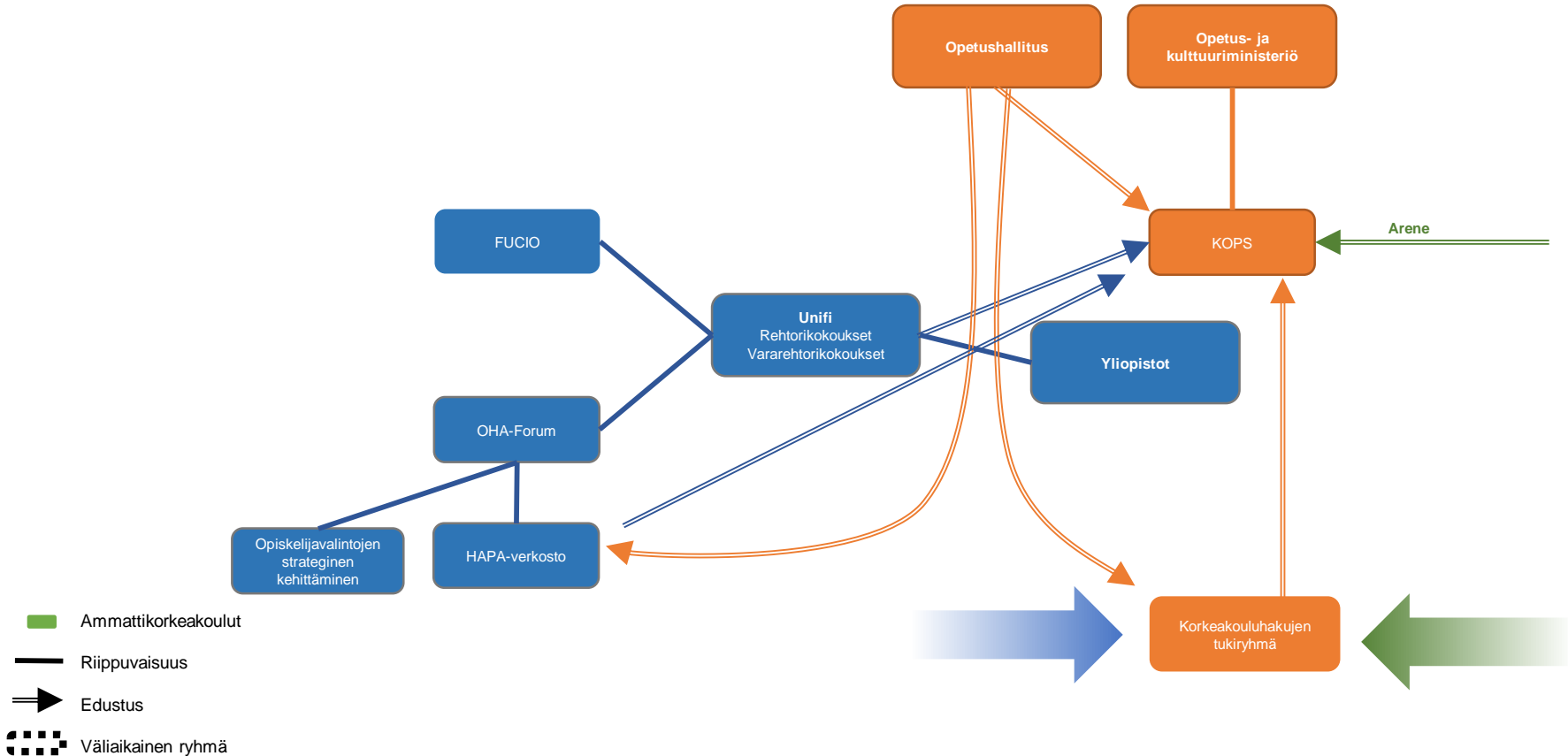
Ammattikorkeakoulut ja yhteiset ryhmät



Kevät-kesä 2020, yliopistot ja yhteiset ryhmät poikkeustilanteessa



Yliopistot ja yhteiset ryhmät



Opetuksen järjestäminen poikkeustilanteessa

- Korkeakouluissa opetuksen poikkeusjärjestelyt ovat kokonaisuutena toimineet hyvin.
- Opiskelijoiden kokemukset etäopetuksen onnistumisesta ovat olleet vaihtelevia niin opetushenkilökunnan tavoitettavuuden, opetuksen laadun kuin teknologian toimivuuden suhteen.
- Erot opiskelijoiden valmiudessa etäopetukseen ja itseohjautuvuuteen ovat suuria.
- Digitaalisten alustojen yhteentoimivuus ja skaalautuvuus ovat avaintekijöitä, jotta digitaaliseen opetukseen siirtyminen voi onnistua.
- Keskeiset kysymykset, jotka vaativat jatkotarkastelua:
 - Miten taataan tietosuojan toteutuminen ja GDPR:n noudattaminen digitaalisessa opetuksessa?
 - Miten taataan opiskelijoiden yhdenvertaisuus ja tietosuoja digitaalisessa opetuksessa?

Lähteet

Yliopistojen toimittamat raportit pidetyistä valintakokeista, koonti saatavilla: <https://wiki.eduuni.fi/x/Jg8PCQ> (Huom! Sivuilla rajattu pääsy)

Yliopistojen ilmoittamat tiedot valintakokeista: Valintakoevalinnan toteuttaminen kevään 2020 yhteishauissa -taulukko: https://wiki.eduuni.fi/x/_A3NC ja koonti <https://wiki.eduuni.fi/x/FKbrC> (Huom! Sivuilla rajattu pääsy)

Korkeakoulujen ja muiden kansallisten korkeakoulukentän toimijoiden toteuttamat kyselyt ja raportit poikkeustilanteeseen liittyen. Käytetyt raportit:

- Ammattikorkeakoulujen yhteinen kysely opetushenkilökunnalle
- Suomen opiskelijakuntien liiton (SAMOK) kysely kevään 2020 poikkeustilanteesta
- Helsingin yliopiston ylioppilaskunnan (HYO) kysely koronaviruksesta johtuvan poikkeustilan vaikutuksista opintoihin
- Helsingin yliopiston lääketieteellisen tiedekunnan kysely opiskelijoille
- Helsingin yliopiston kysely logopedian opiskelijoille
- Oulun yliopiston ylioppilaskunnan raportti koronaviruksen aiheuttamien poikkeusolojen vaikutuksista
- Turun yliopiston ylioppilaskunnan kysely korona-ajan vaikutuksista opiskelijan arkeen, opiskelukykyyn ja hyvinvointiin

Géant-virtuaalikonferenssi 9.6.2020 materiaalit, saatavilla: <https://wiki.geant.org/display/NE/4th+TF+EDU+virtual+mini+conference+-+9+June+2020+-+11%3A00+CEST+-+16%3A00+CEST>

EUNIS2020-virtuaalikonferenssi 8.-12.6.2020 materiaalit, saatavilla <https://www.eunis.org/eunis2020/> ja kootut muistiinpanot <https://wiki.eduuni.fi/x/eAg9Bw>

Young European Research Universities (YERUN), The world of Higher Education After COVID-19 -julkaisu 6.6.2020, saatavilla <https://www.yerun.eu/wp-content/uploads/2020/07/YERUN-Covid-VFinal-OnlineSpread.pdf>, koonti KOOTuki-ryhmän kokouksessa 8.6.2020: <https://wiki.eduuni.fi/x/whueBw>

Kansallinen koulutuksen arviointikeskus (Karvi)

- Kansallisen arvioinnin taustaraportti, synteesi ja tilannearvio valmiiden aineistojen pohjalta. Arvioinnin ensimmäisen vaiheen raportti. Julkaistu 11.5.2020. Saatavilla: <https://karvi.fi/2020/06/18/poikkeuksellisten-opetusjarjestelyjen-vaikutukset-yhdenvertaisuuteen-haasteina-etaopiskelun-vaatimat-taidot-seka-oppimisen-tuki-ja-ohjaus/>
- Poikkeuksellisten opetusjärjestelyjen vaikutukset tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden toteutumiseen. Kansallisen arvioinnin tuloksia. Julkaistu 18.6.2020. Saatavilla: <https://karvi.fi/2020/06/18/poikkeuksellisten-opetusjarjestelyjen-vaikutukset-yhdenvertaisuuteen-haasteina-etaopiskelun-vaatimat-taidot-seka-oppimisen-tuki-ja-ohjaus/>

Loppuraportin julkaisu

- Missä julkaistaan koko loppuraportti? Millä jakelulla?
- Valmistellaan täysin julkinen versio esim. tämän esityksen pohjalta?
- Loppuraportin julkaisu KARVILLE?
 - <https://karvi.fi/2020/06/18/poikkeuksellisten-opetusjarjestelyjen-vaikutukset-yhdenvertaisuuteen-haasteina-etaopiskelun-vaatimat-taidot-seka-oppimisen-tuki-ja-ohjaus/>



facebook.com/CSCfi



twitter.com/CSCfi



youtube.com/CSCfi



linkedin.com/company/csc--it-center-for-science



github.com/CSCfi