

Tutkijan tiedot -työryhmän kokous 8.9.2020

Aika: Ti 8.9.2020 klo 9.30-11.30

Etäyhteys: [Zoom](#)

Läsnä (kaikki etänä):

- Jukka Haapamäki, opetusneuvos, opetus- ja kulttuuriministeriö (puheenjohtaja)
- Viivi Aumanen, erityisasiantuntija, Jyväskylän yliopisto
- Leena Huiku, tietoasiantuntija, Aalto-yliopisto
- Marja Kokko, johtava tietoasiantuntija, Tampereen yliopisto
- Erika Lilja, kehittämisasiantuntija, Turun yliopisto
- Susanna Näreaho, erityisasiantuntija, Metropolia
- Hanna-Mari Puuska, kehityspäällikkö, CSC
- Janne Pölönen, suunnittelupäällikkö, Tieteellisten seurain valtuuskunta
- Markku Roinila, tietoasiantuntija, Helsingin yliopisto
- Tommi Suominen, tietoarkkitehti, CSC (sihteeri)
- Marjut Vuorinen, kehittämisspäällikkö, Terveyden ja hyvinvoinnin laitos

Ei paikalla:

- Tuomas Vienola, suunnittelija, Itä-Suomen yliopisto

Päätökset:

5.1. Lähetetään kysely tutkimusorganisaatioille ehdotetuilla muutoksilla. OKM on yhteydessä vararehtoreihin tms. tahoon.

8.1. Ehdotus työryhmän jatkosta vuoden 2021 loppuun annetaan ohjausryhmälle päätettäväksi.

MUISTIO

1. Kokouksen avaus, ja työjärjestyksen hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen kello 9:30. Hyväksyttiin työjärjestys

2. Edellisen kokouksen muistio ja päätöslista, [Liite 1](#)

Hyväksyttiin.

3. Avoimen tieteen toimintakulttuurin työryhmien kuulumiset (Marja Kokko), [Liite 2](#)

- Avoimen tieteen työryhmät:
 - Palvelut avoimen FAIR-toimintakulttuurin edistäjinä (PAFTE), pj. Jukka Rantasaari
 - Kannustimet tutkimuksen ja opetuksen vastuullisuuteen ja avoimuuteen (AT-kannustin), pj. Marja Kokko– miten saadaan toimintakulttuuri muuttumaan?
- Taustoitetaan avoimuuden kannustimia: näkökulmina tutkimusaineistojen, julkaisujen ja oppimisen avoimuus
- Suositukset valmiita keväällä 2021, tavoitteiden aikaikkuna 2025 mennessä
- **Keskustelua:** Vaikutukset tutkimustietovarantoon tutkijoista kerättäviin tietoihin ja tutkijan tiedot –tietomalliin. Miten suosituksissa huomioidaan kansallinen näkökulma ja varmistetaan organisaatioissa kerättävien tietojen yhteismitallisuus?
 - Myös TSV:n EOSC Co-creation –hankkeissa tavoitteena Fairdata-näkökulmasta kartoitus kannustimista. Kartoitetaan tietomalleja ja tietojärjestelmiä.
 - Onko keskusteltu kansallisesta vai pelkästään korkeakoulunäkökulmasta?
- AT:n henki on inklusiivisuus, mm. opetuksen mukaantulo tuo mukaan uudenlaista keskustelua. Työryhmän kasvu laajentanut tehtävänantoa, ja rajaus välillä hankalaa. Työskentelyn systematisoiminen vielä työn alla.

- Tietojen validointi aika villi toive – ei oikein ole mitään millä validoida. Valtava työ.

4. Ajankohtaista tutkimustietovarannosta (Puuska), [Liite 3](#)

Merkittiin ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Toteutettavat asiat riippuvat OKM:ltä saatavista resursseista, joten kaikkia toteutu suunnitelman asioita ei pidä nähdä lupauksina. OKM:ssä pyrkimys kuitenkin järjestää tarvittavat resurssit.

5. Hankekysely, [Liite 4](#)

Kyselyyn on tehty saatujen kommenttien pohjalta merkittäviä muutoksia. Käytiin kysely läpi ja keskusteltiin sen lähettämisestä tutkimusorganisaatioille.

- Voiko kyselyyn vastaamisen kannustavuutta lisätä sillä, että kyselyn tuloksista tehdään kooste itse organisaatioille? Koska aihepiiriin liittyy myös yliopistoilla itsellään kehittämistarpeita, tulokset kiinnostavia.
- Ajatuksena ollut lähettäminen kirjaamoiden kautta. Lisäksi OKM:stä kommunikointi rehtorien/vararehtorien kautta.
- Aikataulu: Voi olla, ettei hanketietoja ehditä ottaa mukaan yhdessä tutkijan tietojen kanssa, sillä edellyttäisi vielä tiedonsiirron toteuttamista.
- Voidaanko pyytää vastaajaksi sellaista henkilöä, joka oikeasti on tekemisissä asian kanssa?
- Voi olla vaikeaa löytää sopivaa henkilöä vastaamaan. (voi myös tulla erilaisia vastauksia samasta organisaatiosta). Taustoitetaan vielä paremmin miksi kannattaa vastata.
- Ehdotetut muutokset kyselyyn
 - Alkuun tarkemmin, mikä on tiedejatutkimus.fi ja miksi kannattaa vastata: kyselyn yhteenveto julkaistaan, joten organisaatioille tietoa myös muiden käytännöistä oman toiminnan kehittämiseksi
 - Ensimmäinen sivu, F-kohta – lisätään tutkimusyhteisöjen määritelmä.
 - Kysymys 10: Lisää: kustannusten ennuste.
 - Kysymys 11: myös suunniteltu jatkokehitys
 - Kysymys 35: myös suunniteltu jatkokehitys

Päätös 5.1: Lähetetään kysely tutkimusorganisaatioille ehdotetuilla muutoksilla. OKM on yhteydessä vararehtoreihin tms. tahoon.

6. XML-skeema tiedonsiirtoon, [Liite 5](#)

- Listaukset tutkimustietojärjestelmissä (tapahtumat, ulkoiset organisaatio, julkaisukanavat)
 - Pure:
 - Relaatiotietokanta. Kun tapahtuma kerran lisätty, on uudelleen käytettävissä muille tutkijoille.
 - Auktoriteettilistauksia: sisäiset ja ulkoiset organisaatiot, lehdet, ulkoiset kirjoittajat. Julkaisukanavia ei ole (yritetty on).
 - Scopuksesta tulee julkaisuja ja niihin Scopuksen asiasanalista; esim. engineer index. Scopuksessa käytetään runsaasti asiasanalistoja.
 - Web of Sciencestä ei siirry asiasanoja. Aalossa julkaisuihin liitetty mm. sustainability-tieto (liittyykö tutkimus kestäväyyteen) - siihen on oma asiasanasto.
 - Converis:
 - Tapahtumat on tutkijoissa kiinni. Ei olemassa omina elementteinään. Jokainen tutkija lisää itse oman tapahtumansa. Tapahtuman järjestäjätietoa kerätään.
 - Aktiiviteeteissä kiinni OKM:n koulutusluokitus.
 - Pure & Converis

- Julkaisuiden käytetyt asiasanat muodostavat avainsanalistan. Kun kerran käytetty, uudelleen käytettävissä.
- Näitä käydään vielä teknisemmässä kokouksessa läpi.

7. Tutkijan tiedot tiedejatutkimus.fi:ssä, prototyypin [Liite 6](#)

Ehdotuksia:

- Tutkijalle mahdollisuus valita ensisijainen affiliaatio
- Mahdollisuus esiintyä eri rooleissa/ eri affiliaatioilla palvelun käyttötarkoituksen mukaan?
- Miten näytetään katkot työsuhteissa/affiliaatioissa? Ehkä 30 päivän raja, että katsotaan uudeksi työsuhteeksi. Työsuhteiden ryhmittely per korkeakoulu pätkien niputtamiseksi
- Resurssisopimus (ei työsuhde) käytössä mm. TaY:ssä ja TY:ssä, että saa affiliaationsa YO:lle.

8. Työryhmän toimikauden jatkaminen vuoden 2021 loppuun asti, Liite 7

Päätös 8.1: Ehdotus työryhmän jatkosta vuoden 2021 loppuun annetaan ohjausryhmälle päätettäväksi.

9. Muut asiat

- CSC:llä tulossa Kansallisen neurokeskuksen kanssa kokous tutkijan tietojen hyödyntämisestä 10.9.
- Ollut ymmärrys, että tutkijan tiedot tulevat Tiedejatutkimus.fi:hin jo 2020, mutta tulevatkin 2021. Aikataulu vakiintunut 2021. Jäänyt ehkä jonnekin väärin. Tiedotetaan paremmin. Voisi laittaa tiedon myös siitä, että ORCID-tunniste tarvitaan.

10. Seuraavat kokoukset

- a. ti 6.10 klo 14-16
- b. ti 17.11. klo 9.30
- c. pe 11.12. klo 9.30-11.30

11. Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11:35