

# Tutkijan tiedot -työryhmän kokous 11.12.2020

**Aika:** Pe 11.12.2020 klo 9.30-11.30

**Etäyhteys:** <https://cscfi.zoom.us/j/534199901>

**Läsnä:**

- Jukka Haapamäki, opetusneuvos, opetus- ja kulttuuriministeriö (puheenjohtaja)
- Viivi Aumanen, erityisasiantuntija, Jyväskylän yliopisto
- Leena Huiku, tietoasiantuntija, Aalto-yliopisto
- Marja Kokko, johtava tietoasiantuntija, Tampereen yliopisto
- Erika Lilja, kehittämisasiantuntija, Turun yliopisto
- Susanna Näreaho, erityisasiantuntija, Metropolia
- Hanna-Mari Puuska, kehityspäällikkö, CSC
- Janne Pölönen, suunnittelupäällikkö, Tieteellisten seurain valtuuskunta
- Markku Roinila, tietoasiantuntija, Helsingin yliopisto
- Tommi Suominen, tietoarkkitehti, CSC (sihteeri)
- ~~Tuomas Vienola, suunnittelija, Itä-Suomen yliopisto~~
- Marjut Vuorinen, kehittämisspäällikkö, Terveyden ja hyvinvoinnin laitos (*poistui kello 10.01*)

**Vieras**

- Soile Ollila (saapui klo 11), ennakointipäällikkö, Business Finland

**Päätökset:**

- **PÄÄTÖS 5.1:** Edetään tutkijan profiilityökalun toteutuksessa siten, että TTV:ssä olevia julkaisuja ei voi piilottaa profiilista, jos näissä on ORCID. Toteutusta voidaan muuttaa, mikäli tutkijatestauksessa myöhemmin tulee tähän liittyvää palautetta.
- **PÄÄTÖS 5.2:** Mahdollistetaan tutkijan oman valokuvan lisääminen tutkijan profiilityökalussa. Kuvia ei siirretä kotiorganisaatioista.
- **PÄÄTÖS 6.1:** Hyväksytään siirtoprofiili esityksen mukaisesti
- **PÄÄTÖS 7.1:** Tutkimusyhteisöjen osalta lähdetään liikkeelle lopputuotteesta. CSC tuottaa seuraavaan kokoukseen esimerkkejä siitä, miltä tutkimusyhteisö ja alayksikkö näyttäisi tutkijan profiilissa Tiedejatutkimus.fi:ssä.
- **PÄÄTÖS 11.1:** Järjestetään työryhmän kokouksia vuonna 2021 noin kuuden viikon välein. Ensimmäinen kokous pidetään tammi-helmikuun vaihteessa.

**Asiat:**

## 1. Kokouksen avaus, ja työjärjestyksen hyväksyminen

PJ avasi kokouksen 9.30, työjärjestys hyväksyttiin.

Lisättiin kohdan 2 jälkeen keskusteltavaksi TTV:n tietojen hakeminen tutkimusorganisaatioon

## 2. Edellisen kokouksen muistio [Liite 1](#)

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio.

## 3. TTV:n tietojen hakeminen tutkimusorganisaatioon

- Erillislain HE:ssä on nostettu esille, että organisaatiot voivat hyödyntää toistensa tietoja TTV:stä, kun esim. tutkija vaihtaa organisaatiota.
- Kuitenkaan esim. HY:llä ei ole valmiuksia hakea tutkijan toisesta organisaatiosta päivittyneitä tietoja omaan PURE CRISIinsä.
- Turun yliopisto ajatellut tuovansa TTV:stä tietoa tutkijoista. TY:llä tämän mahdollistaa tietojen vieminen TY:n tietovarastoon. TY:n verkkosivuilla näytettävät tutkijan tiedot tulevat tietovarastosta.

#### 4. Tilannekatsaus (tiedoksi) [Liite 2](#)

Työryhmä merkitsi tilannekatsauksen tiedoksi. Lisäksi Haapamäki kertoi erillislain tilanteesta. Lausuntokierros päättyi marraskuussa, n. 30 lausuntoa. TTV:stä yleisesti positiivista palautetta. Hallituksen esityksessä kuitenkin paljon kehittämistarpeita ja sitä täytyy kirjoittaa ja muotoilla monilta osin uusiksi. Tarvittaneen uusi lausuntokierros ja lain voimaantulo todennäköistä vasta syksyllä 2021.

#### 5. Avoimia kysymyksiä (jatkoa edellisestä kokouksesta) [Liite 3](#)

Puuska esitteli asiakohdan liitteen mukaisesti.

Tietojen poistaminen ja muokkaaminen

- Paikallisia tunnisteita lisätty malliin (esim. affiliaatio, koulutus, tutkija), jotta lähdejärjestelmästä tuleva tiedon muutos voidaan kohdistaa oikein
- Kun työsuhde päättyy, CRIS-tietojen näkyvyys ainakin HY:ssa päättyy. Tiedot eivät kokonaan poistu, melko pitkä säilytysaika.
- Aalto: Henkilöstä tulee "former", ei näy portaalissa. Päätöstä ei ole, että niitä koskaan poistettaisiin. Julkaisuimportoinnin kannalta formerit parantavat importoinnin laatua, sillä julkaisut tulevat usein viiveellä työsuhteen loputtua. Jotta voidaan raportoida OKM:lle, täytyy olla yksi sisäinen tekijä (vaikka olisi entinenkin). Formerit mahdollistavat tämän.

Tutkimustietovarannossa ORCIDiin liittyvien tuotosten liittäminen profiiliin automaattisesti

- Onko syitä, miksi haluttaisiin piilottaa:
- Tutkijat eivät ole pitäneet heille automaattisesti muodostuneista "tynkäprofiileista", vajain tiedoin.
- Voi olla tapauksia, joissa julkaisu on poistettu plagioinnin vuoksi - tutkija voi haluta etteivät tällaiset näy heidän profiilissaan.
- Tutkija vaihtanut "alaa", ja voisi haluta piilottaa nykyiseen alaansa liittymättömiä julkaisujaan.
- Aalto: olen myös törmännyt, että on vaihtanut alaa, ja halunnut piilottaa vanhoja julkaisujaan.
- HMP: Jos ei Orcidia julkaisulla, niin ei yhdisty tutkijan profiiliin automaattisesti
- **PÄÄTÖS 5.1:** Edetään tutkijan profiilityökalun toteutuksessa siten, että TTV:ssä olevia julkaisuja ei voi piilottaa profiilista, jos näissä on ORCID. Toteutusta voidaan muuttaa, mikäli tutkijatestauksessa myöhemmin tulee tähän liittyvää palautetta.

Tutkijan profiilikuva

- Kuvien siirto organisaatioista ei järkevää. Jos tehdään niin sitten itse lisäävät.
- Organisaation kuva voi olla hyvinkin vanha, tutkija voi "hätkähtää" vanhan kuvan ilmestymistä portaaliin.
- Kuviin liittyy myös tekijänoikeuksia.
- Työryhmän jäsenet kannattavat valokuvan sisällyttämistä profiiliin kuitenkin siten, että tutkija lisää sen itse.
- **PÄÄTÖS 5.2:** Mahdollistetaan tutkijan oman valokuvan lisääminen tutkijan profiilityökalussa. Kuvia ei siirretä kotiorganisaatioista.

#### 6. Tiedonsiirto organisaatioiden järjestelmistä [Liite 4](#)

Puuska esitteli tutkijan tietojen tiedonsiirtoprofiilia Yhteentoimivuusalustalta.

- Kannatetaan päätösehdotusta.

**PÄÄTÖS 6.1:** Hyväksytään siirtoprofiili esityksen mukaisesti

#### 7. Tutkimusorganisaatioiden tutkimusyhteisöt (toimenpide-ehdotukset kyselyn pohjalta) [Liite 5](#)

Puuska esitteli asiakohdan liitteen 5 mukaisesti. Ehdotuksen lähtökohtana on, että tutkimusyhteisöt ovat sellaisia yksiköitä, jotka eivät ole alayksikkökoodistossa. Lähtökohta voisi olla, että näytetään samantasoisia yhteisöjä kuin CRISseissä.

- Tilapäisiä luonteeltaan, ei varmuutta että haluavat näkyä TTV:ssä.

- Tutkimusyhteisöt eivät välttämättä tunnista edes itse jäseniään...tämä on tullut esille TaY:n metriikka-analyyseissä.
- On tarve nostaa esiin tiettyjä kärkialoja, yleensä se tapahtuu tätä kautta. Osa määräaikaista, osa pysyviä "amebamaisia".
- Onko liiankin paljon liikkumavaraa? Lippulaivat, tunnistetut huippuyksiköt, onko ongelma, että nämä samalla viivalla epämääräisten kanssa? Liian löyhä määritelmä?
- Tutkija usein listaa tutkimusryhmiään. Olisiko joku ulkoinen paikka, jossa tutkija voi näitä listata, ja mihin tutkimusryhmän johtaja voisi kirjata ryhmän kuvauksen?
- Lippulaivoilla yms. muut tunnustetut yksiköt huomioitu myös organisaation ja talouden rakenteissa.
- Esim. TY:n lippulaivat löytyvät myös alayksikkökoodistosta, kun taas HY:n alayksikkökoodisto kattaa vain tiedakuntatason.
- Tarve on myös näille epävirallisille yhteisöille.
- Aalto: Tutkimusryhmät ovat CRISissä, mutta platformit ei. Jotkut platformit on tehty nyt projekteina.
- Tutkimusyhteisöjen yhdistäminen yli organisaatorajojen haastavaa, jos organisaatiot itse raportoivat yhteisöt.
- Eroja YO:iden välillä eroja siitä mitä sisällytetään hallinnollisiin rakenteisiin, joten se itsessään synnyttää eroja siihen mitä raportoidaan yhteisöinä; mitä yksiköinä (affiliaatiot). Haittaako? Näkyvät hieman eri tavoin profiilissa: yksiköt affiliaation yhteydessä, tutkimusyhteisöt muuten.
- TY:ssa ja mahdollisesti myös HY/Aalto käytössä myös kaksoisaffiliaatio. Esim. TY oppiaine- ja lippulaiva-affiliaatiot.

**PÄÄTÖS 7.1:** Lähdetään liikkeelle lopputuotteesta. CSC tuottaa seuraavaan kokoukseen esimerkkejä siitä, miltä tutkimusyhteisö ja alayksikkö näyttäisi tutkijan profiilissa Tiedejatutkimus.fi:ssä.

## 8. Tutkimusorganisaatioiden hankkeet (toimenpide-ehdotukset kyselyn pohjalta) [Liite 6](#)

*Ei käsitelty. Siirrettiin seuraavaan kokoukseen*

## 9. [Tiedejatutkimus.fi](#):n hyödyntäminen osajien tunnistamisessa - case Business Finland (Soile Ollila, Business Finland) [Liite 7](#)

Ollila esitteli asiakohdan liitteen 7 mukaisesti. Tarpeena löytää osajia erilaisiin tarkoituksiin, ja Tiedejatutkimus.fi voisi toimia tässä tärkeänä työkaluna. Tärkeää, että tutkija pystyy ilmaisemaan halukkuutensa erityyppisiin yhteydenottoihin.

- TY: osaamisen kartoitukselle tarvetta myös sisäiseen käyttöön.
- Aalto Talent Search: pyritään löytämään hyviä kandidaatteja tenure track -kandidaateiksi Aallon professuureihin. Yhteydenotot ja pyynnöt hakea kandidaateihin osin bibliometrisen analyysin perusteella. Ne tulevat kandidaateille yllättäen, mutta vasdtaanotto on ollut hyvin positiivinen. Otettu käyttöön 2018.
- Mainittiin SOFI-hanke tärkeänä yhteistyökumppanina asiantuntijoiden löytämiseen liittyen.
- Tutkimustietovarannon semanttista hakua kehitetään, jolloin se mahdollistaa jatkossa tietyn tutkimusaiheen tutkijoiden löytämisen helpommin.
- Rahoituspäätösten käyttäminen osana osaamisen louhimista mahdollistaa uudemman tiedon löytämisen kuin pelkästään julkaisujen avulla. Päätöksissä kerrotaan mitä tullaan tekemään/tehdään nyt vs. julkaisut, jotka kertovat, mitä on tehty aiemmin.
- Organisaatiot voisivat ohjeistaa tutkijoita, että tutkijan kuvauksia käytetään myös osaamisen etsimiseen (kannustaa tutkijoita tekemään ne hyvin).

## 10. Muut asiat

Ei muita asioita

## 11. Seuraavat kokoukset 2021

**PÄÄTÖS 11.1:** Järjestetään työryhmän kokouksia vuonna 2021 noin kuuden viikon välein. Ensimmäinen kokous pidetään tammi-helmikuun vaihteessa.

CSC lähettää doodlen kevään kokousajankohdista.

Turun yliopiston edustajaksi vaihtuu Erika Liljan tilalle Laura Niemi.

**12. Kokouksen päättäminen**

PJ päätti kokouksen 11:30.