

## Kansallinen julkaisumetriikkaopas – 3. välietappi kokousmuistio

**Aika:** to 25.11.2021 klo 9-11

**Paikka:** Teams-palaveri

Läsnä:

Taina Peltonen

Hanna Värri

Anna-Kaisa Hyrkkänen

Terhi Sandgren

Jani Sassali

Anu Valtari

Taija Tuoresjärvi

Janne Pölönen

Katja Halonen

Leena Byholm

Yrjö Leino

Löhönen Johanna

Liisa Mannermaa

Aila Louhelainen

Tomi Rosti

Janne Seppänen

Otto Auranen

Riku Hakulinen

### Asialista

#### Päälukujen läpikäynti

##### Vastuullinen julkaisumetriikka

Johanna:

- Kansalliset: siirretty kommentoitavaksi, ei vielä mennyt eteenpäin muokkaukseen. Odotetaan kommentteja, pyydetty Marja Kokkoa, katsotaan laajennetaanko vielä lisäkommentteja muualta. Sitten muokkaukseen.

Tomi:

- Kansainväliset Kommentoitavana, muokattu edellisten kommenttien perusteella ja nyt uudelleen kommentointivaiheessa. Omaa metriikkaryhmää pyydetty kommentoimaan.
- Johanna: onko kansainvälisille muita kommentoijia kuin oma metriikkatiimi? – Tomi: lisäksi koko opasryhmän kommentoitavana
- Jani: hyvä että katsotaan kokonaisuutena, samat kommentoijat katsovat koko luvun

##### Julkaisumetriikan perusteita

Anna-Kaisa: muutama luku valmiina kommenteille

- vertaisarviointiin löytynyt TSV kirjoittava taho
- toiseen uuteen lukuun saatu alkuun teksti, ei vielä valmis

- uudet luvut viety sisällysluetteloon (Pohjadata... ja Tuloksien esittäminen...)
- työ on edennyt vaikka ei ihan valmiita kappaleita vielä
- Julkaisu, Julkaisukanava, Tekijyys vielä ilman kirjoittajaa
- pyydetään kommentoijia kun enemmän valmista jotta voidaan saada isompiin kokonaisuuksiin kommentteja, joku voisi katsoa koko kokonaisuutta
  - sopivia kommentoijia on mietitty valmiiksi
- Janne P.: huomaan ei kirjoittajaa Julkaisukanavalle, mistä näkökulmasta tulisi kirjoittaa? Anna-Kaisa: avataan käsitettä, määrittelevä luku, varmaan tarvetta laajemmallekin käsittelylle. Janne: TSV voisi kirjoittaa, myös Julkaisu, käsitettä avattu JUFOn käsikirjassa paneeleille
- <https://wiki.eduuni.fi/pages/viewpage.action?pagelid=66327793>
  - 3.1. ja 3.2. onko sellaista sisältöä jota ajateltiin? Tätä tekstiä hyödyntäen TSV voi tuottaa teksipohjaa ja lähteä työstämään

➔ TSV ottaa Julkaisun ja Julkaisukanavan
- Leena: kannattaa myös OKM:n käsikirjasta katsoa julkaisun määritelmä, huomioida että on muita kun tieteellisiä julkaisuja, tuoda esiin että metriikka liittyy nimenomaan tieteellisiin
- Anna-Kaisa: Metodologisia näkökulmia -luku; olisiko hyvä jakaa alakappaleisiin, olisiko helpompi löytää?
  - Yrjö: voi jakaakin – Jani: kannattaa luoda omia lukuja aina kun on järkevää, helpottaa sisältöjen löytyvyyttä
  - Janne S. lupaa kommentoida Metodologiset näkökulmat

### **Analysoinnin kohteita**

Terhi:

- Artikkelit ja Lehdet kommentointivaiheessa, pitää miettiä ketkä kommentoimaan
- Konferenssit työn alla, voitaisiin hyödyntää Oulun opasta
- Kirjat ja Tutkijat ja tutkimusryhmät ei olla vielä tehty
- ei edennyt kovin tässä kuussa, seuraavaa kertaa varten saadaan varmasti enemmän etenemään

### **Indikaattoreita**

Terhi:

- Lehtien arvioinnissa käytettävät indikaattori edennyt Hennan toimesta, Yrjö lupautunut kommentoimaan, kannattaa kommentoida kun on valmiimpi
- Tieteenalanormalisoidut, Terhi voi ottaa myös tämän työn alle
- kokonaisuus etenee, kommentointi valmiiksi mietittynä
- 

### **Tiedonlähteet ja työkalut**

Eteneminen, Jani:

- Tekijät eri luvuille pääosin tiedossa, lopuille haetaan tekijät myöhemmin, sovitaan ja etsitään kun saadaan alta pois työn alla olevia lukuja
- Kaksi ensimmäistä päälukua pyritään saamaan kokonaisuudessaan kommentteille
  - o viittaustietokannat ja analysointityökalut, on jo olemassa tekstiä aika paljon ja kokonaisuudessaan kerätään kommentit kun jokainen alaluku osiosta valmis
- Visualisointityökalut lukuun lyhyitä esittelyjä verkoston käyttämistä työkaluista, joita käytetään ja voidaan suositella
  - OY tekee johdannon + VosViewerin
  - Olisiko teillä lisätä lyhyitä kuvailuja linkeineen työkaluista, joita olette käyttäneet? Johdantoon tulee maininnat tietokantoihin liittyvistä mahdollisuuksista sekä Excelistä
    - o ei kommentteja tässä vaiheessa
- [9.31] Janne Pölönen (Vieras)  
Pitäisikö monitieteisiin viittaustietokantoihin tai muihin lähteisiin lisätä OpenAlex?:  
<https://openalex.org/>
- Jani: pitää miettiä jos käyttö selkeästi kasvaa, otetaan Anna-Kaisan kanssa mietittäväksi
  - o Anna-Kaisa: koko kappale on sellainen jota pitää tulevaisuudessa seurata jos tulee tietokantoja jotka nousevat laajempaan käyttöön – jatkuva päivitys ja seuranta tähän kappaleeseen

### **Mietittiin tuleeko ongelmia kuvaruutukaappauksien käytöstä (maksullisista)**

- Periaatteessahan ne ovat vain ilmaista mainosta työkaluille, varsinkin jos ei tuoda esille negatiivisessa valossa
- Finelib huomioinut tämän omissa sopimuksissaan <https://www.kiwi.fi/display/finelib/Scopus>, <https://www.kiwi.fi/display/finelib/Web+of+Science>
  - Käyttää aineistoa (ml. tavaramerkit, kuvakaappaukset, logot) sisäisessä koulutuksessa ja markkinoinnissa. Kirjastohenkilöstö voi tallentaa organisaation internet ja intranet-sivuille koulutus- ja markkinointitarkoituksiin kohtuullisessa määrin kuvakaappauksia.
  - Tulkittiin tämän koskevan myös kansallista opasta... Kohtuullisuudessa pysytään ainakin ja tähän on ainoastaan heidän palveluidensa markkinointia. Pitäisikö kuitenkin kysellä lupia niiltä keiden palveluista kuvia käytetään?
  - Katja H.: voidaan kysyä aineistoyhteyshenkilöltä - Jani: voidaan katsoa mistä maksullisista meille tullee kuvaruutukaappauksia ja sitten kysyä
    - o Terhi: kun almetriikkatyökaluista tehtiin videoita kysyttiin suoraan kun ei löytynyt ehdoista – vastasivat ilman muuta eikä iso juttu, olivat kiinnostuneita näkemään, eli meni kivasti ja kannattaa kysyä

### **Kattavuusdatasta kysely**

- Kansallisen julkaisudatan kattavuus WoS, Scopus ja jopa Dimensions. Jyväskylän datasta on jo tekstiä oppaassa, mutta onko jossain julkaistu vastaavaa tarkastelua koko Virta-dataa käyttäen?
- Yrjö kyllä esitteli WoS-kattavuutta viime vuonna kansallisessa bibliometriikkaseminaarissa, mutta onko vastaavaa julkaistu (jossa mieluiten myös ainakin Scopus mukana)?
  - o Yrjö: Ei suoraviivainen ja helppo tehtävä, aineistot eri muodoissa eri lähteissä, julkaisujen tunnistaminen vaatii aineiston muokkausta ja senkään jälkeen ei ole suoraviivaista, samassa julkaisussa voi olla vähän eri tekijänimi tai julkaisun nimi, ei ole

- yhtä tai kahta tunnustetta jonka yhdistelmä olisi selviö – eli ei luotettavaa vertailua varmaankaan tehty
- Janne P.: On tehty Virta-aineiston perustuen paljonko suomalaisia julkaisuja wos ja scopus, eli ei mätsätä artikkeli artikkelilta – yksinkertaisempi proseduuri; mitkä lehdet indeksoitu wossissa ja scopuksessa ja kuinka suuri osuus julkaisuista on näissä lehdissä – voi tehdä helposti ja nopeasti kotimaisen OKM luokituksen luokitustasolla – wos ja scopus onnistuu ja aineisto helposti käsillä kunhan tiedetään mitä tarvitaan
  - Janne S.: Olen tehnyt artikkelitasolla JYU:n julkaisutietojärjestelmässä olevista artikkeleista, rajoittuu omaan yliopistoon
  - Yrjö: Janne P:n ehdottama tapa että katsotaan lehtien mukaan toimii. Kun tehdään julkaisutasolla niin saadaan esille julkaisut jotka ovat wos scopus merkitty suomalaiselle yo:lle mutta jostain syystä ei kirjattu virtaan – olisi täydentävä analyysi
  - Jani: tarkoittaako lehtipohjainen että konferenssisarjat mukana? Janne P: voi tulla mukaan jos on ISSN, vähän hankalampi maasto
- [9.40] Janne Pölönen (Vieras) Täällä esim Figure 1: [https://doi.org/10.1162/qss\\_a\\_00084](https://doi.org/10.1162/qss_a_00084)
- [9.42] Katja Halonen Ja WoSin osaltahan siellä on ne eri palikat, joita voi tilata, eli kattavuuskin täytyy määritellä katsotaanko vain perinteisimpiä indeksejä vai myös lisäosien osalta
  - Anna- Kaisa: tätä problematiikka yritetään wos tekstiin tuoda esiin
- [9.43] Auranen Otto (SA) Tässä n. 10 vuotta vanhassa raportissa on vertailtu WoS:n ja Scopuksen kattavuutta Suomen julkaisujen suhteen: [WoS vai Scopus? Suomalaisen tutkimuksen tila 2010-luvun alussa kansainvälisten viiteaineistojen mukaan \(valtioneuvosto.fi\)](#)
- Janne S. parista uudesta artikkelista linkit oppaan Tiedonlähteet ja työkalut yläotsikon alle: vertailua tietokannoista, näistä voisi kysyä saako käyttää kuvia:
  - [Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus, Dimensions, Web of Science, and OpenCitations' COCI: a multidisciplinary comparison of coverage via citations | SpringerLink](#)
  - [Large-scale comparison of bibliographic data sources: Scopus, Web of Science, Dimensions, Crossref, and Microsoft Academic | Quantitative Science Studies | MIT Press](#)

## Metriikoita muista näkökulmista

Hanna:

- edennyt, Avoimen tieteen metriikkaan Henriikka Mustajoki tai joku heiltä voi tuottaa sisältöä
- Datametriikka Tampereella
- Altmetriikka valmis kommentoinnille
- vasta kun saadaan kokonaisuus valmiimmaksi laitetaan kommentoitavaksi - yksi henkilö lupautunut kommentoimaan, etsitään toisia
- TKI on työn alla Akatemialla ja Haaga-Heliällä
- Uusia näkökulmia, Janne S. kirjoittanut

- Otto: - Maat ja Tieteenalat ja tutkimusaiheet nyt työn alla ensin, Haaga-Helia voi aloittaa kirjoittamaan TKI-tilastot olemassa olevan rungon pohjalta – Hanna välittää viestin

### **Muita asioita**

Keskustellaan julkaisemisesta jatkossa, julkistaminen keväälle

### **Seuraava kokous**

Kokoukset jatkossa – siirretään suoraan tammikuulle. Edelleen kuun viimeinen viikko torstai-aiamuksin.