

Kansallinen julkaisumetriikkaopas – 5.välietappi kokousmuistio

Aika: to 24.2.2022 klo 9-11

Paikka: Teams-palaveri

Paikalla:

Jani Sassali

Liisa Mannermaa

Anu Valtari

Otto Auranen

Elina Late

Elina Pylvänäinen

Anna-Kaisa Hyrkkänen

Marja Kuittinen

Janne Seppänen

Eeva-Maria Suojärvi

Susanna Syrjäso

Tomi Rosti

Taija Tuoresjärvi

Hanna Värri

Yrjö Leino

Janne Pölönen

Asialista

Suunnitelma KJMO-julkistamistavoitteesta

- katsotaan julkistamistavoitedokumentti

Julkistamistilaisuus viikolla 24 (13.-17.6.)

- yksin vai jonkin tilaisuuden yhteydessä
- onko jotain tilaisuutta, joka vaikuttaa aikatauluun? Tai voidaanko jopa päästä osaksi jotain toista tilaisuutta?
 - Otto: Akatemian Tieteen tilan julkistus kesäkuussa, mutta ei päätetty onko varsinaista julkistamistilaisuutta, saattaa olla noilla main – periaatteessa ”kilpaileva” tapahtuma
 - Elina L.: Avoimen tieteen kevätpäivät kesäkuun alkupuolella? 1.-2. 6. -> tämä liian aikaisin
 - Otto: Kansallinen bibliometriikkaseminaarihan on tarkoitus tänä vuonna pitää huhtikuussa, joten ei kilpaile tämän kanssa -> täällä Jani kertoo metriikkaoppaan tilanteesta; koska julkistetaan, millä ohjelmalla
 - ➔ alkuperäinen viikko 24 vaikuttaa hyvältä
 - tällä hetkellä vaikuttaa, että meidän järjestämä tapahtuma
- Päivä
- missä vaiheessa päivä oltava sovittuna ja tiedotetaan ulospäin? 30.3. kokouksessa, pienryhmä valmistellut siihen mennessä?

- Otto: riittää että on päivämäärä tiedossa paria kuukautta ennen, antaa hyvin aikaa suunnitella

Sisältö valmiina 13.4.

- Yksittäiset luvut tulee olla valmiina 13.4.
- Onnistuuko (pääluvuittain)?
 - ollaan sitä mieltä, että onnistuu
 - katsotaan sisällysluetteloä läpi; mitä ehditään saada valmiiksi?
 - Johdanto ok
 - Vastuullinen julkaisumetriikka ok
 - Julkaisumetriikan perusteita – Anna-Kaisa: on käyty viestinvaihtoa mukana olevien tahojen kanssa, pyritään että saadaan kaikki alaluvut pääsiäiseen mennessä, on jo mukavasti sisältöä – saatin Tekijyyys -lukuun Leena B. tuottamaan tekstiä
 - Analysoinnin kohteita - ei paikalla kirjoittajia
 - Indikaattorit - Hanna: vaikuttaa hyvältä, on valmis pääsiäiseen mennessä
 - Tiedonlähteet ja työkalut – päätetty mitä lukuja ei nyt priorisoida, keskeisimmät luvut valmistuvat ajallaan
 - Metriikoita muista näkökulmista – hyvä tilanne, Avoimen tieteen metriikka vielä hieman kysymysmerkkinä
 - ➔ näyttää siltä että deadline onnistuu
- Voidaanko jättää jotain pois, jos ei muuten ehditä?

Projektiryhmän kommentointikierrös (kaksi viikkoa 18.-29.4.)

- Miten toteutetaan, ryhmän jäsenten rooli
- Word-komentointi sisältökomentoille Google Docsissa, laajemmat kommentit Eduuniin?
 - 14.4. koko sisältö siirretään Word dokumentiksi - > kommentointi helpompaa – ideaa kannatetaan
- Mitä kommentoidaan?
 - ohjeistusta, keskustelua millaista kommentointia halutaan: katsotaan kokonaisuutena, kommentoidaan niitä sisältöjä joissa ei itse oltu mukana, löydetään sisällöt jotka eivät pidä paikkaansa tai voi olla monta mieltä
 - Elina L.: voisi olla hyvä antaa vastuualueita, voi käydä niin että loppupää jää katsomatta – kannatetaan
 - Anna-Kaisa: Olisi hyvä, että edes muutama katsoisi koko oppaan ettei ole päällekkäisyyttä tai jos vaikka tarve siirtää sisältöjä.
 - Janne S: päällekkäisyys: millä tavalla ihmiset hyödyntää opasta; jos ajatellaan että luetaan kannesta kanteen silloin ei pidä olla päällekkäisyyttä, jos taas mennään lukemaan yhteen kohtaan ei päällekkäisyys haittaa – miten ajatellaan ihmisten käyttävän?
 - Jani: pienryhmä mieltii työnjakoa jotta kaikkiin lukuihin tulee kommentteja, että joku katsoo kokonaan, että joku katsoo päällekkäisyyksiä ja sisäisiä linkityksiä.
 - Otto: pystyisikö kommentoijat jotka katsovat koko oppaan katsoa myös sisäisen linkityksen tarvetta. Todennäköisesti käyttö on sen luonteista että katsotaan tiettyjä kohtia jolloin toisto ei haittaa – täytyy varmistaa ettei ole samaa asiaa mahdollisesti monella eri tavalla

→ pienryhmä miettii ja päättää tästä ja katsotaan seuraavassa kokouksessa

Muokkaus 1.kommentointikierroksen jälkeen (kaksi viikkoa 2.-13.5.)

- aikataulu melko tiukka
- Päälukujen vastuutahojen tehtävä valita projektiryhmän päätettäväksi menevät kommentit
- Projektiryhmän työkokous 5.5.; käydään läpi kommentit, joista pitää keskustella ryhmän kesken – tätä kannatetaan
- Työkokouksen jälkeen muokkaukset materiaaliin päätösten perusteella

Ulkopuolisten kommentointikierrös (kaksi viikkoa 16.-27.5.)

- rekrytointi – kotiorganisaatioista, ei välttämättä metriikan tuottajia
- mitä kommentoidaan (ymmärrettävyys)?
 - ohjeistusta mietittävä
- Kommentit wikiin
- näytetään Eduuniversity, hyödynnetään kommentointityökalua
 - ajatuksia: Elina L.: täytyy sopia hyvissä ajoin – Jani: voisi jo miettiä ja alkaa ottamaan yhteyttä – Anna-Kaisa: myös ulkopuolisille kommentoijille voisi antaa osioita oppaasta, ei koko opasta
 - mietitään kuinka monta ulkopuolista kommentoijaa tarvitaan
 - koko asia pienryhmän työlialle

Muokkaus 2.kommentointikierroksen jälkeen 30.5.-10.6.

- Päälukujen vastuutahojen tehtävä valita projektiryhmän päätettäväksi menevät kommentit
- Projektiryhmän työkokous 1.6. – katsotaan jos suurempia muutoksia aiheuttavia kommentteja
- Työkokouksen jälkeen muokkaukset materiaaliin päätösten perusteella

Muut tehtävät ennen julkistamista

- Ulkoasun viilaus ja yhtenäistäminen ennen ulkopuolisten kommentointia
 - Otto: ulkoasusta, ei vielä hirveästi keskustelua mitä halutaan visuaalisesti, tehdäänkö stailatumpaa vai simppelempi Eduuni-sivusto?
 - Jani: ymmärtääkseni miltä CSC:n pohja näyttää on ratkaisevaa ulkonäössä. Toivottavaa että olisi joku jolla silmää muokkaisi, saataisiin nykyaikaisemman näköinen. Jani kysyy Walterilta onko ulkoasuun mahdollista vaikuttaa. Olisi hyvä saada ennen julkistamista
 - [10.03] Auranen Otto (SA): Minusta on myös ok, jos ensimmäinen julkistettu versio on esim. CSC:n perus-eduuniformaattia. Tätä voidaan päivittää myöhemmin.
- [10.02] Elina Late (Vieras): Oletteko sopineet jo lähteiden käytöstä? Onko jo tietty formaatti?
 - Jani: kunkin sivun alalaidassa käytetyt lähteet, ei listata kaikkia, esim. Scopus-luvussa olevia linkkejä Scopusiin ei listata enää erikseen sivun alalaidassa ym.
 - Harvard tyylinä

- Oppaan saavutettavuuden varmistaminen kevään aikana; täytyy koota ohjeistus
 - Otto: Tieteen Tila -materiaalin kohdalla osoittautunut että saavutettavuusvaatimukset voi olla vaikea täyttää joka tilanteessa, ehkä pitäisi konsultoida jotain perehtyneempää henkilöä jos löytyy jostain organisaatiosta. Eduunin saavutettavuus ei pitäisi olla äärettömän vaikeaa- Elina L. ulkopuolisten kommentoijien rekrytoinnin yhteydessä voisi kysellä onko saavutettavuuteen perehtyneitä
 - [10.06] Marja Kuittinen: Meiltä löytyy yksi saavutettavuudesta keskimääräistä enemmän tietävä henkilö, joka on käytettävissä yhtenä saavutettavuuden tsekkaajana.
- tämäkin asiana pienryhmän työlialle
- Lupien pyynti kuvien käyttöön 13.4. jälkeen

Päälukujen tilanne

- Päälukujen etusivu: lyhyt johdanto/yhteenveto + luvun sisällysluettelo? - kannatetaan
- Johdanto-pääluku sellaisenaan luodaan oppaan etusivun sisällöksi, eli ensimmäinen pääluku tulee olemaan Vastuullinen julkaisumetriikka - kannatetaan

Muita asioita

- Janne S. uutisjuttu: tutkimuksen yhteiskunnallinen vaikuttavuus: Overtonin päälle rakennettu Jyväskylässä:
- [10.11] Seppänen, Janne-Tuomas
- <https://oscsolutions.cc.jyu.fi/policyimpact/>
- policyImpactMetrics/OSC/JYU
- Policy Impact Metrics by University of Jyväskylä Open Science Centre.

Seuraava kokous 31.3.

- **kokouksen sisältö**
 - Sisältöjen tilanne, julkistamistilaisuus, kommentoinnin toteuttaminen jne.