

Kansallinen julkaisumetriikkaopas – 6.välietappi kokousmuistio

Aika: to 31.3.2022 klo 9-11

Paikka: Teams-palaveri

Läsnä:

Jani Sassali
Liisa Mannermaa
Anu Valtari
Elina Late
Anna-Kaisa Hyrkkänen
Riku Hakulinen
Johanna Löhönen
Marja Kuittinen
Eeva-Maria Suojärvi
Susanna Syrjäsoo
Taina Peltonen
Tomi Rosti
Hanna Värri
Yrjö Leino
Elina Pylvänäinen
Janne Seppänen
Leena Byholm
Janne Pölönen

Asialista

Suunnitelma julkistamistilaisuudesta

- keskiviikkona 15.6. klo 13-15.30
- Suunniteltu toteutettavaksi etänä
- Ohjelmaluonnos

5-15 min	Aloituspuheenvuoro: Kansallisen yhteistyön merkitys	Ella Bingham (Aalto)
20 + 10 min	???	Laura Himanen
20 + 10 min	Metriikkaopas: tausta, mukanaolijat, sisältö jne.	Jani Sassali
20 + 10 min	???	Eva Isaksson
30 min	Mitä tämän jälkeen	joku projektiryhmästä

- on ajateltu esiintyjäksi Henriikka Mustajokea, vastuullisuus/kansallinen yhteistyö
- Janne P. tai Otto O.; vastuullinen metriikka Jufon kautta – vaihtoehtona ennen kuin opas esitellään: millainen tarve kansalliselle oppaalle on? Janne P.: Henriikka ja Otto kuulostaa hyvältä, samankaltainen aihe tulossa bibliometriikkaseminaariin, voisiko löytyä joku toinen puhumaan? Tai Hanna-Mari?

- jos ennen kuin esitellään opas, olisi hyvä että puheenvuoro siitä mikä tarve kansalliselle oppaalle, kuka sellaiseen hyvä?
 - Eeva-Maria S. ehdottaa Erika Liljaa
 - Marja K. kannattaa että olisi joku meidän porukasta ja että kerrotaan siitä mikä tarve on, mitä tähän mennessä ollaan tehty
 - ei pakko olla tästä ryhmästä – mietitään pienryhmässä
 - kun Janin osio alkaa, koko ryhmä avaa kamerat ja nostetaan malja
 - juontaja sovittu, Flinga idea
- Tiedotuskanavat
 - Projektiryhmäläiset välittävät kutsun oman organisaation sisällä
 - FinnArma (erityisesti julkaisumetriikkaverkosto ja tutkimuksen arvioinnin työryhmä)
 - AMK-kanavat, tutkimuslaitokset?
 - FUN?
 - Avoin tiede -sivut ja kirjeet?

[9.17] Suojärvi Eeva-Maria [Avoin TKIO -verkosto - AMKIT-konsortio - Eduuni-wiki](#)

- mukana TKI toimijoita ja tukipalveluista henkilöstöä joka voisi viedä sanomaa eteenpäin
- Elina L.: Tieteellinen kirjastoseura
- Janne S.: FB Open Science Finland -ryhmä
- Leena B.: Tulanet tietopalveluverkosto, sähköpostilista

Sisällön tuotannon deadline 13.4.

- 14.4. valmis sisältö kootaan Google Docsiin kommentointia varten
- Tilannekatsaus pääluvuittain (tässä välissä kuukauden aikana esille nousseet käsiteltävät sisältöasiat)
 - Vastuullinen julkaisumetriikka, Johanna L.: ei suurta muutosta viime kertaan, tyyliä yhtenäistetty
 - Julkaisumetriikan perusteita, Anna-Kaisa: hyvä tilanne, enemmistö teksteistä valmiina kommenteille, työn alla olevat myös suunnitteilla, saadaan pääsiäiseen mennessä valmiiksi
 - Analysoinnin kohteita
 - Indikaattorit, Hanna: aktiivisesti työstetty, valmista tulee
 - Tiedonlähteet ja työkalut, Jani: aika paljon tekemistä vielä, ollaan saatu paljon valmiiksikin, yhteen lukuun vielä toivotaan kirjoittajaa: JCR, kumpikaan kirjoittajaorganisaatioista ei käytä, jos löytyisi joku jolla parempi tuntuma työkaluun tällä hetkellä. Pääluke elänyt, sisältöt muuttuneet, jos joitakin lukuja ei julkaista tässä vaiheessa, ne on helppo jättää pois
 - [9.54] Marja Kuittinen
UEFista löytyy JCR-kohtaan kirjoittaja.
 - Metriikoita muista näkökulmista: Hanna: poistetaanko muista metriikoista viimeinen kappale? Jani & Janne: voi olla sekä että. Kappale hyvällä mallilla, ainoastaan avoimen tieteen metriikka uupuu - Janne P. puhunut Henriikan kanssa, sovittu että katsotaan yhdessä mitä osa-alueeseen voisi sopia ja mitä sisältöä tulee ja miten saadaan tuotettua. Kysymys almetriikka-kappaleeseen: onko ketään joka käyttää almetrics institutional tms., voiko kirjoittaa lauseen tai pari? Jani voi tehdä. – Muuten homma hoidossa.
 - onko kappaleeseen tarkoitus tehdä johdanto ja mitä siihen tulee? -> kts. muistiossa vähän eteenpäin -> lukujen yhtenäistäminen

- Ohje kevyelle saavutettavuusvaatimusten tarkastukselle
 - Hanna V. esittelee lyhyen ohjeen, lisätty Eduuni sivulle Ohjeita sisällöntuottajalle-sivulle
 - otsikot, linkit, kuvat
 - otsikkojen yhtenäistämistä täytyy tehdä
 - Leena B: onko oma tekstityyppi kuvatekstille/taulukotekstille? Taulukot ja kuvat täytyy yhdenmukaistaa
 - tämän saavutettavuusohjeen valossa voisi jokainen katsoa omaa lukua
 - Leena B.: päälukujen johdannot, infolaatikoita joissa alkuperäinen sisältösuunnitelma, olisiko hyvä paikka kiteyttää oleellisin? Mutta yhdenmukaisuuden kannalta kaikki tai ei mitään? Otetaanko pois? Jani: alun perin oli sitä varten että tiedetään mitä tulossa. Toisaalta hyvä työkalu, jos erityisen pitkästi tekstiä niin oiva mahdollisuus nostaa keskeisiä asioita esille. Eli jos oikeaa käyttöä niin käytetään tähän tarkoitukseen jos yhdenmukaisuus ei kärsi. Janin alkuperäiset voi poistaa jos ei muuta käyttöä laatikolle

- Lukujen yhtenäistäminen
 - päälukujen etusivulle lyhyt johdanto. sisällysluettelo alaluvuista. Mitä mieltä kun mennään alemmas, täytyykö olla johdanto ja sisällys? Sovitaan että Jani voi tehdä jokaisen luvun kohdalle. Voi poistaa niissä luvuissa jos ei koeta tarpeelliseksi. Vältetään tyhjiä sivuja, ja että pelkkä sisällysluettelo, joku teksti syytä olla
 - otsikkotasojen käyttö: mennään Hannan ohjeella H1 ylin taso, sen alla oleva rakenne H2, jos sen jälkeen tarpeen niin H3
 - voi lisätä väliviivoja jäsentämään, H1 otsikkoa ennen korostamaan että aihe vaihtuu, selkeyttää rakennetta
 - jos pitkä sivu, tehdäänkö alkuun sisällysluettelot? Pystyy luomaan automaattisesti. Anna-Kaisa: kannatettava idea, lukijaystävällisempää. – voi kokeilla itse; +-painike:
 - horizotal rule (vaakaviiva),
 - table of contents (kyseisen sivun sisällysluettelo).
 - -> Other macros: Children display (alasisivujen luettelo)

Projektiryhmän kommentointikierros (kaksi viikkoa 18.-29.4.)

- Miten toteutetaan
 - Ei työnjakoa, lähtökohtaisesti kommentoidaan koko opasta. Pääluvuista vastaavat voivat pyytää täsmennettyjä kommentointipyyntöjä haluamilleen tahoille
 - pienryhmässä mietitty että tässä vaiheessa keskeistä on se että pystyy peilaamaan sisältöä muuhun sisältöön
 - jos aika rajallista voi keksittyä enemmän johonkin sisältöön, jonka tuntee parhaiten tai on kiinnostusta
 - Word-komentointi sisältökommenteille Google Docsissa
- Mitä kommentoidaan
 - rakenne (sekä oppaan että yksittäisten lukujen)
 - kieli
 - sujuvuus
 - ristiriitaiset sisällöt
 - Mahdolliset sisällölliset virheet
 - termistö (tutkimushallinnon sanasto?)
 - puolueettomuus

- kirjoitusvirheet
 - korjataan suoraan sekä Wordiin että Eduuniin
 - toimimattomista linkeistä kommentoidaan Wordiin
- lähteiden käyttö
- Janne S. kaksi erillistä kommentointipaikkaa, aiheuttaako sekaannusta? Olisiko parempi kommentoida pelkästään Google Docsiin, Eduuniin viedään hyväksytyt muutokset? Jani: kuulostaa järkevältä, päätetään että mennään pelkästään Google Docsilla

Muokkaus 1.kommentointikierroksen jälkeen (kaksi viikkoa 2.-13.5.)

- Päälukujen vastuutahojen tehtävä valita projektiryhmän päätettäväksi menevät kommentit
- Projektiryhmän työkokous 5.5.; käydään läpi kommentit
- Työkokouksen jälkeen muokkaukset materiaaliin päätösten perusteella

Ulkopuolisten kommentointikierros (kaksi viikkoa 16.-27.5.)

- Ideaksi muodostui rekrytoida eri näkökulmien asiantuntijoita
 - koulutusasiantuntija
 - saavutettavuusasiantuntija
 - Vastuullinen metriikka
 - Henkilöitä joiden työtä julkaisumetriikka sivuaa
 - Eduuni-ulkoasu

→ tätä lähestymistä kannatetaan

→ ketä pyydetään kommentointiin?

[10.17] Janne Pölönen (Vieras)

Vastuullinen metriikka: Laura Himanen

[10.18] Seppänen, Janne-Tuomas

Voitaisiin omissa organisaatioissa pitää sessio jossa pyydetään kollegoja jotka ei ole olleet kirjoittamassa, valitsemaan osio jota kommentoida.

[10.18] Janne Pölönen (Vieras)

Vastuullinen metriikka/arviointi: Laura Niemi Turusta

[10.22] Marja Kuittinen

Julkaisumetriikka sivuaa työtä: Susanna Nykyri

- Pienryhmä miettii tätä eteenpäin ja palaa asiaan ensi viikolla

Muokkaus 2.kommentointikierroksen jälkeen (kaksi viikkoa 30.5.-10.6./14.6.)

- Ei suunniteltu tarkemmin, seurannee 1.kommentointikierroksen logiikkaa
- työkokous ke 1.6.

Muita asioita

- Ei muita asioita

Seuraavat kokoukset

- Torstaina 28.4. klo 9-11 (projektiryhmän kommentointikierroksen 2.viimeinen päivä)
 - katsotaan läpi yleistilanne ja mitä on tulossa jatkossa
- Torstaina 5.5. klo 12-15
 - projektiryhmän kommenttien läpikäynti