

# Kansallinen julkaisumetriikkaopas – 7.välietappi kokousmuistio

**Aika:** to 28.4.2022 klo 9-11

**Paikka:** Teams-palaveri

läsnä:

Sassali Jani  
Mannermaa Liisa  
Hyrkkänen Anna-Kaisa  
Värri Henna  
Suojärvi Eeva-Maria  
Leino Yrjö  
Halonen Katja  
Seppänen Janne  
Late Elina  
Auranen Otto  
Kuittinen Marja  
Syrjäso Susanna  
Valtari Anu  
Peltonen Taina  
Byholma Leena  
Pölönen Janne  
Sandgren Terhi

## Asialista

### Suunnitelma julkistamistilaisuudesta

- keskiviikkona 15.6. klo 13-15.30 (etänä)
- Ohjelma

5-15 min	Aloituspuheenvuoro: Kansallisen yhteistyön merkitys	Ella Bingham (Aalto)
20 + 10 min	Tavoitteena vastuullista metriikkaa osaavissa käsissä	Eva Isaksson
20 + 10 min	Kansallinen julkaisumetriikkaopas	Jani Sassali (OY)
30+ min	Mitä tämän jälkeen?	KJMO-Projektiryhmä

- Anna-Kaisa juontaa
- kun Janin osio alkaa, koko ryhmä avaa kamerat ja nostetaan malja
  - suunnitelma vielä osittain auki
  - Otto: Pitäisikö olla Janin esityksen jälkeen yleistä keskustelua -tyyppinen mahdollisuus yleisölle
  - Anna-Kaisa: viimeisessä osioissa voidaan käydä yleisempää keskustelua, ilmoittautumislomakkeessa mm. kysymyksiä millaista opasta kaivattu. Loppuosio hakee muotoaan, tarkoitus aktivoida yleisöä

- Www-sivu
  - <https://wiki.eduuni.fi/display/csctuha/Kansallisen+julkaisumetriikkaoppaan+julkaisutilaisuus>
    - Nyt vielä Google Docsissa
- Ilmoittautuminen torstaihin 9.6. mennessä, jonka jälkeen ilmoittautuneille toimitetaan linkki tilaisuuteen
- Tilaisuuden tallennus? -> mitä vaatii käytännössä, tekstitys jos pidempään tarjolla?
  - Hanna: saavutettavuusohjeissa: täytyy olla tekstitys tallenteessa. Aina kun tehdään tallenne on aikaa 2 viikkoa tekstittää – voiko laittaa kahdeksi viikoksi ilman?
  - Marja: Tulkinta ollut se, että alle 2 viikkoa saa olla ilman tekstitystä.
  - Ei resursseja tekstitykseen. Tallenteesta täytyy etukäteen ilmoittaa.
  - Tallenne olisi kiva, kaikki eivät pääse paikalle.
  - Janne S.: tallenne välttämätön, tekstitys voidaan jättää tekemättä
  - vähentääkö tallentaminen keskustelun määrää? Saattaa olla, tallentaminen voidaan laittaa pois päältä kun keskustelu alkaa
  - Katja H. voiko kiertää niin että julkisesti näkyvillä 2 viikkoa, ilmoittautuneille lähetetään linkki – hyvä idea
  - työryhmässä olevat ilmoittautuvat myös, saadaan sisältöä ilmoittautumislomakkeen kautta
  - esiintyjiltä kysyttävä vahvistus että tallennus ok
  - löytyykö videolle paikka eduunissa jossa jakaa? Otto: en usko että tallenteen koko-ongelmaa, enemmän mietityttää tallenteen käyttöoikeudet. Miten voidaan antaa katseluoikeus tallenteeseen? Zoomissa eri juttu? Voi olla helpompi. Terhi: Ei kokemuksen mukaan tule ongelmia laittaa tallennetta eduuniin, koossa ei ongelmaa, pitää muistaa laittaa asetukset että osallistujien kuvia ei videoida. Täytyy kertoa etukäteen, osallistujien nimiä ei näkyviin, ei keskusteluja. Tallennetaan pelkät esitykset. Zoom hoidetaan Helsingistä.
  - Jani tiedustelee Waltterilta onko ison tiedoston kanssa ongelmaa eduunissa
  - lomakkeeseen tieto tallentamisesta ja että ilmoittautujat saavat tallenteen
  - Terhi: on tehty niin että esitys tallennettu omaan Teamsiin ja linkki jaettu siitä
- Tiedotuskanavat
  - Projektiryhmäläiset välittävät kutsun oman organisaation sisällä (käytetään www-sivun sisältöä)
  - FinnArma (julkaisumetriikkaverkosto, tutkimuksen arvioinnin työryhmä ja IR-verkosto)
  - [Avoin TKIO -verkosto - AMKIT-konsortio - Eduuni-wiki](#)
  - Tieteellinen kirjastoseura
  - Tulanet-tietopalveluverkosto – onko postituslista tiedossa? Leena B. voi antaa lisätietoa

[9.05] Suojärvi Eeva-Maria

Tiedoksi, että meiltä Xamkista on vielä tällä viikolla tulossa yliopettaja-tutkijan kommentit lukuun Metriikoita muista näkökulmista sen valmistuttua kokonaisuudessaan vasta pari viikkoa sitten.

**Projektiryhmän kommentointikierron (kaksi viikkoa 18.-29.4.)**

- Näitä pyydettiin kommentoimaan
  - rakenne (sekä oppaan että yksittäisten lukujen)
  - kieli
  - sujuvuus
  - ristiriitaiset sisällöt
  - Mahdolliset sisällölliset virheet
  - Puuttuvat sisällöt/näkökulmat
  - käytetty termistö (tutkimushallinnon sanasto?)
  - Vastuullisen metriikan huomioiminen
  - puolueettomuus
  - kirjoitusvirheet
    - korjataan suoraan sekä Wordiin että Eduuniin
    - toimimattomista linkeistä kommentoidaan Wordiin
  - lähteiden käyttö
- Mitä ajatuksia herännyt? Mihin voisi vielä panostaa viimeisen puolentoista päivän aikana?
  - Onko jokin yllä olevista kommentointinäkökulmista jäänyt vähemmälle huomiolle?
  - lista ongelmallisista suomenkielisistä termeistä?
    - näkökulmasta kommentoivalle asiantuntijalle avuksi
    - meille nyt tai myöhemmin ratkottavaksi
  - Lista isommista toimenpiteistä (joita ei välttämättä ehditä toteuttaa ennen ulkopuolisten kommentointia tai edes ennen julkaisua)?
  - 
  - Terhi: kommentointitapa ollut toimiva, toisten kommentit laajentaa omaakin ajattelua.
  - Otto: oppaan tekstien sävy, kuinka normatiiviseen tyyliin pyritään? Onko tämä opas joka kertoo miten asioita tavataan tehdä, vai ohjaava ”tee näin niin teet oikein”. Joissain luvuissa normatiivisempaan tyyliin, kirjoitetaanko ”näin tavataan tehdä”, vai ”näin kuuluisi tehdä”. Joissain tilanteissa tietysti voi normatiivisuus olla paikallaan. Vaikea koordinoida näin isolla kirjoittajajoukolla, eikä varmaan nyt voida tehdä mitään. Jani: ei varmaan ehditä nyt, tämän asian kanssa voidaan tehdä töitä jatkossa.
  - Terhi: normatiivisuus hankala, tilanteet erilaisia, suosisin ”on syytä ottaa huomioon” – ”huomioithan” – sävy se, että tuodaan esille asiat joita pitää harkita
  - Miten kirjataan ylös mitä pitää tehdä vielä? Lista toimenpiteistä jotka suunnitelmissa
  - kommentoissa paljon termeistä; ei ehditä nyt päättää tässä vaiheessa, olisi syytä kerätä – eduuniin dokumentti johon kerätään termistöä
  - Marja: uuteen tiedostoon ”to do” – toivottuja muutoksia. Vapaasti voisi sinne täyttää mitä halutaan seuraavaan päivityskierrokseen. Toiveita-ehdotuksia-ehdottomia korjauksia.
  - Leena: voisiko kommenttikenttiä hyödyntää Eduunissa? Olisi käyttäjille nähtävillä että on tulossa lisäystä/korjausta – Jani: voiko työlista olla julkinen? Laitetaan kommentteihin että tähän lukuun on tulossa tällainen sisältö tms., tai alasivu jota pidetään ajan tasalla.
- **tehdään dokumenttipohja johon listataan kehitysideoita, ongelmalliset termit. Marja lupautuu tekemään.**

### **Muokkaus 1.kommentointikierroksen jälkeen (kaksi viikkoa 2.-13.5.)**

- Päälukujen vastuutahojen tehtävä valita projektiryhmän päätettäväksi menevät kommentit 5.5. mennessä
  - Kommentteja on tullut paljon, joten valintaa ryhmälle tuotavista asioista on tehtävä

- Anna-Kaisa: osa kommenteista selkeitä jotka voi suoraan – jos ei varma pitääkö huomioida vai huomioidaanko, näitä keskusteluun
- Jani: kerätäänkö dokumentti kommenteista – voisi olla hyödyllistä että kerätään samaan paikkaan, voi tutustua etukäteen ja nopeuttaa asian käsittelemistä? Terhi: voisi olla myös jatkoa ajatellen, voiko olla Eduunin työalueella taulukko johon voi laittaa kommentteja? Jani: olisi hyvä, mutta aiheuttaako lisätyötä. Terhi: Jos tulisi googledocsiin jokaisen luvun otsikkoon liitetään kommenttilaatikko, johon asiat jotka yhteiseen keskusteluun – olisi samassa dokumentissa.
- **merkitään ”KESKUSTELUUN” googledocsiin niihin kommentteihin, joista halutaan keskustella työkokouksessa**
- Projektiryhmän työkokous 5.5. klo 12-15 - käydään läpi kommentit
- Työkokouksen jälkeen muokkaukset materiaaliin työkokouksen päätösten perusteella. Toki selvät korjaukset voi tehdä jo ennen työkokousta tehdäänkö verkkomateriaaliin vai myös tähän tiedostoon?
  - Leena: verkkomateriaaliin - Terhi: verkkomateriaaliin, hyvä nähdä minkälaisia korjauksia tehty – Otto: Googledocs dokumentin muokkaaminen tarpeellista vain jos käytetään muuhun kuin tähän, eli muutokset verkkoversioon. Liikaa työtä tehdä molempiin. Jani: ulkopuolisten kommentointikierrokseen myös googledocs versio? Uusi versio johon päivitetty tehdyt korjaukset. Hanna: monta tekijää – voiko kommentteihin kuitata ok/huomioitu, että muut pysyvät kartalla mitä on tehty - Jani: voi merkitä ratkaistuksi, kommentti ei silti katoa vaan poistuu näkyvistä. Marja: voisi silti laittaa ok tms.
- **Aina kun kommentti on huomioitu, merkitään kommentti ratkaistuksi ja lisätään kommentti ok**
- Lukujen yhtenäistäminen
  - Analysoinnin kohteita
    - ehdotus sivujen yhdistämisestä, esimerkki <https://wiki.eduuni.fi/display/CSCbibliometriikka/Lehdet+analyysin+kohteena>
      - mielipiteitä: Marja: hyvä ajatus että samalla näytöllä, koska vähentää klikkailuja ja jos on tilanne että on vähän tekstiä, helpottaa lukijaa että saa kerralla näkyville. Kovin pienellä näytöllä tietysti menee ahtaaksi.
      - Otto: joihinkin lukuihin tuli tekstiä tosi vähän, voisi olla käyttäjälle kätevämpää että kaikki aukeaa yhdelle sivulle. Miten skaalautuu pienille näytöille?
      - Terhi: tämä on kiva malli, erityisen hyvää se että tuo ”vastuullinen arviointi” -luvun heti näkyviin. Jos on lukuja joissa pitkät tekstit, voisiko tehdä samanlaisen rakenteen luvulle, jossa johdanto ja linkki varsinaiselle alasivulle
      - Hanna: hyvä rakenne, nostaa vastuullisen arvioinnin näkyville. Mutta jos on sivuja joissa paljon alasivuja ja niissä tekstiä, onko mahdollista pitää alasivut?
      - Janne S.: kännykällä android käytettävissä: kaksi palstaa niin pienentää fonttikoon, toisaalta näpäyttämällä voi suurentaa. Yleisesti toimii yhteen näkymään tuonti, mutta myös eri lukuina oleminen jos navigointi helppoa. Ensimmäinen kontakti sisältöön tapahtuu yleensä kännykällä. Ei ehkä tässä versiossa mutta tulevaisuudessa voisi miettiä olisiko modernimpi alusta parempi.

- Marja: myös android ihan jees, näpäyttämällä ja suurentamalla saa hyvän käsityksen. Runsastekstiset voidaan pitää omina kokonaisuuksinaan. Eri sabluunalla tehdyt kokonaisuudet kylläkin hämää käyttäjää. Eli mieluiten yhdellä sabluunalla mutta ei ehdotonta.
- **päätetään muuttaa ehdotettuun muotoon**
  - tehdäänkö sivujen alkuun sisällysluettelot? Näillä helpotettaisiin pitkien sivujen käyttöä, mutta myös sivujen sisäistä linkitystä
    - Leena: kannattaa nimenomaan linkityksen kannalta, milloin ajateltiin tehdä, täytyy vaihtaa alalukujen paikkaa, meneekö sekaisin jos tekee jälkeinpäin? Jani: sisällysluettelot lisätään sivuille varmaan vasta ensi viikon lopussa.
- **sisällysluettelo kaikkiin lukuihin joissa väliotsikoita**
  - info-boksien poisto, mikäli niitä ei ole käytetty luvun keskeisten sivujen korostamiseen (taitaa olla yksi tällainen luku)
  - Oppaan ulkoasu
    - Pyritään parantamaan erityisesti etusivua <https://wiki.eduuni.fi/display/CSCbibliometriikka/Kansallinen+julkaisumetriikkaopa> ja kaikkien päälukujen etusivuja (esim. <https://wiki.eduuni.fi/pages/viewpage.action?pageId=210124502>)
- [10.33] Auranen Otto (SA)  
Näyttää hyvältä ainakin ykkösversioon. Jatkossa voidaan kehittää lisää jos halutaan.
  - Pienryhmän työpaja oppaan yhtenäistämiseksi?

### Ulkopuolisten kommentointikierrros (kaksi viikkoa 16.-27.5.)

- Ideaksi muodostui rekrytoida eri näkökulmien asiantuntijoita
  - koulutusasiantuntija (kaipaa vielä yhtä)
  - saavutettavuusasiantuntija (ok)
  - Vastuullinen metriikka (2 lupautunut, 2 vielä ehdolla)
  - Henkilöitä, joiden työtä julkaisumetriikka sivuaa (4 lupautunut)
  - Eduuni-ulkoasu (tähän olisi hyvä löytää joku!)
  - termistön käyttö (UUSI) – Aallosta henkilö lupautunut käymään läpi termistöä – kerätään haastavaa termistöä
  - Hanna pyytänyt koulutuspuolelle ja saanut lupaukset, myös vastuulliseen metriikkaan Marja Kokko luvannut
  - Terhi kysynyt Johanna Kolhista, jo kollegoineen lupautunut
  - Taina P.: Susanna Nykyri kovin kiireinen loppukevään, kysellään kuitenkin. Talossa myös hyvin kiinnostunut henkilö jonka työtä julkaisumetriikka sivuaa kommentoimaan: **Jani Nieminen**
- Rekrytoinnin tilanne <https://wiki.eduuni.fi/display/CSCbibliometriikka/Ulkopuoliset+kommentoijat>
- Kommentointi todennäköisesti suoraan Eduuniin vai pitäisikö tehdä GoogleDocs-versio?
  - tehdään muokatusta versioita googledocsiin johon kommentointi, mahdollista myös sähköpostiin

- Kommentoijat tarvitsevat myös ohjeita siitä, mistä näkökulmista juuri heiltä pyydetään kommentteja.
  - ohjeistusta ulkopuolisille kommentoijille; mistä näkökulmasta katsovat, millaisia kommentteja kaivataan. Marja: ohjeistusta syytä antaa – katsotaan sitä asiaa josta tietää ja käyttäisi itse, kommentoijan asiantuntijuus käyttöön
  - eri ryhmille hiukan räätälöidyt ohjeet

### **Muokkaus 2.kommentointikierroksen jälkeen (kaksi viikkoa 30.5.-10.6./14.6.)**

- Ei suunniteltu tarkemmin, seurannee 1.kommentointikierroksen logiikkaa
- työkokous ke 1.6.

### **Muita asioita**

### **Seuraavat kokoukset**

- Torstaina 5.5. klo 12-15
  - projektiryhmän kommenttien läpikäynti
- Keskiviikkona 26.5.
  - ulkopuolisten asiantuntijoiden kommenttikierroksen tilanne ja muokkauksiin valmistautuminen
  - julkaisutilaisuuden valmistelut