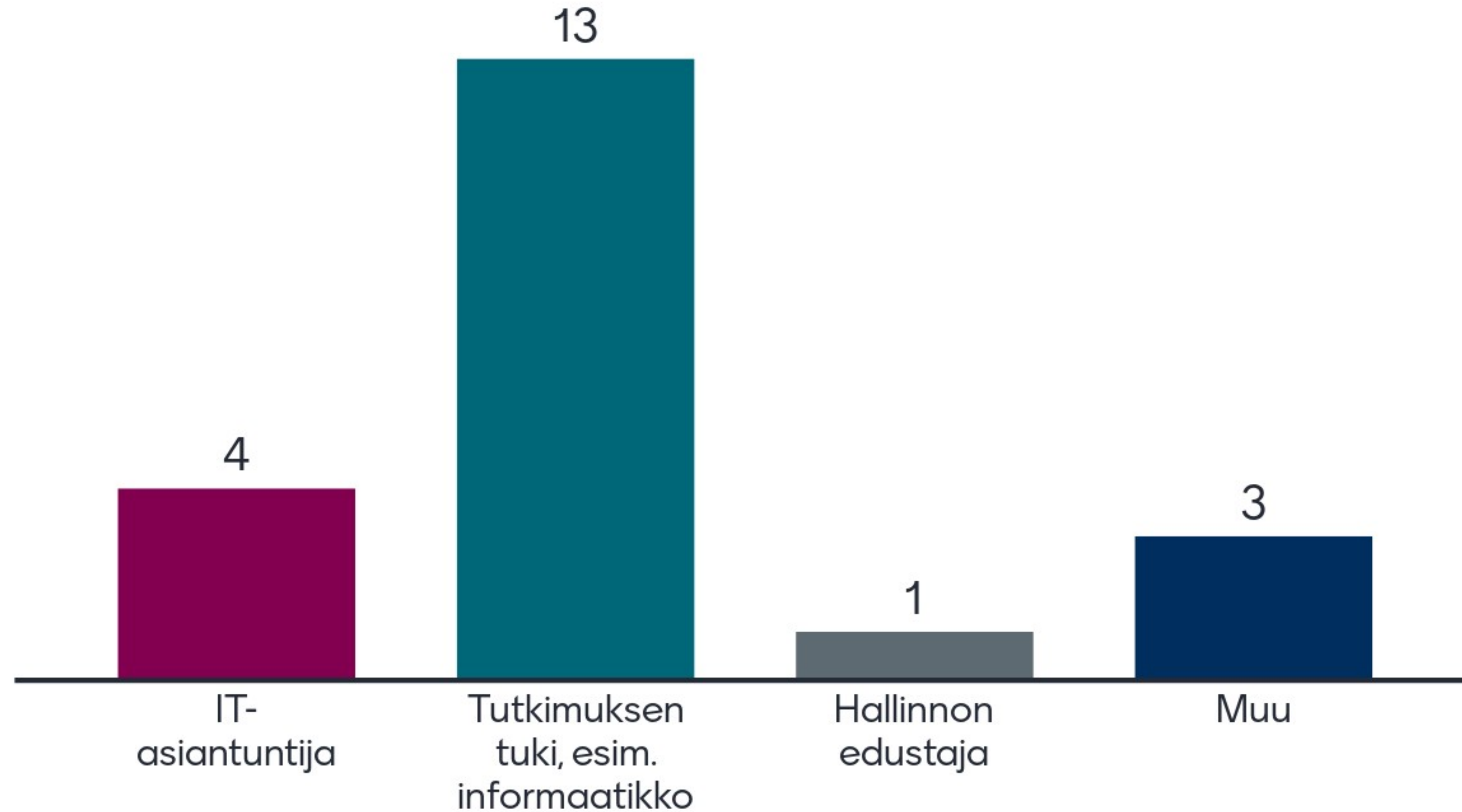


Mikä on roolisi organisaatiossa?



Onko organisaatiossasi suunniteltu tai toteutettu aineistojen metatietojen haravointia ulkoisista järjestelmistä omiin järjestelmiin?

Kyllä

En tiedä

On suunniteltu.

Suunnitelmissa on

Suunniteltu on.

Suunnitteilla, ei vielä toteutettu

Ei ole minun tiedossa, mutta voi olla

On harkittu, lähinnä tarjotaan haravoitavaksi.

Tarve tunnistettu.

Onko organisaatiossasi suunniteltu tai toteutettu aineistojen metatietojen haravointia ulkoisista järjestelmistä omiin järjestelmiin?

Tarve tunnistettu.

On suunnitteilla esim. Dryadista.

Ei ole.

Ei tietääkseni, kiinnostusta kyllä on

suunniteltu

Ja, olemme suunnitelleet.

TAU, kirjasto: suunnitteilla haravointi Tietoarkistosta. Jatkohankkeena rakentaa haravointi Zenodosta, EUDATista.

Ei

Ja, olemme suunnitelleet.

Onko organisaatiossasi suunniteltu tai toteutettu aineistojen metatietojen haravointia ulkoisista järjestelmistä omiin järjestelmiin?

Pure tutkimustietojärjestelmän kautta
integraatio

en tiedä, mahdollisesti.

Tulisiko aineistotietoja kerätä keskitetysti Metaxiin, vai onko suoraviivaisempaa haravoida ne oman organisaation järjestelmään?

En osaa vastata tähän vielä

Sekä että :)

Mielellään keskitetysti Metaxiin.

Päällekkäinen työ ei koskaan ole tehokasta eikä järkevääkään

Molemmat puoltavat paikkaansa, jotkut voivat olla turhan spesifejä ja harmonisointi monimutkaista. Mutta suuret ja keskeiset varannot kannattaa kyllä kerätä Metaxiin.

Tuntuu järkevältä jos keskitetysti ulkoisista hoidettaisiin haravointi Metaxiin. Organisaatiot sitten hoitaisi Metaxista tarpeen mukaan haravoinnit omaan järjestelmään.

Kannatan keskittämistä

Metax parempi.

Epävarmaa. Etuna olisi mahdollisuus saada kattava ja monipuolinen yleiskuva ja vähentää point-2-point-integraatioita. Toisaalta keskitetyssä haravoinnissa tietojen tarkastaminen ja korjaaminen voi olla hankalampaa kuin suorilla integraatioilla.

Tulisiko aineistotietoja kerätä keskitetysti Metaxiin, vai onko suoraviivaisempaa haravoida ne oman organisaation järjestelmään?

Keskitetty ratkaisu vaikuttaa tällä hetkellä paremmalta.

Keskitetty haravointi on järkevää, sillä organisaatiot joutuisivat tekemään sen kuitenkin itsenäisesti ja "tuuppaamaan" löydökset Tutkimustietovarantoon.

Kuulostaa kiinnostavalta vaihtoehdolta.

Molemmissa tapauksissa tietojen tuonti organisaation omaan CRIS:iin edellyttää omaa täsmäystä (henkilöt, rahoittajat, projektit), niiltä osin kuin pysyvät tunnisteet eivät ole käytössä tai lähdejärjestelmän tiedossa.

Molemmille

Keskitetysti Metaxiin

Näkisin että Metaxiin, kaikilla organisaatioilla ei osaamista ja resursseja tehdä itse monista järjestelmistä

eos

Hyödynnetäänkö organisaatiossasi Metaxin sisältämiä tietoja aineistoista?



Ei vielä, mutta suunnitelmissa on

Voi olla

eos

Ei vielä.

Ei tietääkseni tällä hetkellä.

Ei

Ei vielä, ehkä suunnitelmissa

Koodistoja hyödynnetään.

Ei vielä.



Hyödynnetäänkö organisaatiossasi Metaxin sisältämiä tietoja aineistoista?

Kyllä

Ei vielä

En tiedä

Minkä arkiston kuvailutietoja toivoisitte haravoitavan Metaxiin ns. pilottitoteutuksena?



-

Tietoarkisto, Zenodo, ...

Tietoarkisto (FSD)

Zenodo

FSD; Zenodo; GenBank

Zenodo, Dryad, Figshare, EUDAT(?)

Joku geneerisistä, laajoista arkistoista.

Volyymitarkastelun perusteella merkittävimmät? Zenodo, Figshare ja Dryad on usein mainittu, muitakin vakiintuneita on. <https://www.nature.com/sdata/policies/repositories>

Dryad ja Zenodo varmasti. Entä erilaiset kotimaiset arkistot, esim. valtionhallinnossa on avoimen tiedon hankkeita ja monenlaista dataa on avattu. Kaikki ei ole tutkimusdataa, mutta tutkimukselle hyödyllistä dataa silti. Vai toimiiko tämä jo?



Minkä arkiston kuvailutietoja toivoisitte haravoitavan Metaxiin ns. pilottitoteutuksena?



Zenodo

Tutkimusaineistoja tallentavan arkiston (kenttätöistä tutkijan keräämiä)



Onko aineistotietojen rinnakkaistallentamisesta kertynyt kokemuksia? Millaisia ajatuksia aineistotietojen rinnakkaistallentaminen herättää?

-

Ei vielä

On. Tämä voisi olla oman workshopin aihe?

Ei kokemusta. Metatiedot voivat olla monessakin paikassa.

Ei ole kokemuksia.

Ei vielä.

Ei ole vielä kokemuksia.

Kokemukset ovat olleet hyviä. Julkaisuarkisto mahdollistaa aineiston julkaisun paikallisesti matalalla kynnyksellä tutkimustietojärjestelmän tarjotessa metatiedot.

Ei tietoa

Onko aineistotietojen rinnakkaistallentamisesta kertynyt kokemuksia? Millaisia ajatuksia aineistotietojen rinnakkaistallentaminen herättää?

Ei ole kertynyt kokemuksia. Jos menevät yhdellä tallentamisella, niin hyvä juttu, mutta jos pitää naputella useaan paikkaan samat tiedot, on paljon ylimääräistä työtä.

Muuta palautetta liittyen aineistotietojen haravointiin keskitetysti?

Tämä on hoidettu kirjaston kautta meillä, joten oma osuuteni on vaatimaton

Erittäin kannatettavaa. Helpottaa organisaatioita, jos voi ladata jatkossa metadatat tutkimustietovarannosta, joka on ne jo haravoinut muista keskeisistä arkistoista.

Hyviä käytäntöjä kaivataan aineistojen ja muiden tutkimusentiteettien linkittämiseen niin, että päällekkäiset kirjaukset tulisivat minimoitua.

Erittäin kannatettava suunnitelma.

Legacy-katalogien aineistotietojen vientimahdollisuudet Tiedejatutkimus.fi -portaaliin kiinnostaa.

Olisi hyvä muistaa kaikenlaiset aineistot, niin tutkimuskuin hallinnolliset, viranomaisaineistot ym.

Esim. Tietoarkiston metadatat on Metaxin mallia rikkaampi. Tämä voi olla ongelma.

Keskustelu, yhteiset suuntaviivat kansallisesti asian edistämiseksi on kannatettavaa

Hyvä, että toteutettaisiin yhdessä, kansallisesti. Virta-palvelusta saa julkaisutiedot ja tutkimusaineistojen metatiedoista saa tiedon esim. opendata-aineistoista. Palvelisi siis yliopistoja.