



AJANKOHTAISTA HELSINGIN YLIOPISTON METRIIKASSA

Eva Isaksson
HuLib Tutkimuksen palvelut
10.6.2021

MITEN TURVATAAN METRIIKAN OSAAMISEN JATKUVUUS?

• HY kirjaston metriikkaryhmä 2021:

- Eva Isaksson → [eläkkeelle](#)
- Terhi Sandgren ← [uusi vetäjä](#)
- Leena Koivula → [eläkkeelle](#)
- Riku Hakulinen
- Leo Näreaho
- Petri Turunen ← [uusi työntekijä](#)
- N. N. ← [rekrytoidaan sisäisesti](#)

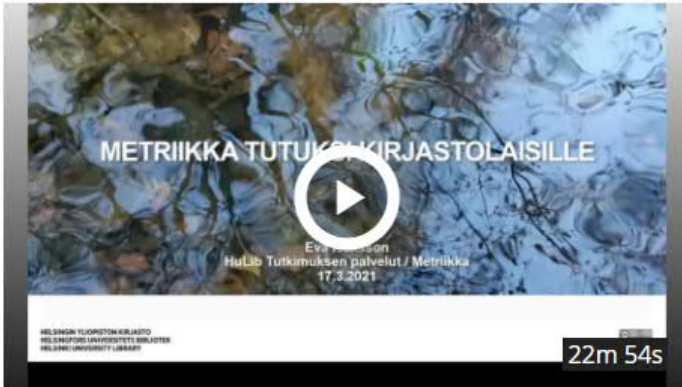
• Metriikan osaamisen kehittäminen:

- Jokaiselle kirjastossa metriikan perusteet
- Kiinnostuneet käyvät lävitse laajemman koulutusaineiston
- Esihenkilölle voi ilmoittaa kiinnostuksestaan metriikkatyöhön
- Sisäinen rekrytointi myöhemmin (syksyllä?)

METRIIKAN OPPAAT JA KOULUTUKSET

- Aiemmin laadittu LibGuide-opas [”Measuring Research Impact”](#)
 - Syksyllä 2020 otimme käyttöön [”Bibliometriikkaa yliopistolaisille”](#) –kurssin Moodlessa
 - Keväällä 2021 julkaisumetriikan koulutukset:
 - Kirjaston sisäisen perehdyttämisen avausluento ”Metriikka tutuksi kirjastolaisille” (Eva Isaksson)
 - 2 luentokertaa Moodlen aiheista suomeksi + videotallenne (Eva Isaksson & Terhi Sandgren)
 - 2 luentokertaa analyysivälineistä (InCites, SciVal, ao. tuotteiden omat kouluttajat)
- <https://www2.helsinki.fi/fi/helsingin-yliopiston-kirjasto/tutkijan-kirjasto/vaikuttavuus-raportointi-ja-julkaisumetriikka>

KOULUTUSVIDEOT



Osaamisen kehittäminen Metriikkaa kirjastolaisille.mp4

[Perehdyttämisluento](#)
kirjaston henkilöstölle



Bibliometriikkaosa2.mp4

Luotu 4 weeks 1 day ago.



Metriikkaosa1.mp4

Luotu 1 month 3 weeks ago.

Bibliometriikkaa yliopistolaisille –kurssin tueksi tehdyt koulutusvideot osat 1 + 2 (löytyvät [Moodle-kurssialueelta](#))

AJANKOHTAISTA

- Esitys Library and Information Services in Astronomy IX – konferenssissa:

Isaksson, Eva, & Hakulinen, Riku. (2021, May). Responsible metrics for astronomy: Comparing ADS to other citation databases. Zenodo. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4836290>

60 vastausta 4 suomalaisesta yo:sta

Waste of time. Metrics seldom relate to the importance of research.

They are used too much.

Metrics can be gamed

I'm highly sceptical of the usefulness of any such metrics.

I'm strongly opposed to the use of metrics for researcher, journal or university comparisons or evaluations.

astro
phys
space

Often irrelevant, because of large consortia that make meaningful comparisons very difficult.

Metrics are fairly meaningless.

Metrics only provide a rough (and biased) indication of an article's impact. They are hugely misleading when used without the appropriate caveats (as is often the case). They tend to exacerbate gender imbalances..

Indices of PhD students cannot be considered at all, as these show how important or popular is the PhD project given by the advisor, and often follow Poisson statistics in the first several years.

I think "personal" metrics should be used with caution (if at all), as they fail at describing the various realities across fields and research groups