

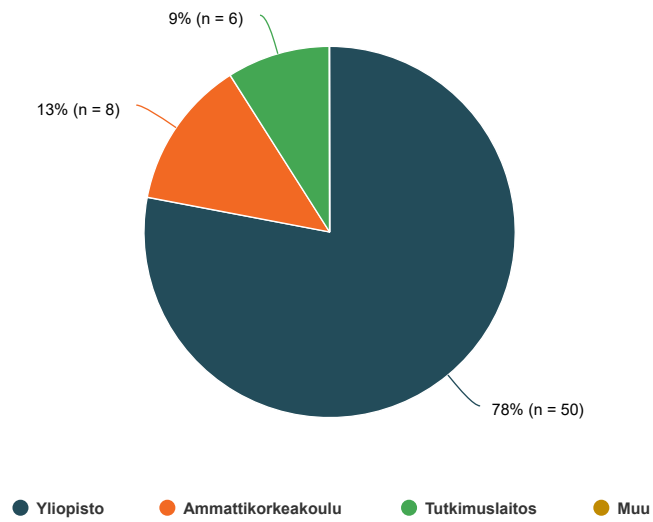
# Finn-ARMA:n jäsenkysely 2021

## Finn-ARMA-verkoston jäsenkysely 2021

Vastaajien kokonaismäärä: 64

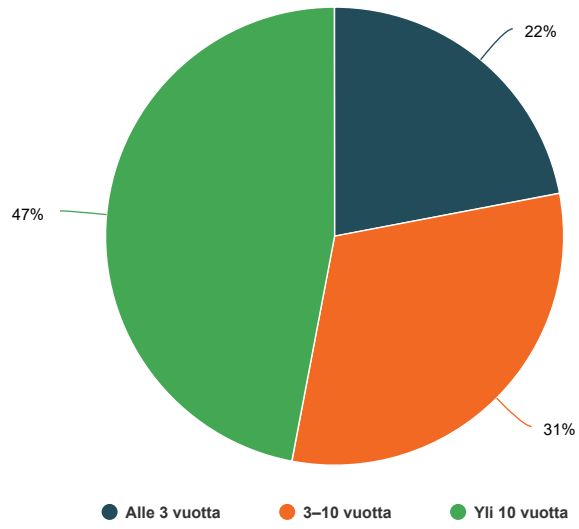
### 1. Organisaationi

Vastaajien määrä: 64



## 2. Työkokemukseni tutkimuspalveluissa, -hallinnossa tai tutkimuksen tuessa

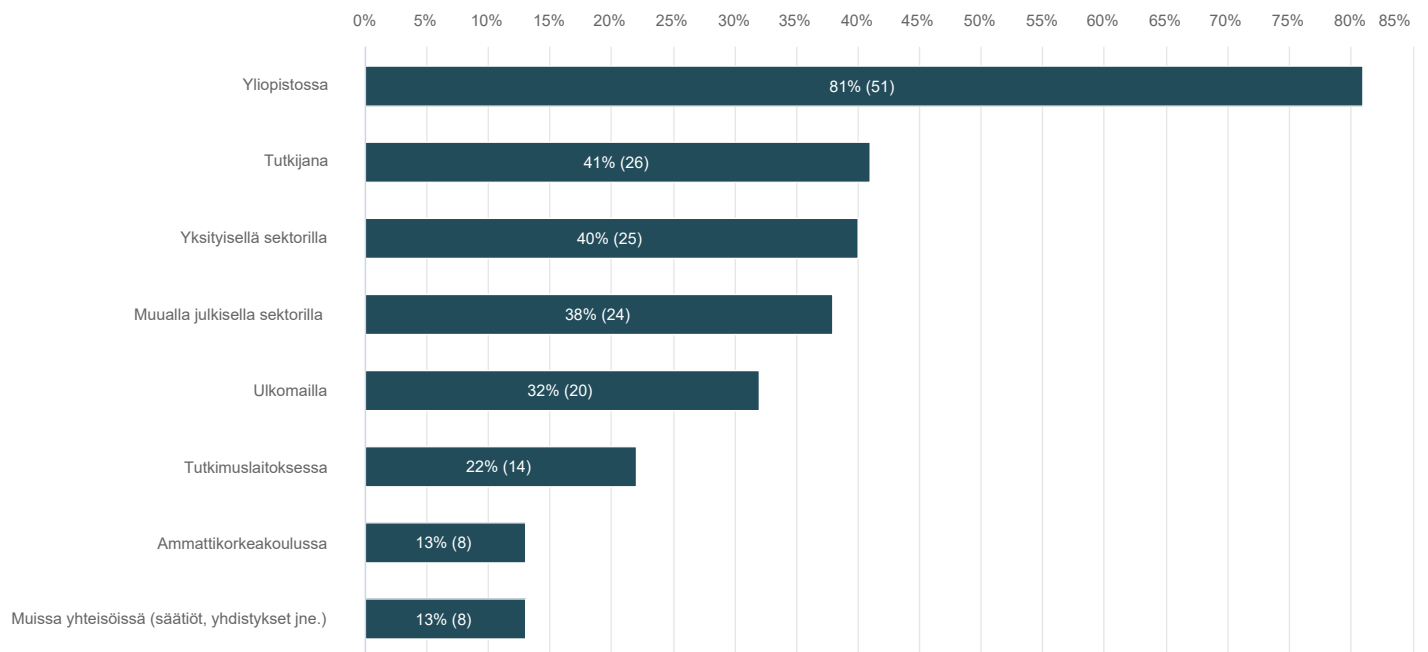
Vastaajien määrä: 64



### 3. Nykyinen tehtävä mukaanlukien olen työskennellyt

Kysymyksellä haluamme tietää millaisia polkuja pitkin verkoston asiantuntijat ovat nykyisiin tehtäviinsä päätyneet ja millaisella joukolla on tutkijataustaa.

Vastaajien määrä: 63 , valittujen vastausten lukumäärä: 176

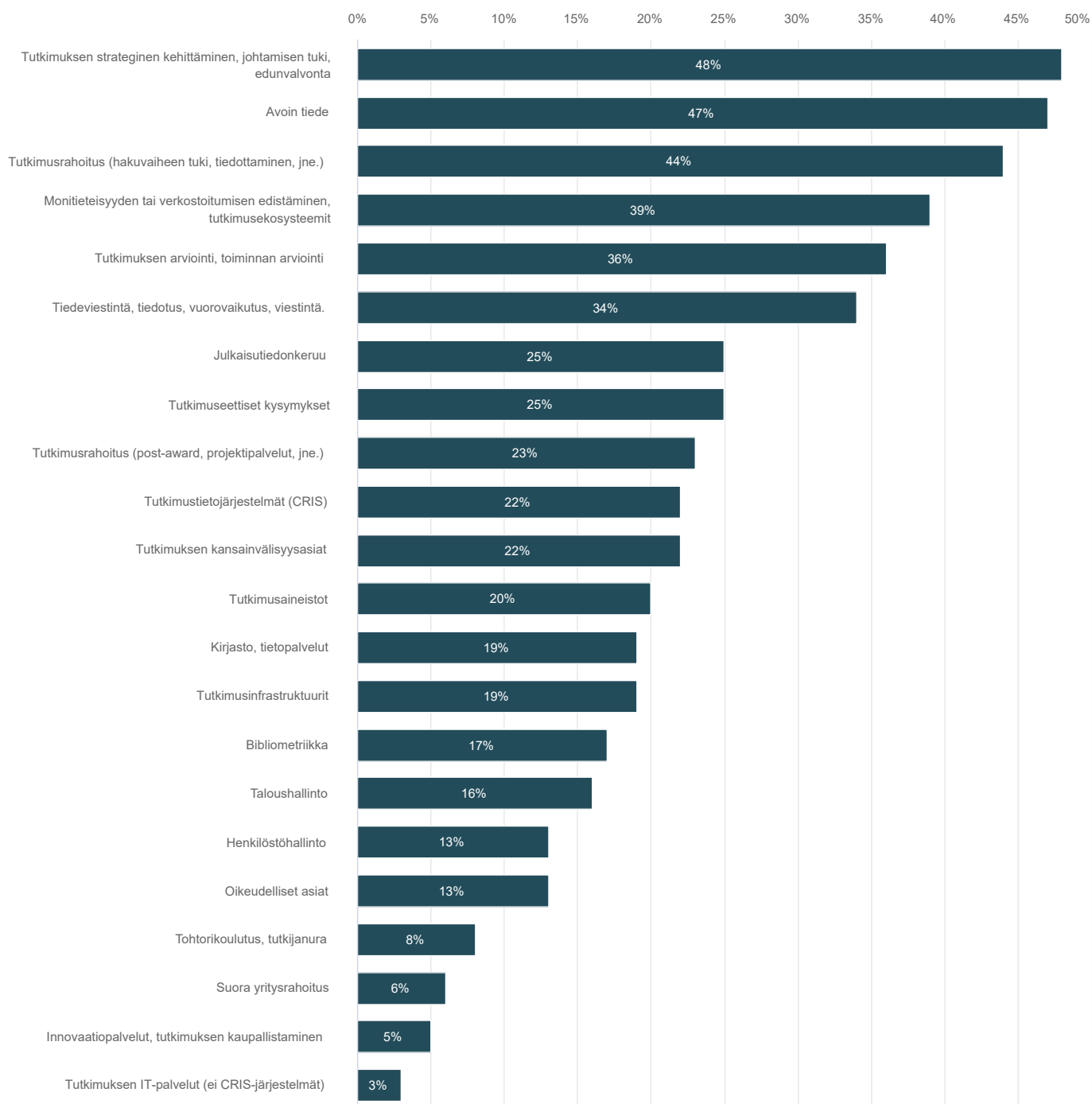




## 5. Mitkä seuraavista kuuluvat työhösi?

Voit valita niin monta vaihtoehtoa kuin haluat.

Vastaajien määrä: 64 , valittujen vastausten lukumäärä: 341



## 6. Avovastaukset: Mitkä seuraavista kuuluvat työhösi?

*Voit valita niin monta vaihtoehtoa kuin haluat.*

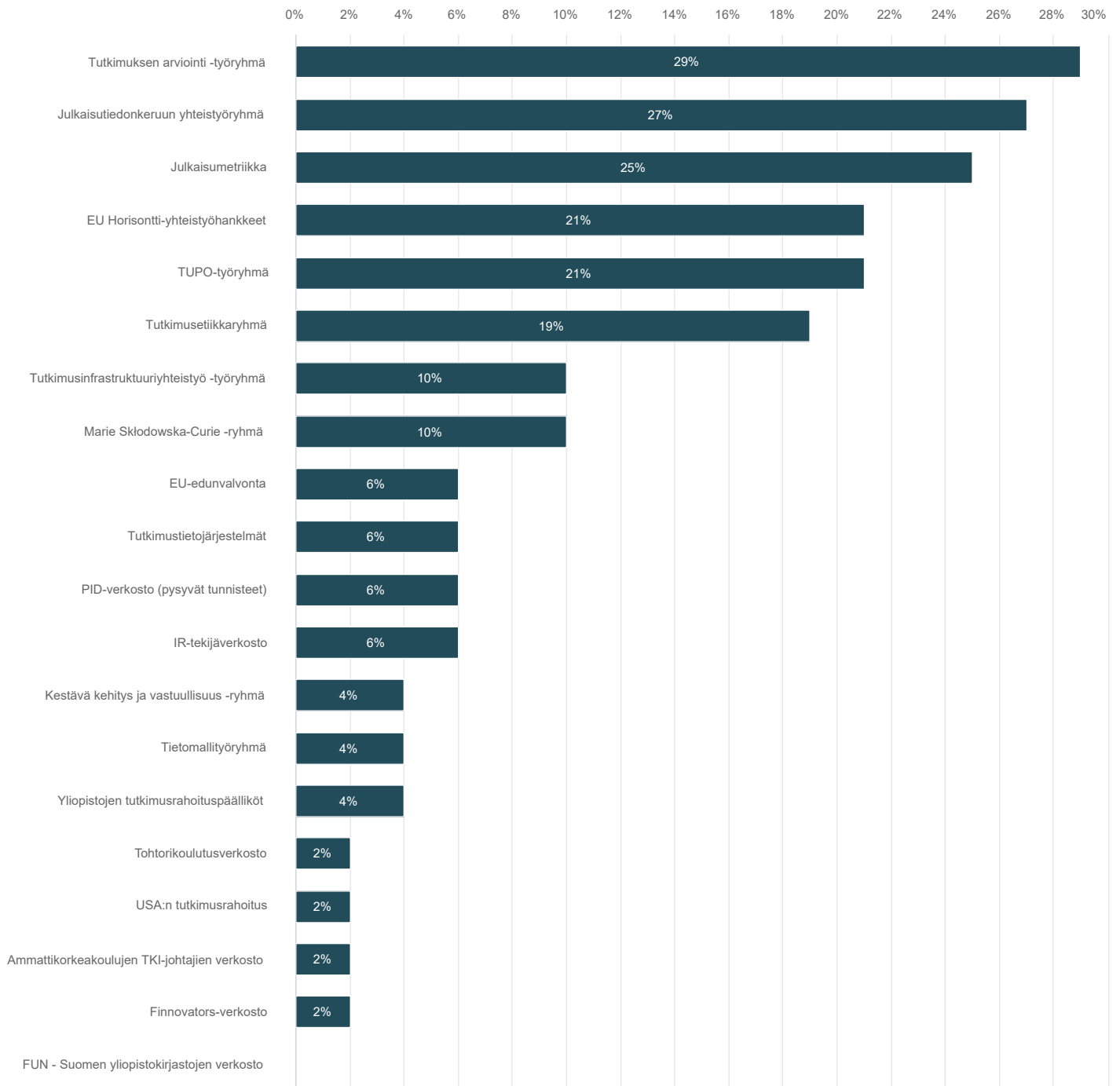
Vastaajien määrä: 64 , valittujen vastausten lukumäärä: 341

Avoimeen tekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muu, mikä?	Eurooppalaiset yliopistoverkostot
Muu, mikä?	Yksikön johtaminen
Muu, mikä?	Tutkijatunnisteet ja muut pysyvät tunnisteet
Muu, mikä?	avoimet julkaisupalvelut
Muu, mikä?	Kirjastojärjestelmän ylläpito
Muu, mikä?	EU-asiat
Muu, mikä?	APC-maksuseuranta
Muu, mikä?	Esihenkilötehtävät
Muu, mikä?	Tiedontuotanto ja raportointi
Muu, mikä?	Moni edellä luetelluista sivuaa tehtävääni, sillä koordioinin tukea tiedekunnassa
Muu, mikä?	Tietomallit
Muu, mikä?	Sisäinen kehittäminen
Muu, mikä?	Rahoittajien järjestelmien pääkäyttäjyydet
Muu, mikä?	altmetriikka
Muu, mikä?	Tilastointi
Muu, mikä?	yliopiston sisäiseen tulosohjaukseen liittyvät tehtävät
Muu, mikä?	T&I-liityvien kommentointipyyntöjen vastausten valmistelu
Muu, mikä?	sopimusasiat
Muu, mikä?	Ennakointi tutkimuksen johtamisessa

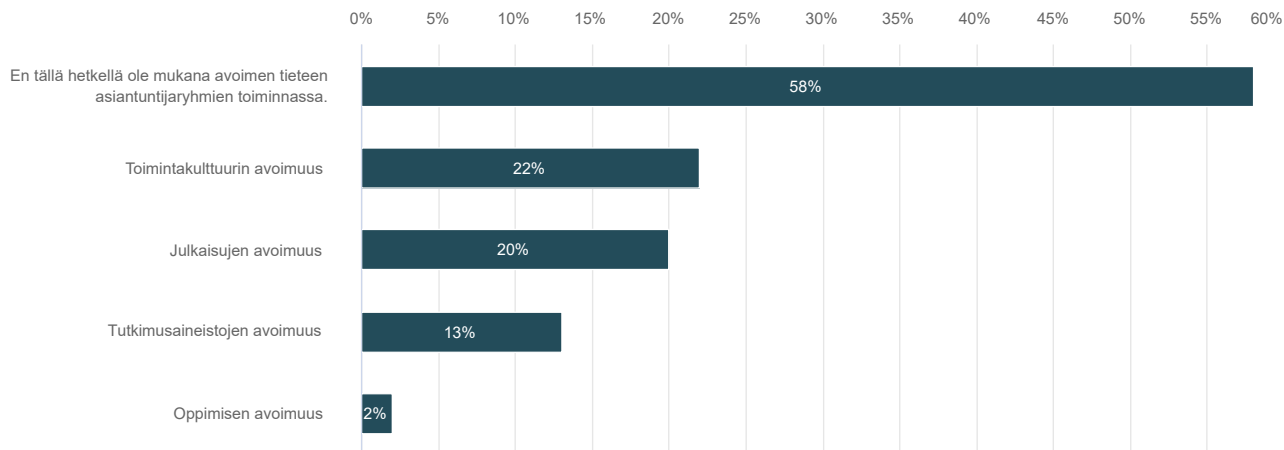
## 7. Olen mukana seuraavissa Finn-ARMAN työryhmissä tai yhteistyöverkostoissa

Vastaaajien määrä: 48 , valittujen vastausten lukumäärä: 100



## 8. Olen mukana TSV:n koordinoimien avoimen tieteen asiantuntijaryhmien toiminnassa?

Vastaaajien määrä: 45 , valittujen vastausten lukumäärä: 52



### Avoimeen tekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Julkaisujen avoimuus	Kokooma- ja yksittäisteosten avoimen saatavuuden osalinjaus
Julkaisujen avoimuus	avoimet monografiat
Toimintakulttuurin avoimuus	avoimen tieteen edistäminen
Toimintakulttuurin avoimuus	FAIR-periaatteiden soveltaminen
Toimintakulttuurin avoimuus	Kansalaistiede, Kannustimet tutkimuksen ja opetuksen vastuullisuuteen ja avoimuuteen
Toimintakulttuurin avoimuus	Avoimen tieteen kannustimet, avoin tutkimusyhteisö
Toimintakulttuurin avoimuus	Kannustimet tutkimuksen ja opetuksen vastuullisuuteen ja avoimuuteen
Toimintakulttuurin avoimuus	asiantuntijaryhmä
Toimintakulttuurin avoimuus	avoimuus yritysysteistyössä
Tutkimusaineistojen avoimuus	Palvelut avoimen toimintakulttuurin edistäjinä PAFTE
Tutkimusaineistojen avoimuus	Datakoulutukset, Dynaamiset DMP:t



## 9. Muut verkostot joihin kuulun?

Vastaaajien määrä: 21

Muu verkosto	Muu verkosto	Muu verkosto	Muu verkosto
EARMA (organisaatiojäsen)			
SoleCrisiä käyttävät yliopistot			
TSV hallitus, varajäsen	TEK Tekniikan akateemiset yliopistoissa TAY-TSU pj (ex korkeakoulujen laboratorio ja yli-insinöörit ry	TEK yliopistovaliokunta vpj	jne
Aivis			
Tulanet-talousverkosto			
EuroCRIS	Research Data Alliance		
ERION			
Erikoiskirjastot	STKS	Tulanet	
Projektiammatillaiset ry	Loimu ry		
ERION			
EARMA			
EUTI koordinaattoririnki			
Fairdata			
NSCN			
RDA	Liber	suroCRIS	
EARMA ERION			
Coimbra-ryhmä, research support officers	alueellisia verkostoja mm. Healt Campus Turku, tutkimuksen kori, V-S-liiton avoimen tiedon keskus, Reseech Suppárt Turku	INORMS	EARMA
EARMA	SAR johtoryhmä	NUAS RDI	
VIRTA-julkaisuyhteyshenkilöt			
Arenen TKI-viestintäryhmä	Amk-alumnitoimijoiden verkosto	RUN-EU Eurooppayliopiston viestintäryhmä	
FiPure-verkosto	euroCRIS-verkosto	Virta-yhteyshenkilöverkosto	

## 10. Mihin asioihin Finn-ARMA-verkoston olisi syytä keskittyä lähivuosina?

Vastaaajien määrä: 21

Vastaukset
oikeiden, ketterien ja toimintaa aidosti mahdollistavien toimintatapojen ja hyvän hallintokulttuurin tukeminen.
Tutkimuksen kansainvälistymiseen, monitieteisyyden edistämiseen (nuoret tutkijat, rahoitus)
Nyt kun tutkimusrahoitus näyttää vähenevän lähivuosina, eri organisaatioissa saatetaan joutua miettimään a) mistä rahoitusta hankitaan tai b) vähennetäänkö tukipalveluista henkilökuntaa. Voiko Finn-Arma vastata tähän jotenkin.
Osaamisen jakaminen on tärkeää.
Yhteistyöhön ja verkostoitumiseen jäsenten välillä, koulutukseen
Yllä jo olevien lisäksi yhä vahvemmin edunvalvonta kansallisesti ja kansainvälisesti
Miten parhaiten selviytyä tilanteessa, jossa valtion tiede- ja tutkimusrahoitusta on voimakkaasti supistunut ja jatkossa supistumassa vielä lisää.
Olen niin uusi Finn-ARMA:n toiminnassa, etten vielä osaa vastata tähän. Tehtäväkentää on laaja, joten haasteena on on enenmminkin pitää yllä osaamista kaikilla edellä luetelluilla alueilla.
Julkishallinnon tietovarantojen avoimuuden parissa tehtävän työn ja tutkijoiden tietotarpeiden rajapintaan, sillä julkishallinnon tietovarannot ovat merkittävä tutkimuksen aineistokokonaisuus, jonka hyödynnettävyys, lupakäytännöt, käyttörajoitukset ja kustannukset vaikuttavat tieteen kilpailukykyyn paljon enemmän ja suuremmin kuin tutkijoiden itsensä keräämät väistämättä väestötason aineistoja pienemmät aineistot. Toisilaki ja EU:n tuleva datanhallinta-asetus ovat merkittäviä näiden aineistojen hyödynnettävyydelle, mutta tuntuvat hukkuvan nykyisen avoimen tieteen toisenlaisten painotusten alle.
Kestävyys ja vastuullisuusasiat ovat erittäin ajankohtaisia myös tulevina vuosina. Erityisesti luonnon monimuotoisuus on tärkeä aihe.
Yhteiseen koulutukseen: rahoittajiin liittyvä, koulutus, sopimuskoulutus, ammatillinen osaaminen ja vertaistuki
Kansainvälinen yhteistyö muiden maiden tutkimuspalveluiden kanssa, varsinkin Horizon rahoitusprosessien tiimoilta. Muutoin on hyvä pitää työryhmät konkreettisiin teemoihin keskittyvinä, keskustelevala ryhmänä
Toivoisin mahdollisimman paljon yhteistyötä ja koordinaatiota sellaisissa asioissa, joissa on mahdollista tehdä yhteisiä linjauksia, toimintatapoja tms. niin, että päällekkäinen työ vähenisi. Yhtenä esimerkkinä yliopistojen yhteinen työryhmä Horisontin daily rate -pohdinnassa. Tällaisella yhteistyöllä saadaan todennäköisesti myös parempaa vipuvoimaa asioihin, joissa voisi olla paikallaan pyrkiä vaikuttamaan esim. kansallisiin tai eu-päättökentekijöihin.
Avoin toimintakulttuuri. Osalla työryhmiä toiminta on hyvin avointa, toisilla ei.
"Kansallinen yhteistyö ilman kilpailua" voisi olla hyvä slogan. Yliopistothan kilpailevat Suomessa keskenään vain kansallisesta rahasta ja opiskelijoista. Ensimmäistä paaluttavat OKM rahoitusmalli ja SA/BF arvioinnit. Jälkimmäiseen vaikuttavat vahvasti nuorison mielikuvat. Muiden asioiden yhdessä tekemisessä ei avoimuus ole keltään pois.
Ammattikunnan roolin nostamiseen - korkeaa asiantuntemusta vaativia tehtäviä Finn-ARMA:n näkyvyys esim somessa
Ammatillinen osaaminen, muutokset toimintaympäristössä
rahoituksen saamisen ja hallinnoinnin tukeen, tutkimuksen tuen työurat ja profiilin nosto ammattina/professiona
Mm. avoimeen tieteeseen, julkaisutiedonkeruuseen, rinnakkaistalennukseen ja vastuulliseen metriikkaan liittyviin kysymyksiin sekä ohjeistuksiin.
Kansallisten (ja kansainvälisten) avointa tiedettä edistävien käytänteiden perehdyttämiseen, tiedon ja kokemusten jakamiseen
Finn-ARMA:n sisällä toimivien verkostojen tiedonkulku ja yhteistyö tarvittavilta osin. Ryhmien sisällä mielestäni tiedotus ja organisointi on hyvällä tolalla.

## 11. Pitäisikö Finn-ARMA-verkoston syventää yhteistyötään jonkin muun verkoston tai toimijan kanssa?

Vastaajien määrä: 16

Vastaukset
verkostoja tulisi neuloa yhteen. jotain laukkauttaakin. Suomi on kuolevien yhdistysten maa - vapaaehtoistoimintaan ei riitä aikaa (ja vaikka nämä' liittyvät suoraan työhön, ei näille ole aikabudjettia eli aika lähellä vapaaehtois juttuja nämä ovat..)
FUNIBRU on hieman erillään
Yliopistojen tutkimusrahoituspäälliköille on oma työryhmänsä/verkostonsa, mutta tutkimuslaitosten edustus puuttuu > yhteistyö Tulanet-verkoston talouspäälliköiden kanssa?
Ei välttämättä - tämä on pitkälti myös resurssikysymys.
Koettaisiinko tarpeelliseksi järjestää BF:n kanssa samanlaisia tilaisuuksia kuin Akatemian kanssa?
Verkoston aiheiden näkökulmasta relevantit valtakunnan politiikassa toimivat päättäjät tutkimuksen näkyvyyden edistämiseksi ja sen kansallisen merkityksen alleviivaamiseksi.
Olisi hyvä olla kontaktipinta viranomaistahoihin ja päättäjiin.
Yhteistyö UNIFI:n ja ARENE:n kanssa olisi tärkeää.
Jatkuva hyvä yhteistyö avoin tiede verkoston kanssa.
Aloittaisin verkoston omasta yhteistyöstä. Työryhmien kautta voi löytyä relevantteja kumppaneita myös Finn-ARMA:lle. Pelkän nimikkeen tai statuksen perusteella ei kannata väkisin hakea kumppaneita.
Unifi, Arene, OMM, TEM
UNIFI -> ohjausta tarvittaessa UNIFI:lta
Resursoinnin ja yhteistyön syventämismahdollisuudet olisi hyvä tutkia mahdollisimman laajasti.
Kansainvälisten avoimen tieteen toimijoiden kanssa
OKM:n näkyvämpi rooli muutoinkin kuin taustaraamien antajana, aktiivisempi edustus heiltä mukaan ryhmiin silloin kun se on ajankohtaista.
OKM ja TEM, tutkimusrahoittajat

## 12. Mitkä asiat ovat omassa työryhmissäni ajankohtaisia tai mitä haluaisin työryhmässä käsiteltävän?

Vastaajien määrä: 13

Vastaukset
Horisontti-ryhmän toiminta on kivasti aktivoitunut NCP:den ja eri yliopistojen tutkimuspalveluiden esittelyllä. Tätä ja NCP:den vuorovaikutusta saa mielellään olla jatkossakin!
Toivoisin avointa tutkimuksen kansainvälistymisen työryhmää
Sopimukselliset ja oikeudelliset asiat, joista voisi olla myös webinaareja.
Tutkimusetiikassa mm. HEU-hakemusten ethics screening.
Hiljattain käynnistynyt Horizon Europe-puiteohjelma. Nykyisen puiteohjelman erot aikaisempaan H2020-ohjelmaan verrattuna. Miten parhaiten taklata EU-hankehakemuksissa yhä keskeisempään rooliin nousseet osiot varsinaisen substanssiaiheen ulkopuolella.
Omaa työkenttääni on erityisesti tutkimusetiikka. Ryhmä toimii aktiivisesti ja vaihtaa hyviä käytänteitä. Tietosuojalainsäädäntö on liiankin paljon pinnalla etiikan yhteydessä.
Horisontti Eurooppa -ohjelmaa
Hiilineutraaliuus ja luonnon kokonaisheikentymättömyys (tavoitteet ja raportointi); sijoitusten vastuullisuus; UNIFI:n teesien edistäminen.
Analytiikka ja itsearviointit
Kansainvälinen tutkimusrahoitus, ministeriöiden rahoitus, toimintaympäristön muutokset
Miten avoimuus varmistetaan toimissa, joissa on mukana myös yrityksiä, järjestöjä, kuntia/kaupunkeja, joille avoin tiede on vieras asia? Miten perustella avoimen tieteen ja laadukkaan tutkimuksen periaatteiden tärkeyttä yhtäältä tutkimus- ja koulutusorganisaatioissa henkilökunnalle ja opiskelijoille, toisaalta yhteiskunnalle? Mitkä ovat avoimen tieteen ja laadukkaan tutkimuksen hyödyt kullekin kohderyhmälle?
Julkaisutiedonkeruun osalta entistä enemmän ennakoivaa asioiden käsittelyä.

### 13. Puuttuuko verkostolta työryhmä joltain aihealueelta?

Työryhmät syntyvät, kun verkostossa mukana olevat asiantuntijat tunnistavat sellaiselle tarpeen. Työvaliokunta päättää ryhmän perustamisesta ja tarvittaessa tarkentaa sen tehtäviä yhdessä ryhmän kanssa. Työryhmä päättää itse omasta toiminnastaan. Kaikille ryhmille perustetaan oma sähköpostilista ja ne saavat verkoston wikiin oma alisivustonsa. Toimiviin työryhmiin voi tutustua verkoston wikiin etusivulla: <https://wiki.eduuni.fi/x/HKPHBw>

Vastaajien määrä: 9

Vastaukset
SoleCrisin osalta meillä on menossa uuden version kehitys eikä meillä ole FinnArman alla omaa ryhmää, kun muutenkin kokoonnumme tiiviisti, mutta jatkossa varmasti sellaiselle on tarvetta.
Viitataan edelliseen, tutkimuksen kansainvälistyminen
Kiinnostavia täydentäviä aihealueita omasta näkökulmastani olisivat (1) projektinhallinta ja (2) tutkimusviestintä. Työryhmissä mahdollista mm. verkostoitua ja jakaa hyviksi todettuja käytänteitä.
Voisi olla tarvetta ryhmälle, jossa teemana olisi tutkimukseen liittyvä juridiikka. Myös tietosuojakysymykset voisivat olla luontevasti sellaisessa ryhmässä, jossa olisi juridiikan asiantuntijoita.
Yhteistyöryhmä tutkijan vastuullisen arvioinnin kehittämiseksi organisaatiossa. Perustelu: Kansallinen linjaus antaa raamit, mutta esim yliopistojen omat ohjeistukset voivat muodostua lopulta hyvinkin erilaisiksi ja se ei liene kenenkään etu.
lakimiehet, projektien talous
Muu kansainvälinen tutkimusrahoitus Kansalaistiede Business Finlandin rahoitus Ministeriöiden rahoitus
Tutkimus- ja tiedeviestintään ja -vuorovaikutukseen paneutuva työryhmä
En osaa sanoa, mielestäni tällä hetkellä ryhmiä on jo kattavasti.

#### 14. Mitä aiheita haluaisin käsiteltävän verkoston webinaareissa ja tutkimuspalvelupäivillä?

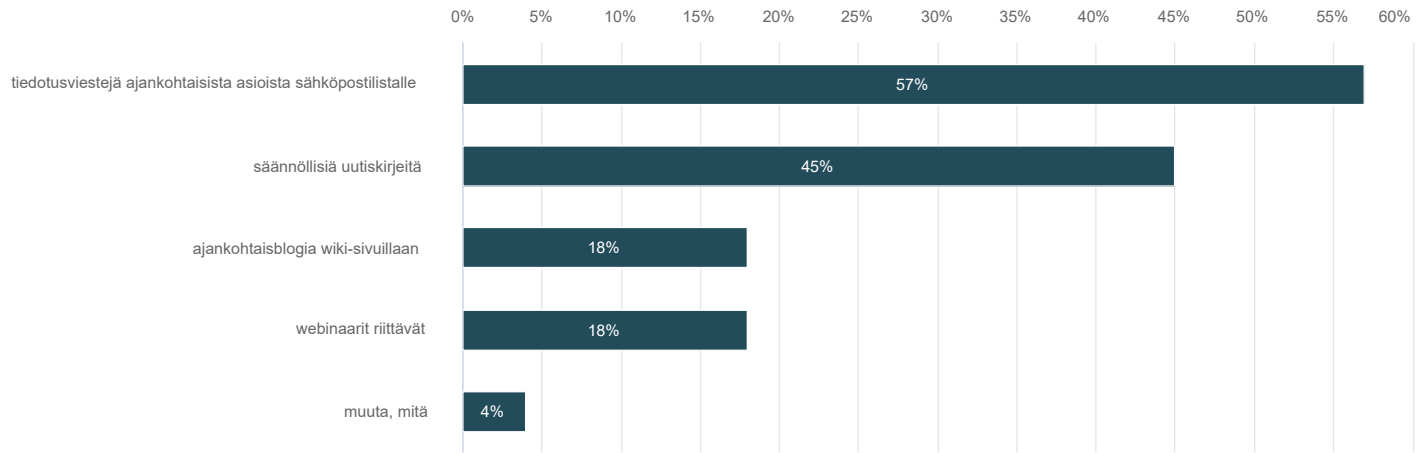
Verkosto on järjestänyt tähän mennessä kolme webinaaria: <https://wiki.eduuni.fi/x/zZN2C>. Niitä on suunniteltu järjestettäväksi noin kaksi kertaa vuodessa. Tutkimuspalvelupäivät järjestetään vuosittain elokuussa. Tänä vuonna Turun yliopisto järjestää päivät virtuaalisena 17.–19.8. (<https://rsd2021.fi>).

Vastaajien määrä: 16

Vastaukset
Kiinnostaisi verkostoitua muiden suomalaisten yliopistojen asiantuntijoiden kanssa, jotka toimivat asiantuntijoina / projektipäällikköinä Eurooppalaisissa yliopistoverkostoissa. Toinen, mikä kiinnostaa olisi ennakoinnin työkalujen käyttäminen tutkimuksen johtamisessa.
Monitieteisyys ja tutkijan ura - arviointi, rahoitus, kulttuuri
tutkimusrahoitus & etiikkakysymykset
Tutkimussopimusasioita. Niitä tekevät kuitenkin käytännössä muutkin kuin juridisen koulutuksen saaneet, joten osaamisen kasvattaminen on tärkeää. Horisontti Euroopan kustannusasiat kiinnostavat myös.
Horisontti Eurooppa
- Project Management Office (PMO)-aihepiiri - Projektikoordinaatiopalvelujen erilaiset toteutustavat organisaatioissa
Tutkimusrahoitukseen liittyviä asioita
Avoin tiede; tutkimuksen vaikuttavuus (erityisesti SSH).
Kestävyys- ja vastuullisuusasiat ovat läpileikkaavia ja niistä olisi hyvä säännöllisesti tiedottaa koko verkostoa.
FinnARMA on hyvä kanava tiedottaa rahoittajien prosessimuutoksista ja muista muutoksista. Samoin TTV:n kehitystä kannattaa silloin käydä läpi webinaareissa.
Jos EUTI ei ota tätä asiakseen, syvällisempi koulutus eettisistä asioista Horisontti Euroopassa voisi olla tarpeellinen.
Hyvä RSD2021!
Toimintaympäristön muutokseen liittyviä näkökohtia, jakaa hyviä käytänteitä.
rahoituksen saamisen ja hallinnoinnin tukeen, tutkimuksen tuen työurat ja profiilin nosto ammattina/professiona
Tutkimus- ja tiedeviestintää ja -vuorovaikutusta
Julkaisutiedonkeruun ja Virran ajankohtaiset asiat.

## 15. Webinaarien lisäksi verkoston pitäisi julkaista

Vastaaajien määrä: 56 , valittujen vastausten lukumäärä: 79



Avoimeen tekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot	Teksti
muuta, mitä	Voisi olla esim. teams-ryhmiä keskustelulle
muuta, mitä	some näkyvyys