

Kysymyksiä ja kommentteja webinaarin ensimmäiseen osioon: ohjausryhmä, rahoitushaut, infrastruktuurit, julkaisut ja viestintä

Missasin, jos jo sanottiin, että mistä saa nämä kalvot, joissa paljon hyödyllisiä linkkejä?

<https://forskning.fi/sv/> on rikki...

Ymmärsinkö oikein, että Juuli-portaali olisi ehkä poistumassa käytöstä ja tiedejatutkimus.fi korvaa sen?

Esittelymateriaalit hyvä juttu!

Kerrotteko vielä tiivistetysti, miten julkaisu-, infra- ja hanketieto yhdistetään jatkossa?

Voiko tutkija syöttää itse asiasanoja lisää jälkikäteen hankekuvauksiin? Pystyykö tutkija näkemään, mitä asiasanoja on automaattisesti hankkeelle generoitu?

Tutkijan tiedot -demo: edellyttääkö testaus ORCID-tunnusta?

Hyvää perustietoa. Voiko siis jatkossa hakea julkaisuja rahoitushaun perusteella?

onko mietitty julkaisujen abstraktien hyödyntämistä avainsanojen muodostamisessa

Kysymyksiä ja kommentteja webinaarin ensimmäiseen osioon: ohjausryhmä, rahoitushaut, infrastruktuurit, julkaisut ja viestintä

Kiinnostavaa, luo mieleenkiintoisen kuva rahoitettavista alueista ja rahoituksesta. Toimisiko myös palautteena rahoittajille, rahoituksen ohjaamisessa?

Kysymyksiä ja kommentteja webinaarin toiseen osioon: Tutkijan tiedot -tietokokonaisuus ja erillislain tilanne

Onko tiedejatutkimus.fi:stä mahdollista jatkossa hakea tietoa organisaation alayksikkötidon perusteella?

Oletus siis on, että laki kuitenkin etenee, eikä kaadu eduskuntakäsittelyssä?

Tutkimusaktiviteetit ovat tärkeitä, mutta meillä johto ei hahmota tämän toiminnon merkitystä. Tarvitaan enemmän motivoivaa, hyötyjä avaavaa viestintää teknisen rinnalla.

Johto ei hahmota vielä tutkimustietovarannon ja näkyvyyden merkitystä tai hyötyjä riittävästi. Tähän viestintätukea teknisen viestinnän rinnalle.

Voiko automaattisia asiasanoituksia tai tieteenaloja käyttäjä korjata?

Oliko jokin syy, miksi avoimet abstraktit eivät ole saatavilla?

Miksi tiivistelmät eivät ole saatavilla?

Kysymyksiä ja kommentteja webinaarin kolmanteen osioon: Hankkeiden aihemallinnus ja semanttisen haun edistäminen

Voiko käyttäjä korjata automaattisia asiasanoituksia tai tieteenaloja?

Onko mallinnetut aiheet "lukittu" vai eläkö/muuttuuko ne uuden datan myötä?

Onko mietitty julkaisujen abstraktien hyödyntämissä avainsanojen muodostamisessa ja niiden yhdistämistä hankkeisiin?

pitää käyttäjille tuoda esille miten nämä tiedot eroavat organisaatioista tulevista luokittelutiedoista

Tämä kannattaa ehdottomasti tehdä näkyväksi mahdollisuudeksi datan uudelleenkäytön suhteen, koska data voi vastata eri alojen kysymyksiin.

**Muita kysymyksiä tai kommentteja
tutkimustietovarantohankkeeseen liittyen?**

