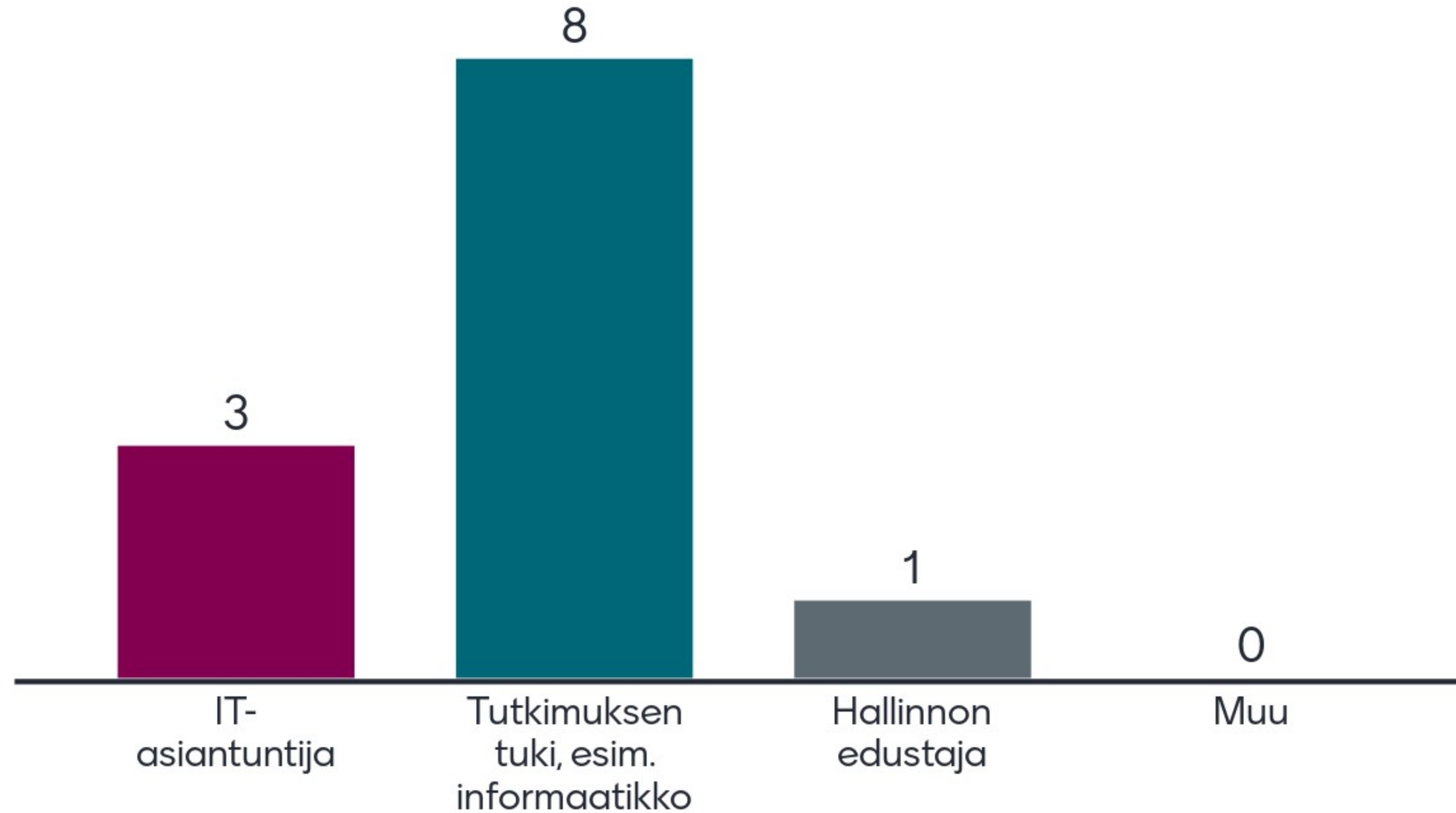


Mikä on roolisi organisaatiossa?



Sopiiko organisaatiosi tutkijoiden/TKI-toimijoiden kanssa tutkimusdatan omistajuudesta? Jos sopii niin mitä?



Ulkopuolisen rahoituksen projekteissa sovitaan oikeuksien siirrosta yliopistolle tutkimustuotoksiin ml. Data

Organisaatio pääsääntöisesti omistaa. Asia todetaan jo työsopimuksessa.

Tätä prosessia en tunne kovin tarkkaan, mutta keskustelu esim. oikeuksien siirrosta ja sen ongelmista on hyvin arkipäiväistä. Voisin siis väittää että kyllä sopii, hyvin tai huonosti :)

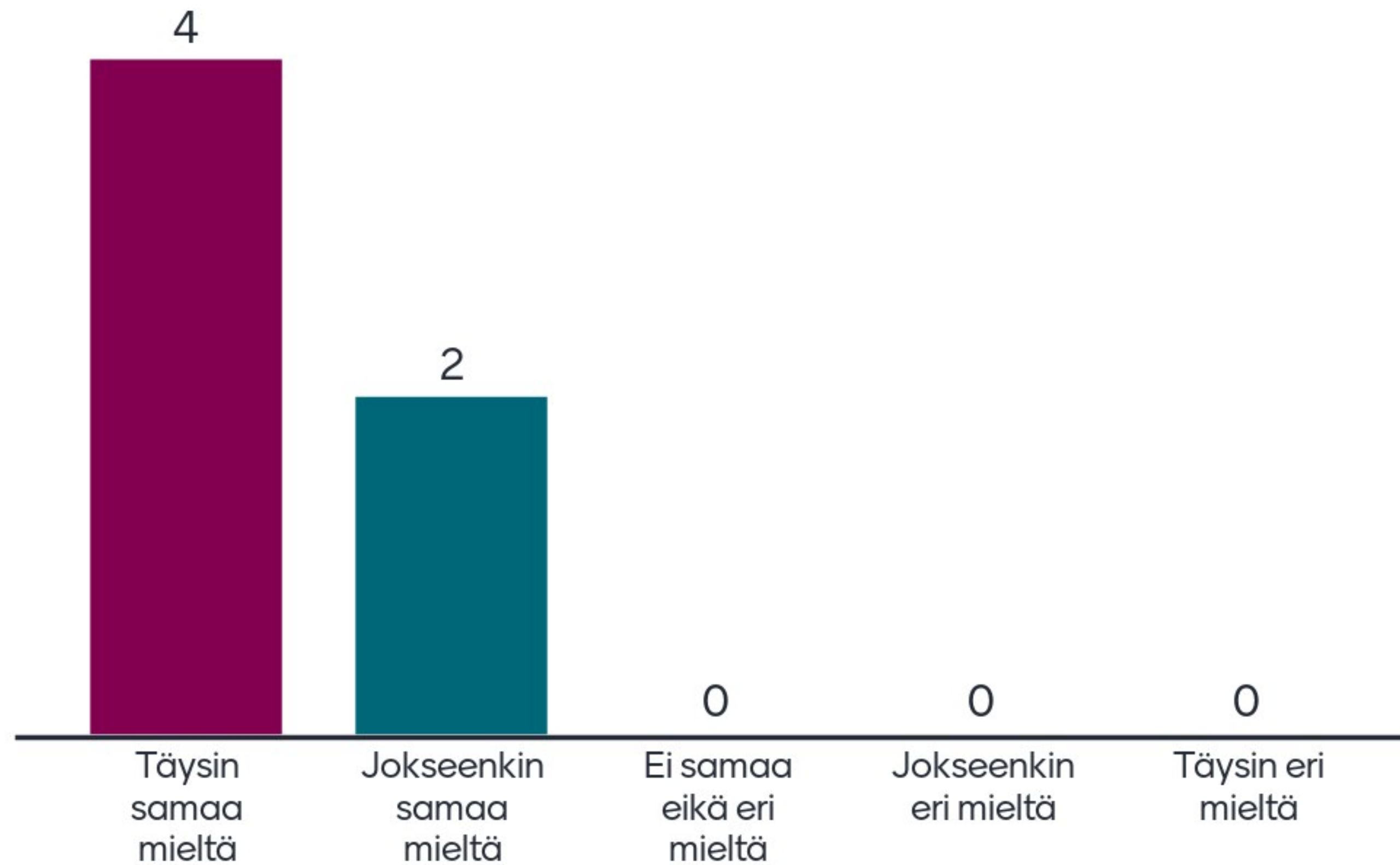
Hankkeisiin osallistuvien kanssa tehdään DTA, joka kattanee 'datatestamentin' tarpeet. Tämän ulkopuolelle jää kuitenkin osa tutkimuksista ja -tuloksista.

Oikeuksien siirtositoumus tulee tehdä, jos projekti saa rahoitusta ulkopuolelta tai projekti on konsortio. Kaikki uudet työsopimukset sisältävät tämän sitoumuksen.

Jep. Vaihtelevasti riippuen rahoituslähteestä datan lähteestä.



Mitä mieltä olet ehdotuksesta, jossa käyttäjä voi halutessaan siirtää CSC-projektin ja IDA-datan tekniset hallintaoikeudet kotiorganisaatiolle?



Mitä ehdotetussa käytännössä olisi tärkeää huomioida ja/tai mitä mahdollisia ongelmia ehdotukseen liittyy?

-

Organisaatio on valmis ottamaan vastaan hallinnointityöt. Organisaation ja tutkijan pitää silti sopia oikeuksista keskenään, eikä tämä ratkaise sitä pulmaa.

Datan elinkaari myös datatestamentin osalta, eli määriteltäisiin kuinka kauan data (joka ei ole menossa PAS piiriin) pitää säilyttää. Loputtomasti sitä tuskin pystytään säilyttämään, eikä siihen ehkä ole syytäkään.

Organisaation osuus mietityttää, vastuut eri datoista kerääntyvät kovin helposti (lue: erittäin todennäköisesti) yhdelle henkilölle. Vaikka tämä vastuu voitaisiin hänenkin lähdettyä siirtää, miten näitten tarpeellisuudesta pysytään kärryillä?

Miten proseduriin sisällytetään 'pakollisuus' joko hyväksyä tai hylätä datatestamentti?

Säilyykö tutkijalla käyttöoikeus dataan tarvittaessa.

Toistaiseksi organisaatiosamme ei ole vastuutahoa, jolle oikeudet voitaisiin siirtää. Tällainen tehtävä ei toistaiseksi ole minkään yksikön tehtävä. Idea on siis hyvä, mutta käytännössä ei ole helppo muuttaa organisaation yksiköiden vastuita.

Koska uusi käytäntö muuttaisi organisaation palveluyksiköiden vastuita ja aiheuttaisi aivan uudentyyppisen tehtävän, ennakoivaan viestintään pitää kiinnittää erityistä huomiota. Organisaatioissa ei ole satsattu digitaalisen omaisuuden hoitoon.

CSC-projektin vastuuhenkilönä kotiorganisaation edustaja saisi oikeuden kuratoida julkaistujen aineistojen metatietoja. Mitä ajatuksia tämä herättää?



Hyvä toimintatapa.

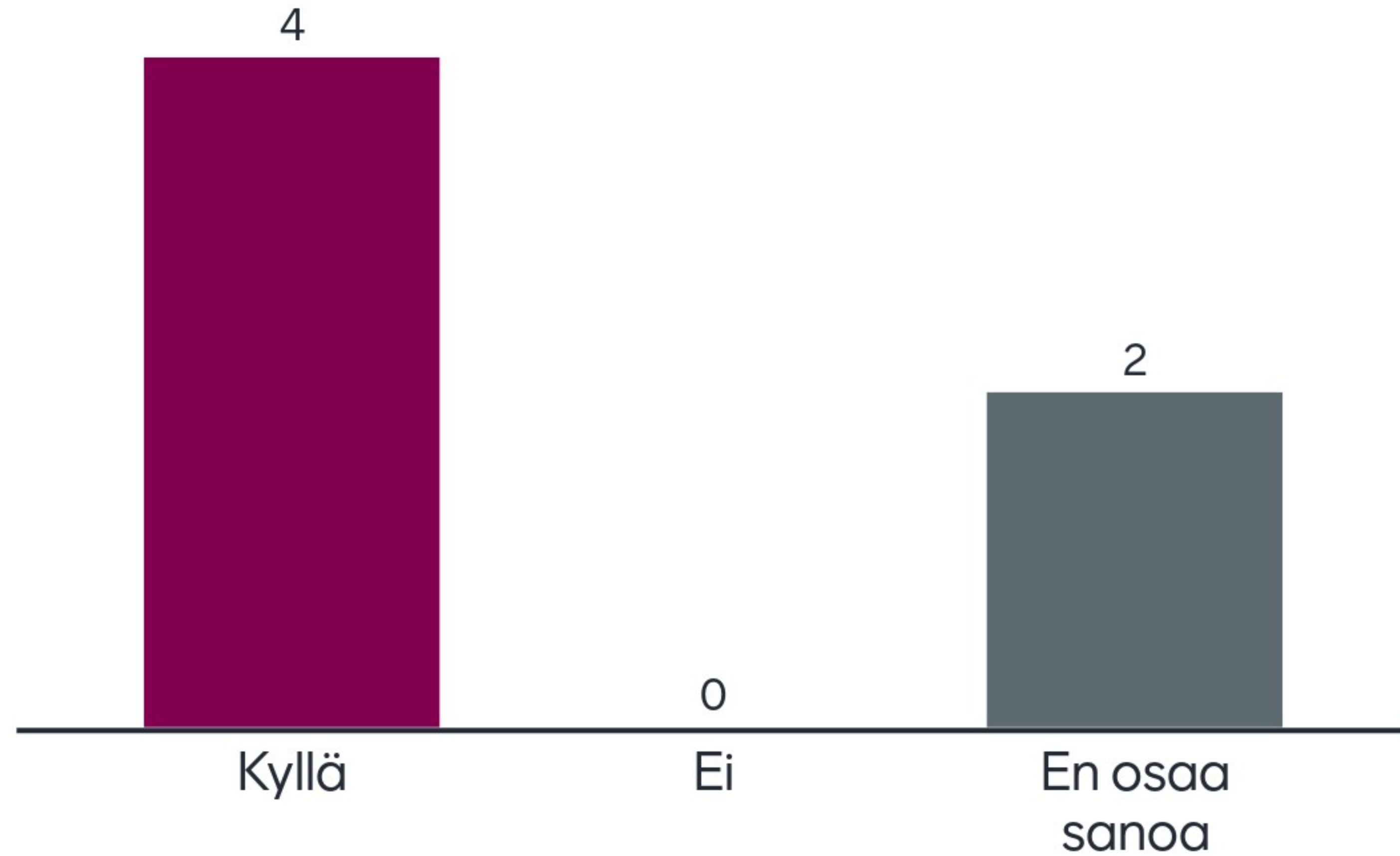
Hyvä, mutta kuratointirooli tarvitaan ehkä erikseen organisaatiotasolla.

Tarkoitetaanko tässä sitä, että metatietoja voisi täydentää tai muokata ja siirtää metadataluetteloihin?

Tämä on tarpeellista, mutta toistaiseksi tämän tyyppisen työn vaatimaa osaamista on hyvin vähän. Muutos voisi katalysoida data kuraattoreiden ammattikunnan syntymistä, mutta tehtävä usein tuntuu ulkopuolisista trivიაalilta ja osaamiseen ei panosteta.



Uskotko, että organisaatiosi kannattaisi esitettyä ehdotusta datatestamentista?



Muuta palautetta liittyen ehdotettuun käytäntöön tai johonkin muuhun asiaan Fairdata-palveluihin liittyen?

Mitä datojen metatietojen kuvailulle Justus-palvelussa kuuluu? Vai kuuluuko Justus Fairdata-palveluihin?

Hienoa, että tämä asia on otettu käsiteltäväksi. Tässä puhutaan vain julkaistusta datasta käsittäkseni. Miten ratkaistaan sellainen datan säilytys, joka pitää säilyttää tutkimuksen verifiointia varten, mutta sitä ei voida avata?

Datatestamentti voisi olla potentiaalinen optio jos se määritellään siten, että prosessi säilytyksen osalta on kaikkien osalta selvä, tutkijan, organisaation ja palvelun yhteyshenkilön.

Tällaista voisi miettiä yhteistyötä arkistotoimen kanssa. Heillä on osaamista, jota voi hyödyntää, Mutta he eivät pysty muuttamaan organisaatioiden työnjakoa. Asia on tavallaan pieni, mutta esteenä on suuret periaatteelliset kysymykset.

Tämä olisi erittäin hyvä uudistus IDA -datojen hallintaan. Omistajuus ja sen menettäminen on hankala asia tällä hetkellä.