

# MUISTIO

## ”Tutkijan tiedot” -työryhmän kokous 31.3.2021

**Aika:** Ke 31.3.2021 klo 9.30-11.30

**Etäyhteys:** <https://cscfi.zoom.us/j/534199901>

### Läsnä:

- Jukka Haapamäki, opetusneuvos, opetus- ja kulttuuriministeriö (puheenjohtaja)
  - Viivi Aumanen, erityisasiantuntija, Jyväskylän yliopisto
  - Leena Huiku, tietoasiantuntija, Aalto-yliopisto
  - Marja Kokko, erityisasiantuntija, Tampereen yliopisto
  - Laura Niemi, kehittämisasiantuntija, Turun yliopisto
  - Susanna Näreaho, erityisasiantuntija, Metropolia
  - Hanna-Mari Puuska, kehityspäällikkö, CSC
  - Janne Pölönen, suunnittelupäällikkö, Tieteellisten seurain valtuuskunta
  - Markku Roinila, tietoasiantuntija, Helsingin yliopisto
  - Tommi Suominen, tietoarkkitehti, CSC (sihteeri)
  - Tuomas Vienola, suunnittelija, Itä-Suomen yliopisto
  - Marjut Vuorinen, kehittämisspäällikkö, Terveyden ja hyvinvoinnin laitos
- Vieras
- Walter Rydman, koordinaattori, CSC

### Päätökset:

**Päätös 3.1:** Tutkijan tietojen lähde näytetään Tiedejatutkimus.fi:n tutkijänäkömässä vain affiliaatioille, muille tiedoille lähde näytetään aggregoidusti. Tästä tehdään esitys ensi kokoukseen.

**Päätös 3.2:** Tutkimustietovarantoon tuodaan organisaatioista tiedot vain niistä tutkijoista, jotka ovat olleet työsuhteessa tai muussa sopimussuhteessa organisaatioon lain voimaantulohetkellä tai siitä eteenpäin.

**Päätös 4.1:** Tutkija voi tuoda profiiliinsa useamman sähköpostiosoitteen ja useita muita nimiä

**Päätös 4.2:** Tutkija voi valita profiiliinsa 1-3 ensisijaista affiliaatiota.

**Päätös 4.3:** CSC tuottaa seuraavaan kokoukseen uuden ehdotuksen affiliaatioiden näyttämisestä tutkijan näkömässä.

**Päätös 6.1:** CSC tuottaa seuraavaan kokoukseen ehdotuksen aktiviteettitietojen selailunäkymästä siten, että vain osa aktiviteettityypeistä on selattavissa.

### MUISTIO:

1. Kokouksen avaus, ja työjärjestyksen hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen 9:31

2. Edellisen kokouksen muistio [Liite 1](#)

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio.

Kommentoitiin, että avoimen tieteen kannustimien linjauspaperin aikataulu siirtyy tämän vuoden loppupuolelle.

3. Tilannekatsaus [Liite 2](#)

Puuska kertoi uusista ja tulevista muutoksista palveluun. Haapamäki kertoi erillislain etenemisestä ja ohjausryhmän asettamisesta

OKM:n lakimiehet ovat jatkaneet erillislain valmistelua. Uuden luonnosversion pitäisi olla valmis huhtikuun lopussa. Tavoitteena on saada esitys eduskuntaan syksyllä, jolloin se voisi tulla voimaan vuoden 2022 alusta alkaen.

Keskustelua:

- Yliopistoista on esitetty 11.2. kokouksessa huolta CRISien validoimattoman tiedon näyttämisestä organisaation tietoina, erityisesti aktiviteettien osalta
  - Tarvitaanko "validointileimaa" eri tiedoille?
    - Ei ehkä ole tarpeen erotella kenttäkohtaisesti
    - Affiliaatiot kuitenkin hyvä näkyä yliopiston vahvistamina.
- Tulevatko dosentuuritieto yliopistosta, jos ei sopimussuhdetta?
  - Ei välttämättä. Tällöin lähteenä voi olla vain ORCID.
  - Mikäli ei sopimussuhdetta, pitäisi merkitä Akateeminen pätevyys, aktiviteettien luokka 16.
  - Riippuu yliopistosta, onko tehty CRIS-järjestelmässä mahdolliseksi. Esim. Puressa "academic qualifications" -kohtaan voi lisätä dosentureja muissa yliopistoissa.
- Vanhat työsuhteet: siirtävätkö organisaatiot takautuvasti työsuhtetietojaan tutkimustietovarantoon?
  - Syksyllä lausunnoilla olleessa lakiluonnoksessa oli mainittu, että vaikka työsuhde katkeaa, niin tiedot voivat jäädä tutkimustietovarantoon. Ei kuitenkaan otettu kantaa, kuinka pitkälle takautuvasti työsuhteita voidaan tuoda.  
Esim. Aallossa tiedot säilytetään (former) tyyppisenä, mutta ovat piilossa.
  - Jos päättäneitä työsuhteita ei tuoda organisaatioista, niin näille ainoa lähde on ORCID.
  - Todettiin, että tiedot tuodaan vain, jos sopimussuhde voimassa lain tullessa voimaan (vuoden 2022 alussa?)
  - Jos nimike vaihtuu, niin näkyy erillisenä työsuhteena. Päättäneitä ei muuten tuoda erillisinä.
  - Onko TTV:n tarkoituksena näyttää vain nykyiset affiliaatiot vai enemmän CV-tyyppistä tietoa, jolloin myös kaikki aiemmat työsuhtetiedot näytettäisiin?
    - Kyllä ajatuksena on ollut tuottaa myös CV-tyyppistä tietoa.
  - Onko ollut ajatuksena, että tähän portaaliin voisi liittää CV:n dokumenttina?
    - Ei ole tullut aiemmin esille. Voidaan pohtia mahdollisena jatkokehityskohteena.
  - Olisiko työsuhteen auktorisointipalvelu mahdollinen sellaisille, joilla päättynyt ennen lain voimaantuloa?
    - Siihenkin tarvitaan rekisteri josta tiedot tarkistaa; työllistäisi organisaatioita.

**Päätös 3.1:** Tutkijan tietojen lähde näytetään Tiedejatutkimus.fi:n tutkijanäkymässä vain affiliaatioille, muille tiedoille lähde näytetään aggregoidusti. Tästä tehdään esitys ensi kokoukseen.

**Päätös 3.2:** Tutkimustietovarantoon tuodaan organisaatioista tiedot vain niistä tutkijoista, jotka ovat olleet työsuhteessa tai muussa sopimussuhteessa organisaatioon lain voimaantuloa hetkellä tai siitä eteenpäin.

#### 4. Tutkijan profiilityökalu [Liite 3](#)

Puuska esitteli käyttöliittymäprototyyppejä

Keskustelua

- Tutkijalla voi olla tarve antaa useampi sähköpostiosoite, jos on eri rooleissa eri organisaatioissa.
  - -> Muutetaan

- Myös muita nimiä pitää voida valita useampi kpl ja useampi lähde.
  - ->Muutetaan
- Jos haluaa profiiliinsa esim. Google scholar -linkin, voiko sen lisätä?
  - Profiiliin ei voi syöttää tietoa, eikä se ole master dataa, vaan tiedot tulee syöttää joko kotiorganisaatioon tai ORCIDiin, joista se voidaan valita näytettäväksi.
- Pitää voida valita useita ensisijaisia affiliaatioit
  - -> Muutetaan 1-3 ensisijaista
- Tarvitaan lisää ohjeistusta, esim. infopalloja kehiin, jotta voi ohjeistaa valintoja

**Päätös 4.1:** Tutkija voi tuoda profiiliinsa useamman sähköpostiosoitteen ja useita muita nimiä

**Päätös 4.2:** Tutkija voi valita profiiliinsa 1-3 ensisijaista affiliaatiota.

**Päätös 4.3:** CSC tuottaa seuraavaan kokoukseen uuden ehdotuksen affiliaatioiden näyttämisestä tutkijan näkyvässä.

## 5. Hanketiedot organisaatioista (Rydman) [Liite 4](#)

Rydman esitteli hanketietojen kokonaisuutta sekä Hankehaavin tietojen tuomista TTV:hen. Merkittiin asia tiedoksi.

## 6. Aktiviteettitietojen keruu ja käyttö [Liite 5](#)

Puuska esitteli. Aktiviteettitiedot ovat validoimattomia, ja ne siirtyvät Tiedejatutkimus.fi:hin vain tutkijan lisätessä ne omaan profiiliin näytettäväksi.

Keskusteltiin vaihtoehdoista A) aktiviteetteja voi selata kuten esim. julkaisuja, B) aktiviteetit näkyvät vain tutkijan omassa profiilissa.

- Kannatettiin vaihtoehtoa B
- Tuleeko kuitenkin semanttiseen hakuun?
  - On suunnittelupäätös, mistä päätetään hakea.
- Voidaanko jakaa aktiviteetteja eri tyyppeihin, ja jakaa tätä kysymystä (aktiiviteettityypeittäin). Käyttötapauksia..?
  - Suurelta osin tietojen selailulle ei tarvetta (esim. vierailut), mutta vio olla joidenkin osalta, esim. opetusansiot, kun tarvitaan jonkin aiheen luennoitsijaa
  - Tarve esimerkiksi selata tutkimusprosessiin liittyviä tietoja, esim. ennakkorekisteröinnit
  - CSC tekee seuraavaan kokoukseen käyttöliittymäluonnoksen (leiskan).

**Päätös 6.1:** CSC tuottaa seuraavaan kokoukseen ehdotuksen aktiviteettitietojen selailunäkymästä siten, että vain osa aktiviteettityypeistä on selattavissa.

## 7. Muut asiat (kohta läpi nopeasti)

### a. UEF:in kysymyksiä (Vienola)

i.Ovatko [Aktiviteettien ja palkintojen tyypit ja roolit](#) -luokittelun kohdat 9.1.2, 9.1.3, 9.2.2 ja 9.2.3 tarpeellisia? Tulevat kuitenkin esille kohdassa 9.3.

- Huom. asiaa käsitelty tämän kokouksen jälkeen Finn-ARMA tietomallityöryhmässä ja nyt roolit 9.1.2, 9.2.3, 9.2.2. ja 9.2.3 on poistettu käytöstä.

ii.Opetusansioiden kategorisointi

- Jatketaan keskustelua sähköpostitse UEF:in esimerkin pohjalta.

b. I-julkaisutyypiluokan metatietojen määrittelyn edistäminen jatkossa?

## 8. Seuraavat kokoukset

a. To 27.5.2021 klo 9.30-11.30

9. Kokouksen päättäminen

PJ päätti kokouksen 11:37.