

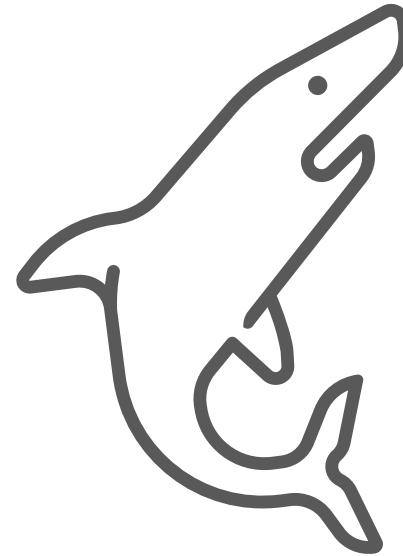
Saalistajajulkaisut ja niiden tunnistaminen

**Avoin TKIO -verkoston ja AMKIT-konsortion webinaari
12.11.2021**

**Tietoasiantuntija Anna-Sofia Ruth
anna.ruth @ tuni.fi
Tampereen yliopiston kirjasto**

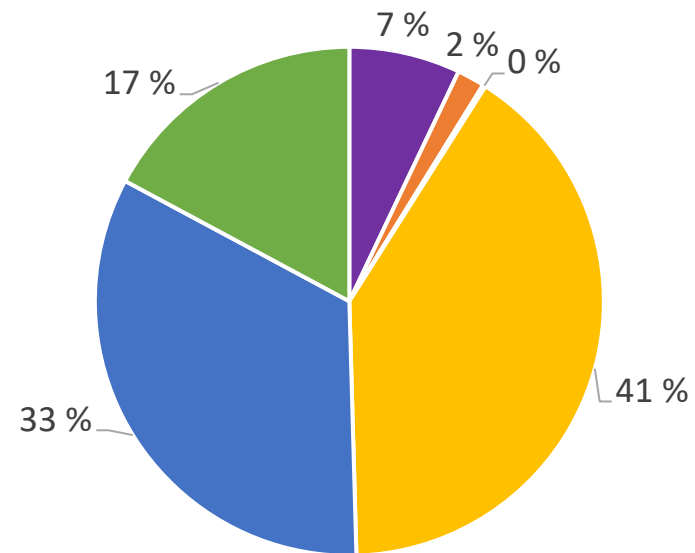
Esityksen sisältö:

- ❖ Ammattikorkeakoulujen julkaisutoiminta
- ❖ Saalistajajulkaisut ilmiönä – tausta ja tuntomerkit
- ❖ Työkaluja epäilyttävien ja luotettavien julkaisukanavien tunnistamiseksi
- ❖ Yhteenveto
- ❖ Lähteet



AMKien julkaisut 2020 yht. yli 11 000 julkaisua

AMKien julkaisut A-F 2020



- Julkaisutyyppit A1-A4 vertaisarvioidut artikkelit
- Julkaisutyyppit B1-B3 vertaisarvioimattomat artikkelit
- Julkaisutyyppit C1-C2 vertaisarvioidut tiedekirjat
- Julkaisutyyppit D1-D6 Ammatilliset julkaisut
- Julkaisutyyppit E1-E3 Yleistajuiset julkaisut
- Julkaisutyyppit F1-F3 Taiteelliset julkaisut ja toteutukset

Mikä on ”saalistajajulkaisu”?

- Väärinkäyttää Open Access -kustannusmallia eli perii kirjoittajamaksun mutta ei suorita laadunarviointia tai muita kustantajalle kuuluvia tehtäviä
- Laaja skaala valesivustoista ja identiteettikaappareista rajojen venyttäjiin
- Tunnettuna esimerkkinä ”tutkimusartikkeli” nimeltä *Get Me Off Your Fucking Mailing List*
- Käsitettä on myös kritisoitu
 - Suurten kv-kustantajien voittomarginaalit, resurssien jakautuminen ja tiedemaailman palkitsemiskäytännöt
 - Pelko OA-julkaisemisen maineen puolesta
 - Vaatimaton laatu vs. tahallinen huijaaminen

Saalistajien tuntomerkkejä

- Julkaisukanavan laaja aihepiiri ja epämääräinen nimi
- Entuudestaan tuntematon itselle ja useimmille kollegoille
- Hyvin nopea vertaisarviointiprosessi
- Kirjoitusvirheet julkaisuissa ja verkkosivuilla
- Harhaanjohtavat laatulupaukset ("impact factorit", toimituskunta, tiettyjen fraasien toistaminen)
- Taustaorganisaation, fyysisen sijainnin ja vastuuhenkilöiden piilottelu tai niistä valehtelu
- Kirjoittajaohjeiden puuttuminen
- Arviointi nimellistä esim. arvioijat muulta tieteenalalta
- Paljon nimekkeitä, joissa vähän sisältöä

Suoramarkkinointi sähköpostilla

JOURNAL
Call For Paper 2021

Impact Factor 7.429 <<http://track.amazonesupport.com/index.php/campaigns/mk994nn:url/pb970h3cntdfa/c521e7750dcafc2aebb12a33b8dc1af237df80c1>>

International Journal of Advances in Engineering and Management (www.ijaem.net <<http://track.amazonesupport.com/index.php/campaigns/mk994nn3a6b5c/track-url/pb970h3cntdfa/39e2c030c8c4829d4665cfed0debb37ab5304198>>) is an online open field of engineering and technology management.

1. Peer-Reviewed Multi-disciplinary Journal
2. Fast Track Publication within 48 Hours
3. All publishes articles are searchable in different search Engine like Google
4. IJAEM provides e-certificates for all published articles within 4 hrs.

International Journal of Pharmaceutical Research and Application Call For Paper (IJPRA)
ISSN: 2249-7781

Dear Researcher,

IJPRA Journal Editorial Board invites you to submit your research paper for the up
All published papers are indexed in well repute Indexing of world.

Paper Submission By: 15 November 2021

Why IJPRA?

- * Blind Peer Review Journal
- * Refereed Journal
- * Globally Indexed
- * Following Open Access Model of Publishing
- * Well repute International Editorial Team

Saalistajakonferenssit

- Sisällöllisesti heikkolaatuisia tapahtumia
 - Ei laadunarviointia tai valikointia
 - Markkinoinnin pääpaino ohjeisohjelmassa tai nähtävyyksissä
- Tapahtumia, joita ei oikeasti ole olemassa
- Mukana voi olla myös korkeakoulujen henkilöstöä tai käytössä korkeakoulujen tiloja, mikä hankaloittaa tunnistamista

Miksi niissä ei kannattaisi julkaista?

- Urakehitys ja uskottavuus
- Mahdollisesti virheellisen tiedon levittäminen (myös suurelle yleisölle)
- Artikkelin menettäminen (esim. käyttö opinnäytteessä)
- Epäeettisen toiminnan tukeminen
- Riski julkaisujen katoamisesta
- Riski yllättävistä maksuista

Miksi niissä julkaistaan?

Vahingossa

- Uran alussa olevat tutkijat

Tarkoituksella

- Kv-julkaisujen perusteella palkitseminen: "publish or perish"
- Julkaisemisen nopeus
- Vaikeus löytää muuta julkaisukanavaa (rahan puute, Matteus-efekti)

Suomessa ei merkittävä ongelma (JUFO-tietoisuus)

Mustia listoja

- Cabell's Predatory Reports (maksullinen)
 - Kriteereitä mm. julkaisu- ja vertaisarviointikäytännöt, maksut, omistussuhteet ja julkaisumäärien nopea kasvu
 - Kolme vakavuustasoa
- Stop predatory journals
 - Ylläpitäjät anonyymeja
- Beall's list of potential predatory scholarly open-access publishers
 - Ylläpito lakkautettu, kopioita löytyy verkosta

Valkoisia listoja

- Directory of Open Access Journals <https://www.doaj.org/>
 - Vertaisarvioituja OA-lehtiä
- Directory of Open Access Books <https://doabooks.org/>
 - Vertaisarvioituja OA-kirjoja
- Julkaisufoorumin JUFO-portaali <https://jfp.csc.fi/>
 - Vertaisarvioituja julkaisukanavia (tasot 1-3)
- OASPA <https://oaspa.org/membership/members/>
 - Tietyt kriteerit täyttäviä OA-kustantajia

Muita ohjeita ja apuvälineitä

- Hyvä tieteellinen käytäntö -ohje <https://tenk.fi/fi/ohjeet-ja-aineistot/HTK-ohje-2012>
- Think.Check.Submit <https://thinkchecksubmit.org/>
- Thick.Check.Attend <https://thinkcheckattend.org/>
- Vastuullisen tieteen artikkelit <https://vastuullinentiede.fi/fi/artikkelit>
- COPE:n ohjeet <https://publicationethics.org/>

Yhteenveto

- Termi ”saalistajajulkaisu” jäänyt elämään, mutta epäeettistä toimintaa on monenlaista
- Pika-apuna mm. julkaisukanavaa valitessa erilaiset listat ja tietokannat
 - HUOM! Käytä useampaa lähdettä rinnakkain
 - Hyvä kooste tutkimuksen arvioinnin työkaluista esim. UEF-kirjaston sivuilla <https://www.uef.fi/fi/kirjasto/tutkimuksen-arviointi>
- Paras suojakeino on sisäistää hyvä tieteellinen käytäntö ja soveltaa sitä aina aineiston keräämisestä arviointiin ja tulosten julkaisemiseen
 - Mikään lista ei pysy huijareiden perässä
- Palkitsemisessa huomio muuhunkin kuin julkaisemiseen
 - Tutkijan ansioluettelomalli <https://tenk.fi/fi/ohjeet-ja-aineistot/tutkijan-ansioluettelomalli>
 - Tutkijanarvioinnin hyvät käytännöt <https://doi.org/10.23847/isbn.9789525995268>

Kiitos! Kysymyksiä?



Lähteitä:

Anderson, R. *Should we retire the Term “Predatory Publishing”?* The Scholarly Kitchen, May 11, 2015. <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2015/05/11/should-we-retire-the-term-predatory-publishing/>

Bohannon, John (2013) *Who’s afraid of peer review?* Science 342(6154). <http://dx.doi.org/10.1126/science.342.6154.60>

Cobey KD, Grudniewicz A, Lalu MM, et al. (2019) *Knowledge and motivations of researchers publishing in presumed predatory journals: a survey.* BMJ Open 9:e026516. <http://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2018-026516>

Frandsen, T.F. (2019), *Why do researchers decide to publish in questionable journals? A review of the literature.* Learned Publishing, 32: 57-62. <https://doi.org/10.1002/leap.1214>

Holopainen, M., Kuusela, M., & Roinila, M. (2018) *Open access -kustantajien evaluointi tieteellisen kirjaston näkökulmasta.* Informaatiotutkimus, 37(1). <https://doi.org/10.23978/inf.70192>

Koerber, Amy et al. (2020) *A qualitative content analysis of watchlists vs safelists: How do they address the issue of predatory publishing?* The Journal of Academic Librarianship, Volume 46, Issue 6, <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102236>

Paavola, Arja-Leena: *Saalistajajulkaisut houkuttelevat tutkijoita.* Acatiimi 7/2018 https://www.acatiimi.fi/7_2018/13.php

Pölönen, Janne: *Avoimet lehdet, saalistajalehdet ja julkaisutoiminnan harmaa-alue,* esitys Tiedejulkaisemisen päivillä 2021

Ruth, Anna-Sofia: *Kuinka välttää saalistajajulkaisuja?* Vastuullinen tiede -sivusto <https://vastuullinentiede.fi/fi/julkaiseminen/kuinka-valttaa-saalistajajulkaisuja>

Vipunen – Opetushallinnon tilastopalvelu www.vipunen.fi

Yeo-Teh NSL, Tang BL. (2021) *Wilfully submitting to and publishing in predatory journals - a covert form of research misconduct?* Biochem Med (Zagreb). 31:030201. <https://doi.org/10.11613/BM.2021.030201>