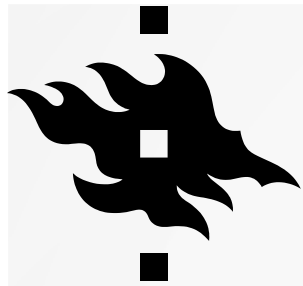


VASTUULLINEN METRIKKA – KÄYTÄNNÖN AJATUKSIA

Helsingin yliopisto / Johanna Kolhinen / Tutkimuspalvelut



RESPONSIBLE RESEARCH AND RESEARCHER EVALUATION - RECOMMENDATIONS

International level

National level

UH signed the [declaration 2020](#)

[Declaration on Research Assessment Dora](#)

UH signed the [declaration 2020](#)

[Declaration for open science and research 2020-2025](#)

EU Scoping report
[Towards a reform of the research assessment system](#) (2021)

[Recommendation for the responsible evaluation of a researcher in Finland](#) (2020)

LERU [A Pathway towards Multidimensional Academic Careers](#) (2022)

[National recommendation on the responsible use of publication metrics](#) (2020)



GENERAL PRINCIPLES AND GOOD PRACTICES OF RESEARCHER'S EVALUATION

Transparency

Integrity

Fairness

Competence

Diversity

A. BUILDING THE EVALUATION PROCESS

1. Objectives and criteria of the evaluation

2. Evidence used in the evaluation

3. Selection of evaluators and evaluation guidelines

4. Ensuring equality

B. EVALUATION OF RESEARCH

5. Evaluation of scientific quality

6. Open access to research

7. Research ethics

C. DIVERSITY OF ACTIVITIES

8. **Researcher as teacher and supervisor**

9. Societal impact and interaction

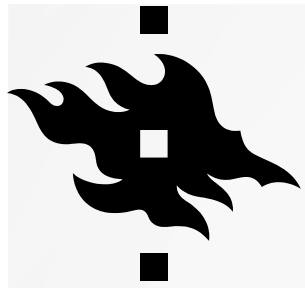
10. Activity in research and other communities

11. Considering the characteristics of research fields

D. RESEARCHER'S ROLE IN THE EVALUATION PROCESS

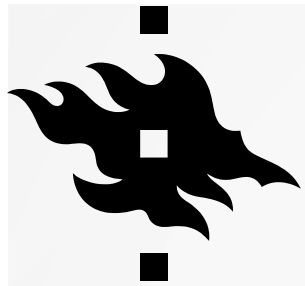
12. **Researcher** self-evaluation

13. Benefits of evaluation **for researcher**



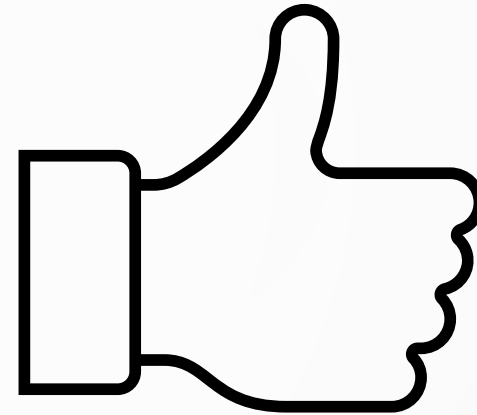
TIIVISTYS: SUOSITUKSET VASTUULLISEEN JULKAISUMETRIIKAN KÄYTTÖÖN – MITEN TULKITA TUTKIMUKSEN (KOKONAIS)ARVIOINNISSA?

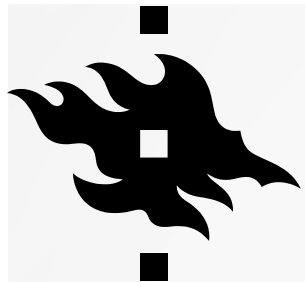
1. Määrälliset aineistot ovat asiantuntija-arvioinnin tuki- ja taustamateriaalia
2. Hyödynnä vain relevanttia dataa, tiedosta ja tuo rajoitteet ilmi
3. Avoin ja läpinäkyvä käyttö, arvioinnin kohteella oikeus ja mahdollisuus tarkistaa data ja tulokset
4. Otetaan huomioon tieteenalojen erot ja monitieteisyys
5. Arvioinnin tavoitteet määrittelevät määrällisten aineistojen käytön
6. Relevantti raportointitarkkuus, soveltuvuus
7. Julkaisumetriikan tuottamisessa ja hyödyntämisessä käytetään asiantuntijoita
8. Asiantuntijuuden resursointi ja koulutus
9. Vastuutahon määrittely väärinkäytösten varalta



KÄYTÄNNÖN AJATUKSIA? (1/2)

- **Kehittävän arvioinnin *mindset***
 - Tulosten laatu vai toiminnan laatu?
 - Lähdetään toiminnan tavoitteista
 - Tehdään yhdessä
 - Näyttöön perustuvaa arviointia
 - Arviointitiedon käyttö – kehittäminen, ei paremmuusjärjestykset





KÄYTÄNNÖN AJATUKSIA? (2/2)



- **Kohti yhä laadullisempaa arviointia?**
 - Arvioinnin tavoitteen ja tehtävän määrittely
 - Erilaisten aineistojen rooli arvioinnissa, vastataan tavoitteeseen
- **Arviointiosaaminen**
- **Mistä tukea, työkaluja ja koulutusta?**
 - Kirjasto
 - Esim. INORMS REG → SCOPE