



Federation of Finnish  
Learned Societies

# Vastuullinen julkaisumetriikka

Janne Pölönen

Pääsihteeri - Julkaisufoorumi

Tieteellisten seurain valtuuskunta

Bibliometriikkaseminaari

12.4.2022

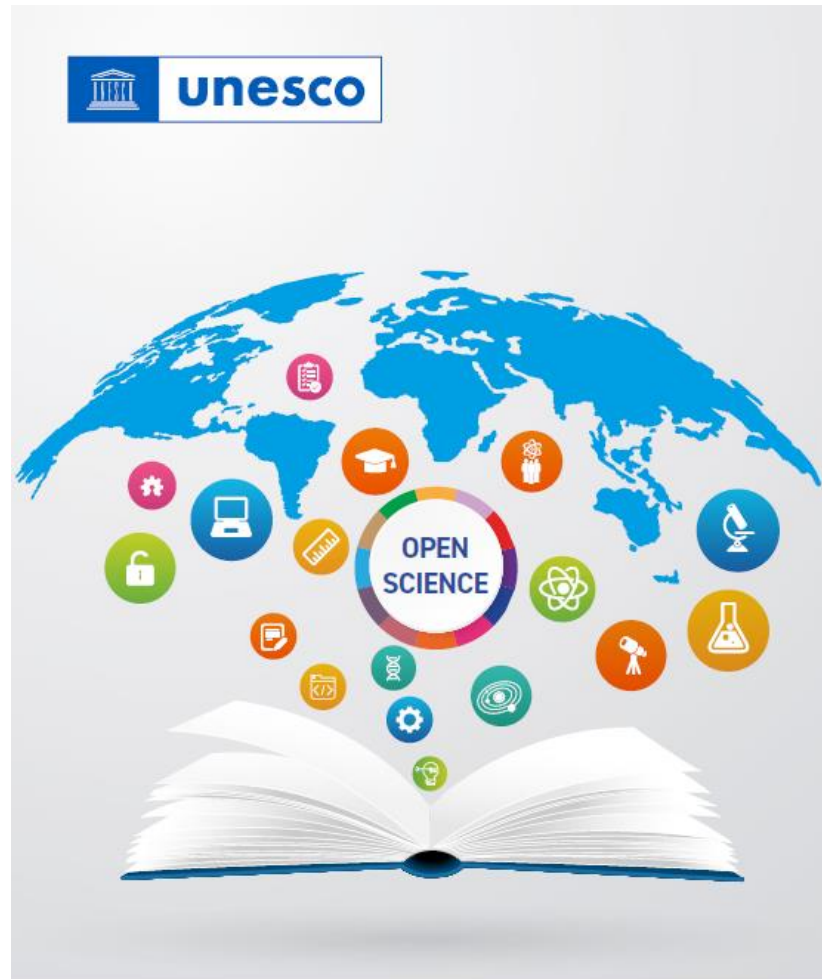
# Vastuullinen julkaisumetriikka

- Kansallinen suositus julkaisumetriikan vastuullisesta käytöstä (2020)
- Kansallisen suosituksen julkaisumetriikan vastuullisesta käytöstä on laatinut monialainen työryhmä. Työryhmä aloitti toimintansa syyskuussa 2018 ja suositus valmistui helmikuussa 2020.
- Työryhmä perustettiin osaksi Tutkimushallinnon TUHA-verkosta ja se toimi myös osana avoimen tieteen koordinaation Avoimen toimintakulttuurin asiantuntijaryhmää.

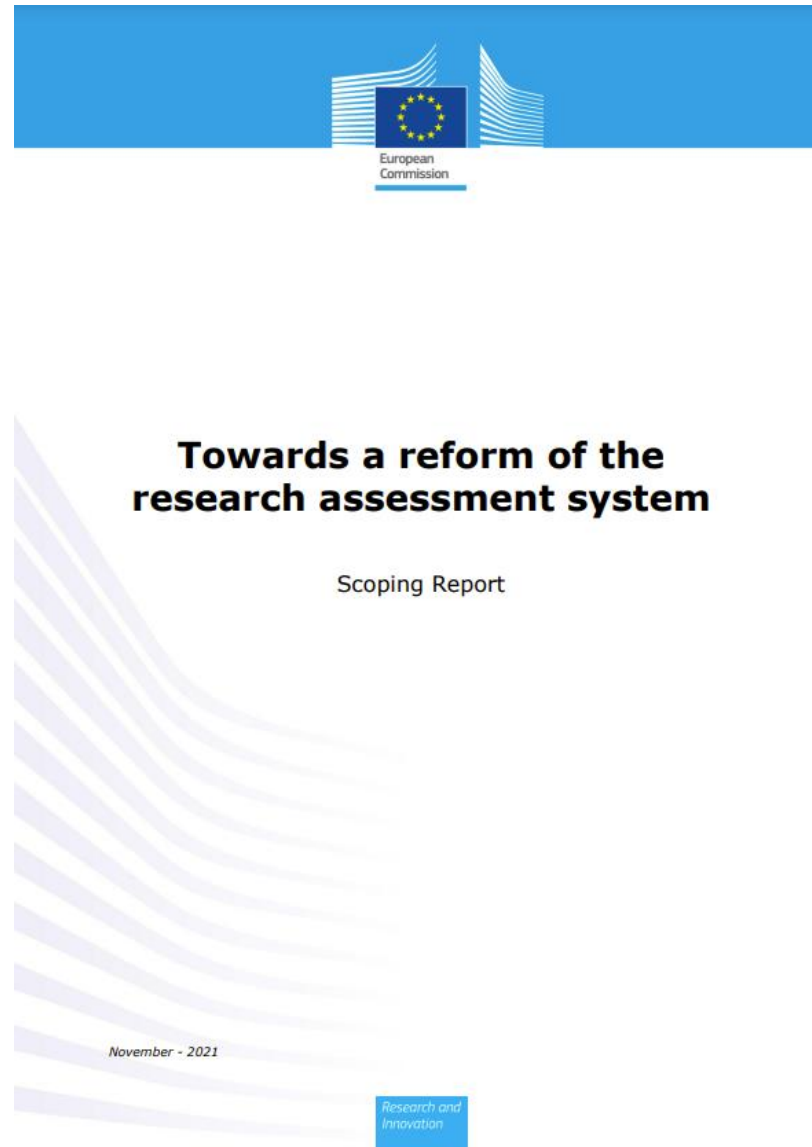
## Suosituksien julkaisumetriikan vastuulliseen käyttöön<sup>6</sup>:

- a) Tieteellisen toiminnan arvioinnissa voidaan laadullisen asiantuntija-arvioinnin tukena käyttää määrällisiä indikaattoreita. Yksittäistä tutkijaa arvioitaessa pääasiallisena arviointimenetelmänä tulee käyttää asiantuntija-arviointia.
- b) Julkaisumetriikan tulee perustua arvioinnin kohteen kannalta relevanttiin dataan. Käytettävän datan tiedossa olevat rajoitteet tulee tuoda ilmi.
- c) Julkaisumetriikan tuottamiseen käytetyn datan, analyysimenetelmien ja tulosten suhteen on toimittava mahdollisimman avoimesti ja läpinäkyvästi. Arvioinnin kohteen tulee olla mahdollista tarkistaa analyysin pohjana käytetty data sekä analyysin tulokset mahdollisuuksien mukaan.
- d) Julkaisumetriikan käytössä otetaan huomioon tieteenalojen erot ja monitieteisyys.
- e) Arvioinnissa käytettävät julkaisumetriikan indikaattorit tulee valita niin, että niillä pystytään vastaamaan arvioinnin tavoitteisiin.
- f) Tulokset tulee raportoida arvioinnin kohteen, menetelmien ja datan kannalta relevantilla indikaattoriarvojen tarkkuudella. Soveltumattomat indikaattorit tulee jättää pois raportoinnista.
- g) Julkaisumetriikan tuottamisessa ja hyödyntämisessä tulee käyttää alan asiantuntemusta.
- h) Suositukseen sitoutuneen organisaation on huolehdittava julkaisumetriikan edellytysten ja asiantuntijuuden riittävästä resursoinnista. Organisaation tulee tarjota henkilökunnalleen koulutusta julkaisumetriikan vastuulliseen hyödyntämiseen.
- i) Suositukseen sitoutuneet organisaatiot määrittelevät vastuutahon omasta organisaatiostaan, johon ottaa yhteyttä, jos julkaisumetriikkaa käytetään vastuuttomasti.

# Kansainväliset linjaukset



**UNESCO Recommendation  
on Open Science**



# Vastuullinen arviointi ja metriikka



# DORA

nature

Explore content ▾ About the journal ▾ Publish with us ▾

[nature](#) > [comment](#) > [article](#)

Published: 22 April 2015

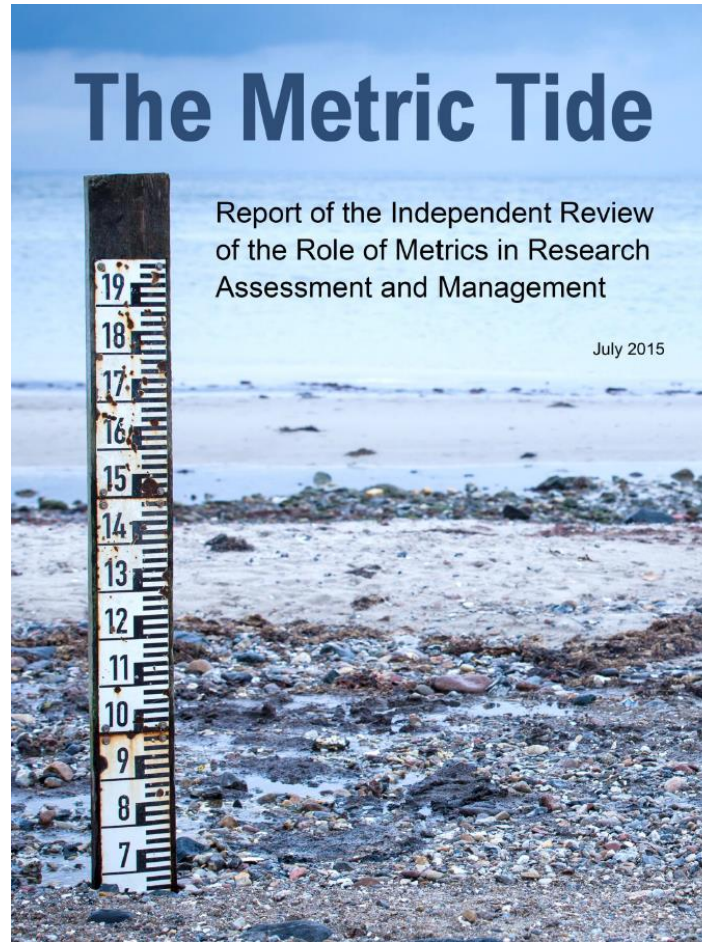
## Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics

[Diana Hicks](#) , [Paul Wouters](#), [Ludo Waltman](#), [Sarah de Rijcke](#) & [Ismael Rafols](#)

[Nature](#) 520, 429–431 (2015) | [Cite this article](#)

17k Accesses | 901 Citations | 2164 Altmetric | [Metrics](#)

Use these ten principles to guide research evaluation, urge Diana Hicks, Paul Wouters and colleagues.



PLOS BIOLOGY

OPEN ACCESS

ESSAY

## The Hong Kong Principles for assessing researchers: Fostering research integrity

David Moher , Lex Bouter, Sabine Kleinert, Paul Glasziou, Mai Har Sham, Virginia Barbour, Anne-Marie Coriat, Nicole Foeger, Ulrich Dimagl

Published: July 16, 2020 • <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000737>

Article	Authors	Metrics	Comments	Media Coverage
---------	---------	---------	----------	----------------

### Abstract

Introduction  
Principles  
Principle 3: Reward the practice of open science (open research)  
Discussion  
Acknowledgments  
References

### Abstract

For knowledge to benefit research and society, it must be trustworthy. Trustworthy research is robust, rigorous, and transparent at all stages of design, execution, and reporting. Assessment of researchers still rarely includes considerations related to trustworthiness, rigor, and transparency. We have developed the Hong Kong Principles (HKPs) as part of the 6th World Confer

improv  
behavi  
practic  
resear  
we prc  
being :

Helsinki Initiative  
on Multilingualism

Hi!

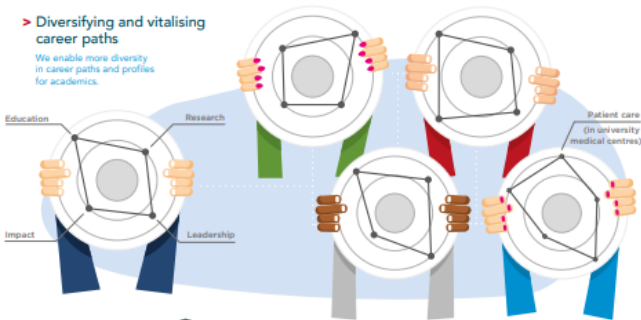
# Kolme kansallista suositusta

## Room for everyone's talent

towards a new balance in the recognition and rewards of academics

### > Diversifying and vitalising career paths

We enable more diversity in career paths and profiles for academics.



### > Achieving balance between individuals and the collective

We assess academics based on both their individual and their team performance.



### > Focusing on quality

In our assessments of academic performance, we increasingly focus on quality, content and creativity.

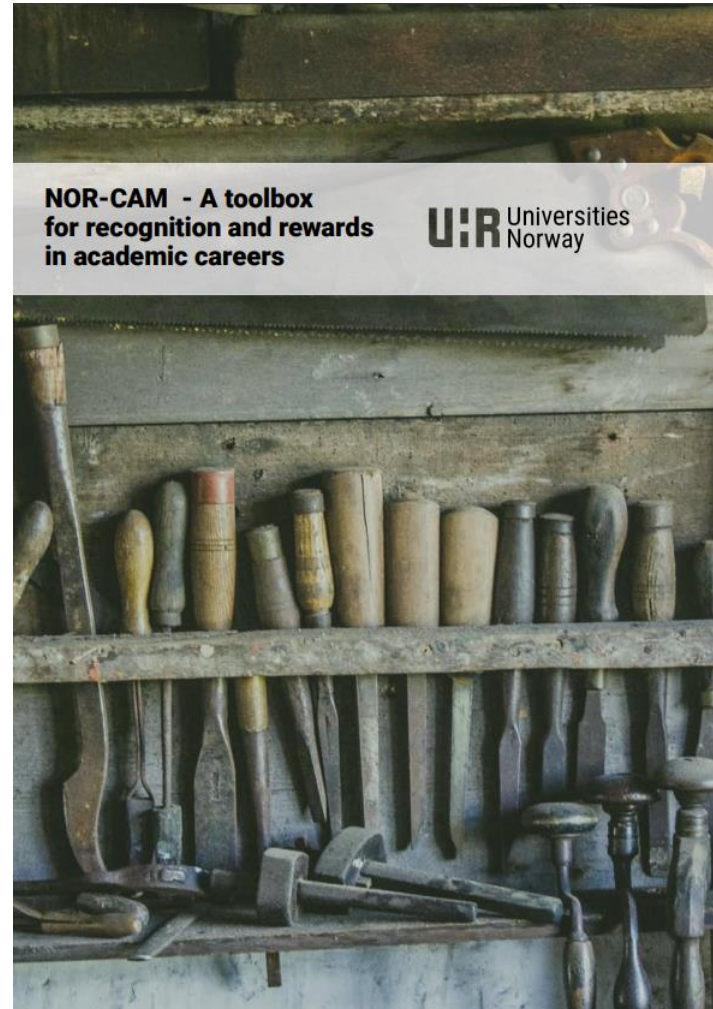
### > Stimulating open science

We encourage academics to share their research outcomes with society.



### > Stimulating academic leadership

We stimulate good academic leadership at all levels.



RESPONSIBLE RESEARCH  
SERIES  
7:2020

**GOOD PRACTICE IN RESEARCHER EVALUATION.**  
RECOMMENDATION FOR THE RESPONSIBLE EVALUATION OF A RESEARCHER IN FINLAND



# Kansainvälisten suositusten vertailu

	RECOMMENDATIONS	DORA	LEIDEN	METRIC TIDE	HONG KONG	HELSINKI
METHOD	• <b>Journal-metrics as surrogate measure of quality</b>	✓				
	• Quantitative evaluation support qualitative assessment		✓	✓		
	• Qualitative judgment based on portfolios		✓			
	• Misplaced concreteness and false precision		✓			
CRITERIA	• <b>Explicit criteria used in evaluating</b>	✓				
	• Systemic effects of assessment and indicators		✓	✓		
	• Scrutiny and regular updating of indicators		✓	✓		
DATA	• <b>Open and transparent data and methods</b>	✓	✓	✓		
	• <b>Licence allowing unrestricted reuse</b>	✓				
	• Allowing those evaluated to verify data and analysis		✓	✓		
	• Best possible data in terms of accuracy and scope			✓		
VALUE DIVERSITY	• <b>All research outputs and broad range of impacts</b>	✓	✓	✓	✓	✓
	• Missions of the institution, group or researcher		✓			
	• Excellence in locally relevant research		✓			
	• Variation by field in publication and citation practices		✓	✓		
	• Plurality of research and career paths			✓	✓	
	• Responsible practices, complete reporting, open science				✓	
	• Research activities and contributions				✓	
• Multilingualism and outputs in all languages						✓

# Kansallisten suositusten vertailu

	THE NETHERLANDS	FINLAND	NORWAY
METHODS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emphasize quality of work over quantitative results</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metrics support qualitative assessment</li> <li>• <b>Diverse group of evaluators</b></li> <li>• Characteristics of research fields</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Balancing quantitative and qualitative goals</li> </ul>
CRITERIA		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transparent objectives &amp; criteria</li> <li>• <b>Equity &amp; non-discrimination</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transparency of criteria &amp; merits</li> <li>• <b>Gender balance and diversity</b></li> </ul>
DATA		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprehensive, reliable, comparable</li> <li>• <b>Researcher self-evaluation</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Systematic &amp; structured documentation</li> <li>• <b>Applicant's own reflection</b></li> </ul>
VALUE DIVERSITY	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enable diversification and vitalisation of career paths</li> <li>• Encourage all aspects of open science</li> <li>• <b>Acknowledge individual &amp; team performance</b></li> <li>• <b>Encourage high-quality academic leadership</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teacher and supervisory roles</li> <li>• Societal impact and interaction</li> <li>• Research &amp; other communities</li> <li>• Open access effort</li> <li>• Research integrity</li> <li>• <b>Evaluation benefits the researcher</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recognise several competencies but not all by everybody</li> <li>• Assess all results, activities and competencies within Open Science principles</li> <li>• <b>NOR-CAM framework</b> (outputs, process, pedagogy, impact/innovation, leadership, other experience)</li> </ul>

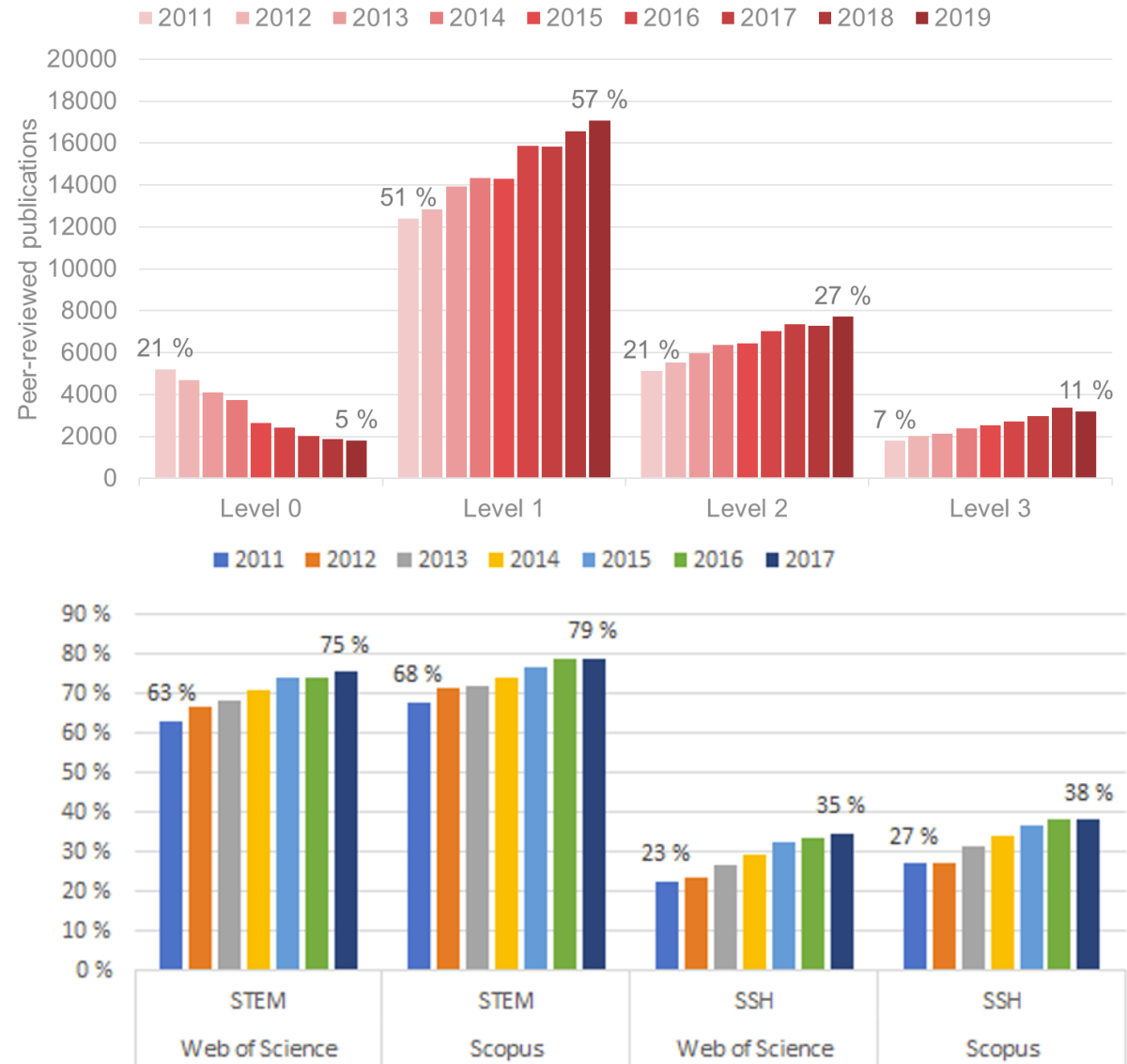
# Arviointien laaja kokonaisuus

	<b>RAHOITUS- MALLI</b>	<b>KILPAILTU HANKE- RAHOITUS</b>	<b>TUTKIMUKSEN ARVIOINTI (RAE)</b>	<b>KORKEAKOULUJEN TULOSOHJAUS- JA LAATUJÄRJESTELMÄT</b>	
<b>VASTUUTAHO</b>	OKM	SA, TEKES, sätiöt	Korkeakoulut	Korkeakoulut	
<b>TARKOITUS</b>	Perusrahoi- tuksen allokointi	Laadukkaan tutkimuksen rahoittaminen	Vahvuudet, oppiminen ja kehittäminen	Rahoituksen allokointi	Rekrytointi, urapolku, hlökohtainen suoriutuminen, palkitseminen,
<b>KOHDE</b>	Yliopisto	Tutkija/ryhmä, organisaatio/ yksikkö	Yliopisto, yksikkö, yhteisö	Tiedekunta, laitos	Tutkija
<b>MENETELMÄ</b>	Indikaattorit (mm. JUFO) ja strategiset tavoitteet	Asiantuntija- arviointi	Asiantuntija- arviointi ja bibliometriikka (WoS/JUFO)	Asiantuntija-arviointi ja erilaiset mittarit (julkaisut, JUFO, JIF, ABS, jne.)	



# Vastuullista rahoitusmallin metriikkaa

- Rahoitusmallissa käytetään tiedeyhteisön toteuttamaa JUFO-luokitusta yliopistojen vuosittaisen vertaisarvioidun julkaisutuotannon (25 000 julkaisun) keskimääräisen laadun mittarina.
- Vastuullisen metriikan pääperiaatteiden mukaisesti JUFO-luokitus mahdollistaa myös yliopistojen rahoituksen monimuotoisuuden ottaen kattavasti huomioon kaikki tieteenalat, julkaisutyypit ja -kielet.



# Julkaisufoorumi-luokituksen käyttöohje

- JUFO-luokitus on alun perin tarkoitettu suurten julkaisumäärien keskimääräisen laadun arviointiin.
- ”Yksiköiden tai yksittäisten tutkijoiden tutkimuksen laadun arvioinnin tulee Leidenin tutkimusmetriikka-manifestin ja Metric Tide-raportin suositusten mukaisesti perustua ensisijaisesti asiantuntija-arviointiin, mutta tutkimusmetriikka voidaan hyödyntää arvioinnin tukena”.
- **Rajoitteet:** Huomioitava JUFO-luokituksen käyttöä koskevat rajoitteet
- **Monipuolisuus:** Käytettävä muutakin tutkimusmetriikkaa mahdollisimman monipuolisesti ja tieteenalojen erot huomioiden
- **Asiantuntemus:** Hyödynnettävä kirjastojen ja/tai muuta bibliometriikan asiantuntemusta JUFO-luokituksen käytössä
- **Läpinäkyvyys:** Kerrottava henkilöstölle läpinäkyvästi, missä yhteydessä ja miten JUFO-luokitusta käytetään
- **Soveltuvuus:** Kuultava tutkijoita JUFO-luokituksen soveltuvuudesta eri arviointitarkoituksiin heidän tieteen- tai tutkimusalallaan.

# Making FAIReR Assessments Possible

## MAKING FAIReR ASSESSMENTS POSSIBLE

FINAL REPORT OF  
EOSC CO-CREATION PROJECTS  
EUROPEAN OVERVIEW OF  
CAREER MERIT SYSTEMS  
AND  
VISION FOR RESEARCH DATA  
IN RESEARCH CAREERS

## STEPS FOR REALISING THE VISION FOR FAIReR ASSESSMENTS

1

MAKE IT MEANINGFUL

2

MAKE IT POSSIBLE

3

MAKE IT REWARDING

### FAIReR ACADEMIC ASSESSMENTS

Recognise and value  
diversity and  
disciplinary differences  
of academic work

- ◆ Outputs
- ◆ Missions
- ◆ Impacts

Diversity needs to be  
represented in  
information supporting  
assessment

- ◆ Data models and structures
- ◆ FAIR and transparent data
- ◆ Integrated eInfrastructure

Diversity of outputs,  
activities and missions  
need to be included  
among assessment criteria

- ◆ Recruitment
- ◆ Promotion
- ◆ Funding



## **Federation of Finnish Learned Societies**

Thank you for your attention!

Any questions?