

# Julkaisumetriikan oppaan julkistus 15.6.2022

Ella Bingham, Finn-ARMAn työvaliokunnan puheenjohtaja

# Mikä on Finn-ARMA?

- <https://wiki.eduuni.fi/display/csctuha/Finn-ARMA-verkosto>
- Edistää tutkimushallinnon asiantuntijoiden yhteistyötä, tiedonvaihtoa ja ammatillista kehittymistä.
- Kaikki ovat tervetulleita. Mukana on jo noin 500 asiantuntijaa yliopistoista, ammattikorkeakouluista ja tutkimuslaitoksista
- Toiminta tapahtuu itsenäisissä temaattisissa alaryhmissä.
- Aiheina mm. tutkimusrahoituksen hankkiminen ja hallinnointi; avoin tiede; tutkimustietojärjestelmät ja niihin kerättävät tiedot; bibliometria  
<https://wiki.eduuni.fi/x/XZ8gC>
- Seuraa meitä Twitterissä! @finnarma

# Tutkimushallinnon, -rahoituksen, ja -palveluiden asiantuntijat yliopistoista, ammattikorkeakouluista ja tutkimuslaitoksista

Aiheenmukaiset ryhmät tällä hetkellä (syntyvät tarpeen mukaan).



*Tärkeintä on hyödyllinen toiminta, ei organisaatorakenne!*

KV-TOIMINTA  
EARMA  
INORMS

*Tiivis yhteistyö muiden verkostojen ja toimijoiden kanssa*

**Finnovators, FUN, IR**  
yhteistyö muiden verkostojen kanssa

Tutkimustietovarantohanke

Yhteistyö sidosryhmien kanssa



Yhteistyöneuvosto (ryhmien puheenjohtajat)

Työvaliokunta (7)

Avoimen tieteen koordinaatio (TSV)



**ASIAN-TUNTIJAT**  
yliopistoista,  
ammattikorkeakouluista ja  
tutkimuslaitoksista

# Onpa upea opas! Yhteistyössä on voimaa!

[FinnARMA-julkaisumetriikkaverkosto](#) käynnisti 5.11.2020 yhteistyön tuottaakseen kansallisella tasolla ylläpidettävän julkaisumetriikkaoppaan.

Mukana 13 organisaatiota ja yli 30 asiantuntijaa

Pohjautuu oppaisiin, joita suomalaisissa yliopistoissa ja CSC:llä on aiemmin kirjoitettu

Upeaa, että tällainen ponnistus on tehty ihan linjatyönä, ilman korvamerkittyä OKM:n tms. projektirahoitusta!

# Heille kuuluu kiitos:

Kehittämissryhmässä mukana olevat organisaatiot ja näiden yhteyshenkilöt:

Yhteyshenkilö	Organisaatio
Sassali, Jani (PJ)	Oulun yliopisto
Mannermaa, Liisa (sihteeri)	Oulun yliopisto
Auranen, Otto	Suomen Akatemia
Byholm, Leena	LUKE
Halonen, Katja	Turun yliopisto
Helosalu, Anna-Liisa	Lappeenrannan teknillinen yliopisto
Hyrkkänen, Anna-Kaisa	Aalto-yliopisto
Isaksson, Eva	Helsingin yliopisto
Kuittinen, Marja	Itä-Suomen yliopisto
Löhönen, Johanna	Tampereen yliopisto
Puuska, Hanna-Mari	CSC
Pölonen, Janne	TSV
Rosti, Tomi	Itä-Suomen yliopisto
Sandgren, Terhi	Helsingin yliopisto
Suojärvi, Eeva-Maria	Kaakkois-Suomen AMK
Värri, Hanna	Jyväskylän yliopisto

Oppaan nimi	www-osoite	organisaatio
Tieteellisiin julkaisuihin pohjautuva arviointi	<a href="https://libguides oulu.fi/julkaisujenarviointi">https://libguides oulu.fi/julkaisujenarviointi</a>	Oulun yliopisto
Julkaisutoiminnan arviointi - bibliometriikka	<a href="https://libguides.aalto.fi/bibliometriikka">https://libguides.aalto.fi/bibliometriikka</a>	Aalto-yliopisto
Bibliometriikka	<a href="https://wiki.eduuni.fi/display/CSCbibliometriikka/Bibliometriikka">https://wiki.eduuni.fi/display/CSCbibliometriikka/Bibliometriikka</a>	CSC
Bibliometrics	<a href="https://libguides.hanken.fi/bibliometrics">https://libguides.hanken.fi/bibliometrics</a>	Hanken
Measuring Research Impact	<a href="https://libraryguides.helsinki.fi/metrics">https://libraryguides.helsinki.fi/metrics</a>	Helsingin yliopisto
Tutkimuksen arviointi	<a href="https://www.uef.fi/fi/kirjasto/tutkimuksen-arviointi">https://www.uef.fi/fi/kirjasto/tutkimuksen-arviointi</a>	Itä-Suomen yliopisto
Tutkimuksen vaikuttavuus ja näkyvyys	<a href="https://libguides.tuni.fi/tutkimusenvaikuttavuus">https://libguides.tuni.fi/tutkimusenvaikuttavuus</a>	Tampereen yliopisto
Tieteellisiin julkaisuihin pohjautuva arviointi	<a href="https://utuguides.fi/arviointi">https://utuguides.fi/arviointi</a>	Turun Yliopisto

# Sitä saa mitä mittaa – Miksi opas on tärkeä?

- Me mittaamme itse itseämme
- Meitä mitataan
- Yliopistolaki vaatii yliopistoja arvioimaan toimintaansa ulkoisten asiantuntijoiden voimin
- Laadullinen ja määrällinen arviointi kulkevat käsi kädessä, kumpikin on välttämätön, ne tukevat toinen toisiaan
- Bibliometria tukee määrällistä arviontia, vastuullisesti
- Meidän on tiedettävä mistä nuo numerot muodostuvat, ja tarjottava taustatietoa

# Eurooppalainen tutkimuksen arvioinnin kehitys

- [https://ec.europa.eu/info/news/process-towards-agreement-reforming-research-assessment-2022-jan-18\\_en](https://ec.europa.eu/info/news/process-towards-agreement-reforming-research-assessment-2022-jan-18_en) , <https://op.europa.eu/o/opportal-service/download-handler?identifier=36ebb96c-50c5-11ec-91ac-01aa75ed71a1&format=pdf&language=en&productionSystem=cellar&part=> Verkoston voima näkyy!
- DORAn hengessä korostetaan avoimuutta ja läpinäkyvyyttä, avointa tiedettä, monitieteisyyttä, laatua mieluummin kuin määrää, impaktia, alojen ja tutkijoiden monimuotoisuutta, vertaisarviointia, arvioitavan ja arvioijan ohjeistusta
- Bibliometriasta linjataan näin: “The objective would be to have research proposals, researchers, research units and research institutions evaluated on their **intrinsic merits and performance rather than on the number of publications and where they are published**, promoting qualitative judgement with peer-review, supported by **responsible use of quantitative indicators**.”
- Julkaisujen kokonaismäärää ja Journal Impact Factoria ei siis suositella
- Henki on sama kuin uudessa oppaassa

# Opas on enemmän kuin mitä sen nimestä voisi päätellä

- Laajenee bibliometriasta kattamaan myös etiikkaa (tekijyys),
- avointa julkaisemista,
- tutkimuksen arviointia yleisemminkin.
- Hyödyllinen teos!



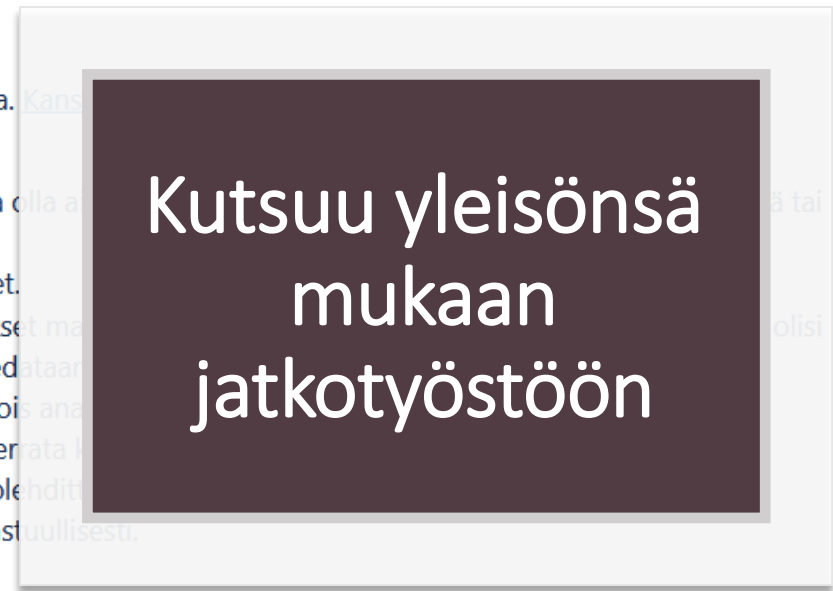
# Tuloksien esittäminen ja tulkinta

Created by [Anna-Kaisa Hyrkkänen](#), last modified on [Jun 09, 2022](#)

## Vastuullisuus tuloksien esittämisessä ja tulkinnassa

Vastuullinen julkaisumetriikan käyttö edellyttää lähdedatan avaamiseen, tuloksien esittämiseen ja tulkintaan liittyviä näkökulmia. Kansallisen julkaisumetriikan käyttöön kiinnittää huomiota seuraavien seikkojen toteutumiseen:

- Muistetaan, että julkaisuperusteista metriikkaa voidaan käyttää laadullisen asiantuntija-arvioinnin tukena, mutta se ei saa olla ainoa peruste yksittäisiä tutkijoita.
- Koko analysointiprosessin tulee olla mahdollisimman avoin ja läpinäkyvä: käytetty data, analyysimenetelmät sekä tulokset.
- Analysoinnin kohteena olevalle on tarjottava mahdollisuus tarkistaa analyysin pohjana käytetty data sekä analyysin tulokset mahdollisimman hyvällä suosi esitysformaattia, joka mahdollistaa käytettyyn lähdedataan porautumisen ja mikäli mahdollista, tarjota lähdedataa myös suoraan.
- Analyysin tulokset tulee esittää relevantilla indikaattoriarvojen tarkkuudella. Soveltumattomat indikaattorit tulee jättää pois analyysistä.
- Koska julkaisu- ja viittauskäytännöt eri tieteenaloilla eroavat merkittävästi toisistaan, ei eri tieteenalojen tuloksia pitäisi vertailla suoraan.
- Julkaisumetriikan tuottaminen ja tulosten tulkinta edellyttää riittävää julkaisumetristen menetelmien tuntemusta. On huolehdittava siitä, että käyttäjät ymmärtävät käytetyt menetelmät ja niiden mahdolliset rajoitteet sekä osaavat tulkita ja hyödyntää analyysien tuloksia vastuullisesti.



## Hyvä oppaan lukija, toivoisimme tähän lukuun esimerkkejä vastuullisuusnäkökulmat huomioivista julkaisuperusteisista tarkasteluista

Mikäli omassa organisaatiossasi on tehty jokin tilastollinen julkaisuperusteinen tarkastelu tai analyysi, joka mielestäsi noudattaa vastuullisen julkaisumetriikan suosituksia ja olet valmis jakamaan tiedon tämän oppaan lukijoille:

- Voit laittaa ehdotuksesi Kansallisen julkaisumetriikkaoppaan työryhmälle palvelusoihteeseen: [kjmo@postit.csc.fi](mailto:kjmo@postit.csc.fi)
- Liitä mukaan kuvaus, miltä osin esimerkki noudattaa vastuullisen julkaisumetriikan suosituksia

A blue ribbon graphic with a 3D effect, featuring a darker blue shadow on the left side. The word "Kiitos!" is written in white, sans-serif font in the center of the ribbon.

Kiitos!