

## Tutkijan tiedot -työryhmän kokous 8.12.2021

Aika: Ke 8.11.2021 klo 12-14

Etäyhteys: <https://cscfi.zoom.us/j/534199901>

Kutsutut:

- Jukka Haapamäki, opetusneuvos, opetus- ja kulttuuriministeriö (puheenjohtaja)
- Viivi Aumanen, erityisasiantuntija, Jyväskylän yliopisto
- Leena Huiku, tietoasiantuntija, Aalto-yliopisto
- ~~Marja Kokko, erityisasiantuntija, Tampereen yliopisto~~
- Laura Niemi, kehittämisasiantuntija, Turun yliopisto
- Susanna Näreaho, erityisasiantuntija, Metropolia
- Hanna-Mari Puuska, johtaja, CSC
- Janne Pölönen, suunnittelupäällikkö, Tieteellisten seurain valtuuskunta
- Markku Roinila, tietoasiantuntija, Helsingin yliopisto
- Tuomas Vienola, suunnittelija, Itä-Suomen yliopisto
- Marjut Vuorinen, kehittämisspäällikkö, Terveyden ja hyvinvoinnin laitos
- Joonas Nikkanen, kehityspäällikkö, CSC (sihteeri)

Asiat:

### 1. Kokouksen avaus, ja työjärjestyksen hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 12. Hyväksyttiin työjärjestys.

### 2. Edellisen kokouksen muistio [Liite 1](#)

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

### 3. Tilannekatsaus

#### a. Tutkimustietovarannon ajankohtaiset [Liite 2a](#)

Nikkanen esitteli liitteen 2a mukaisesti. Kommentoitiin, että Aurora-rahoitushaut tuo varmasti lisää käyttäjiä ja näkyvyyttä portaaliin.

#### b. Erillislain eteneminen [Liite 2b](#)

Haapamäki esitteli liitteen 2b mukaisesti. Kerrottiin, että eduskunta on hyväksynyt lain tutkimustietovarannosta 7.12.2021, minkä jälkeen se viedään tasavallan presidentin vahvistettavaksi.

### 4. Tutkijan profiilityökalu [Liite 3](#)

- a. Testiversion julkaisu
- b. Keskustelua viestinnästä

Nikkanen esitteli liitteen 3 mukaisesti. Keskustelua:

Kysyttiin, ovatko myös tiedotteet ja ohjeet saatavilla englanniksi, Kerrottiin, että tutkijan tiedot -demoon liittyvät viestintämateriaalit ja ohjeet ovat nyt myös englanniksi, mutta kaikkea tutkimustietovarantoon liittyvää dokumentaatiota ei ole käännetty.

Keskusteltiin, mitä muita kohderyhmiä pitäisi tavoittaa. Ainakin jatko-opiskelijat ja apurahatutkijat. Sovittiin, että jaetaan viestiä TSV:n kautta tieteellisille seuroille. Kommentoitiin, että myös rahoittajien kautta ehkä mahdollista tavoittaa apurahatutkijoita. Laitetaan Aurora-viestinnän yhteydessä säätiöille tietoa myös tutkijan tiedot –työkalusta.

Kysyttiin, voidaanko viestiä nyt myös aikataulusta? Tässä yhteydessä puhutaan yleisellä tasolla loppuvuodesta. Voidaan myös avoimesti viestiä, mitä toteutukseen vielä liittyy ennen käyttöönottoa ja samalla viestiä lain voimaantulosta. Viestintä organisaatioille tiedonsiirroista ja niiden aikataulusta edellyttää viestintää myös OKM:n suunnasta.

## **5. ORCID-tunniste ja riskienhallinta Liite 4 (toimitettu sähköpostitse)**

[Poistettu julkisesta muistiosta, toimitettu sähköpostitse työryhmän jäsenille]

## **6. Työryhmän jatko [Liite 5](#)**

Nikkanen esitteli liitteen 5 mukaisesti.

Tutkijan tiedot –työryhmän jatko, tehtäviä mm.

- Kartoittaa tiedonsiirron tekniset edellytykset -> tehty, toteutus testaamatta
- Pilotoida tiedonsiirtoa 2-4 tutkimusorganisaatiosta -> pilotoinnit aloittamatta
- Uusia tehtäviä liittyen Tutkijan tiedot -kokonaisuuteen:
  - Hanketietojen tuominen organisaatioista, määrittely
  - Opetusansioiden määrittely
  - Avoimen tieteen edistämisen ansiot, määrittely

Todettiin, että avoimen tieteen koordinaation työryhmien edustus tulee varmistaa. Näihin liittyy erityisesti avoimen tieteen edistämisen sekä opetusansioiden määrittely. Vastuullisen tutkijan arvioinnin työryhmä jatkaa aikaisempaa laajemmassa kokoonpanossa ja sen asioina työlistalla FIN-CAM liittyen muihin aloitteisiin, mm. Open science career assessment ja NOR-CAM (Norwegian Career Assessment Matrix). Nykyisestä tutkijan tiedot -työryhmästä avoimen tieteen eri työryhmissä ovat mukana ainakin Pölönen, Niemi, Näreaho, Roinila ja Puuska. Ehdotettiin, että avoimen tieteen -kannustimet-ryhmän puheenjohtaja olisi mukana myös tässä työryhmässä. Myös tutkimustietovarannon (CSC:n) edustus olisi hyvä olla vastuullisen arvioinnin ryhmässä.

Todettiin, että olisi hyvä saada isoista yliopistoista edustus työryhmässä ja mukanaolo pilotoinnissa. Esim. Tampereen yliopiston mukanaolo olisi hyvä varmistaa. Ainakin yksi tutkimuslaitos ja yksi yliopisto ovat alustavasti ilmoittautuneet. Tulossa oma foorumi pilotoiville organisaatioille, joten se ei edellytä työryhmän jäsenyyttä.

Työryhmä puoltaa työryhmän jatkon vietäväksi ohjausryhmän päätettäväksi.

## **7. Muut asiat**

## **8. Seuraavat kokoukset**

Seuraavan vuonna kokouksia järjestetään noin 2 kuukauden välein. Ehdotukset kokousajoista lähetetään doodlella.