

1. Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.31.
2. Edellisen kokouksen muistio ja päätöslista hyväksyttiin esitetyn
3. Esiteltiin hankekyselyn tulokset liitteiden 2 ja 2b mukaisesti.
4. Tiedonsiirto organisaatioiden järjestelmistä.
 - a. Tutkijan tietojen siirtoformaatin valmiista luonnoksesta on kerätty kommentteja. Kommenteissa korostui kerättävän tiedon laatu. Esimerkiksi aktiviteettien osalta tiedon laatu vaihtelee, koska on täysin tutkijan omassa päätösvallassa millaisista aktiviteeteista hän kertoo. Samoin tuotiin esille ajatus affiliaatioiden luokittelusta, jossa esimerkiksi sopimussuhteiset affiliaatiot eroteltaisiin dosentureista jne.
 - b. Lopullinen tiedonsiirtomalli hyväksytään tutkijan tiedot -ryhmän tulevilla kokouksissa.
5. Tutkijan profiilityökalu - käyttöliittymän prototyypin esittely
 - a. Esiteltiin liitteiden mukaisesti käyttöliittymän prototyyppi. Käyttöliittymää on testattu muutamien testikäyttäjien kanssa. Saatujen kommenttien pohjalta toimintaa pystytään parantamaan.
 - b. Keskusteltiin myös ORCID-tunnisteen edellyttämisestä. Tunniste ei saisi muodostua pakolliseksi vaan sen käyttöönotossa pitää säilyä vapaaehtoisuus. Ilman tunnistetta suunniteltuja tutkijan tiedot -kokonaisuuden toimintoja ei voi toteuttaa, mutta kokonaisuus on suunniteltu siten ettei se sisällä tutkijalle välttämättömiä toimintoja.
6. Avoimia kysymyksiä
 - a. Profiilin muodostuminen tutkimustietovarantoon. Muodostuuko näkymää, kun tutkija ei ole luonut profiilia. Millaiset näkymät tehdään oletuksina?
 - i. Keskustelun jälkeen todettiin, että minimissään näytetään nimi ja mahdollinen ORCID-tunniste. Tätä pidettiin parempana vaihtoehtona kuin sivun puuttuminen kokonaan.

Päätös: Tehdään jokaiselle tutkijalle minimin mukainen profiilisivu. Jätetään linkit julkaisuihin ja muihin tutkimustuotoksiin pois, kun tutkija ei itse ole sivua tehnyt. Jotenkin tuodaan ilmi, että sivu on automaattisesti generoitu eikä tutkija ole itse tehnyt profiilia.

- ii. Keskustelussa sivuttuja asioita:
 - Voi olla yllättävää, jos automaattisesti syntyy profiili. Toisaalta esimerkiksi Juulissa voi nytkin etsiä tutkijan nimellä, tätä ei ainakaan pidä jättää pois. Myös muissa järjestelmissä tutkijasta näkyy vähintään nimi.
 - Vaarana on, että tiedot ovat epätäydellisiä. Luetteloa nimistä Organisaatio voi myös hyödyntää nimiluetteloa esimerkiksi haravoimalla epätäydelliset ja viestimällä niistä kyseisille tutkijoille. Lisäksi keskusteltiin kuinka tutkijat saadaan innostettua ylläpitämään profiiliaan? Tämä on sekä viestinnällinen että käytön helppoutteen liittyvä haaste.

- Esimerkkinä keskustelussa tuotiin esille ajatus tutkijan cv-palvelusta, josta tutkija voi viedä tietonsa suoraan rahoittajan käyttöön tai antaa rahoittajalle luvan hakea tiedot tutkimustietovarannosta.
- Keskusteltiin tutkijan altmetriikkatiedoista. Tällä hetkellä ei olla suunniteltu näiden tietojen siirtämistä, mutta asiaa voi miettiä. Samoin on selvitettävä voiko näitä tietoja siirtää. Yhtenä vaihtoehtona mainittiin myös tietojen rikastaminen muista lähteistä.

b. Asiattomien tietojen poistaminen

- Tutkimustietovarannossa voi ilmoittaa asiattomista tiedoista palautelomakkeen kautta. Saman prosessin kautta toimitaan, jos ulkopuolinen epäilee identiteettivarkautta eli joku hyödyntää toisen tutkijan identiteettiä palvelussa.
- ORCIDin prosessi on kuvattu täällä: <https://orcid.org/orcid-dispute-procedures>
- Miten käsitellään harhaanjohtavia tietoja eli ns. harmaata aluetta? Esimerkiksi liioitellaan jotain aktiviteettia tai vääristellään tietoa. Todettiin, että yhteisesti sovittujen eettisten linjausten seuraaminen on tutkijan omalla vastuulla. Vastuu tutkimuseetiikasta on puolestaan kotiorganisaatiolla.
- Jatkokysymyksenä pohdittiin toimintatapaa silloin, kun tutkijalla ei ole kotiorganisaatiota (esimerkkinä jotkut apurahatutkijat)? Kysymykseen ei saatu tyhjentävää vastausta ja siitä on syytä keskustella jatkossa uudelleen.
- Päätettiin lisätä tutkijan tiedot -palveluun TENK:n ohjeistus hyvästä tieteellisestä käytännöstä.

c. Organisaation muutokset, tietojen muuttumiset jne. käsitellään seuraavassa kokouksessa.

- Seuraava kokous järjestetään 11.12. klo 9.30.
- Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.31.