

# Työryhmän kokous 6.6.2022

Aika: Ma 6.6.2022 klo 9:30-11:30

Etäyhteys:

<https://cscfi.zoom.us/j/67872931510?pwd=Q1dtR3BIK3hCa01WTjVxVWx2b3BMZz09>

Kutsutut:

- Jukka Haapamäki, opetusneuvos, opetus- ja kulttuuriministeriö (puheenjohtaja)
- Viivi Aumanen, erityisasiantuntija, Jyväskylän yliopisto
- Timo Hellgren, asiantuntija, VTT
- Leena Huiku, tietoasiantuntija, Aalto-yliopisto
- Janne Jämsen, erityisasiantuntija, Aalto-yliopisto
- Laura Niemi, kehittämisasiantuntija, Turun yliopisto
- Turukka Näppilä, palvelupäällikkö, Tampereen yliopisto
- Susanna Näreaho, erityisasiantuntija, Metropolia
- Hanna-Mari Puuska, johtaja, CSC
- Janne Pölönen, suunnittelupäällikkö, Tieteellisten seurain valtuuskunta
- Markku Roinila, tietoasiantuntija, Helsingin yliopisto
- ~~Tuomas Vienola, suunnittelija, Itä-Suomen yliopisto~~
- Marjut Vuorinen, kehittämisspäällikkö, Terveiden ja hyvinvoinnin laitos
- Joonas Nikkanen, kehityspäällikkö, CSC (sihteeri)

Asiat:

## 1. Kokouksen avaus ja työjärjestyksen hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.30. Hyväksyttiin työjärjestys.

## 2. Edellisen kokouksen muistio [Liite 1](#)

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio ja päätöslista.

## 3. Tilannekatsaus [Liite 2](#)

Nikkanen esitteli Liitteen 2 mukaisesti.

Haapamäki kertoi, että henkilötunnuksen lainsäädäntöuudistus on käynnissä ja tavoitteena on sen eduskuntakäsittely syyskaudella. Yksilöintitunnuksen käyttöönotto ei näin ollen vielä varmaa, mutta mikäli toteutuu, sitä olisi järkevää hyödyntää myös Tutkijan tiedot –tunnistautumisessa hetun sijaan.

Merkittiin tilannekatsaus tiedoksi.

## 4. Tiedonsiirtojen pilotointien eteneminen [Liite 3](#)

Nikkanen esitteli Liitteen 3 mukaisesti.

## 5. Tutkijan tiedot -käytönoton eteneminen ja kysely organisaatioille [Liite 4](#)

Nikkanen esitteli Liitteen 4 mukaisesti.

Keskusteltiin asiakohdista 4 ja 5.

Kysyttiin, mitä aikatauluvaihtoehdot käytännössä tarkoittavat. Loppuvuosi 2022 tarkoittaisi käytännössä marraskuuta. Alkuvuosi vuoden ensimmäisiä kuukausia.

Kommentoitiin, että useissa yliopistoissa tutkijan tietojen käytännön valmistelua hoitaa sama henkilö, jonka vastuulla on julkaisutiedonkeruun toteutus. Ensi vuonna julkaisutiedonkeruussa on edessä attribuuttipohjaiseen tiedonsiirtoon siirtyminen ja se työllistää loppuvuodesta. Tutkimustietojärjestelmien henkilöstö on varattu joulutammikuussa tiukasti julkaisutiedonkeruuseen. Mainittiin, että tälläkin hetkellä tutkimustietovarantoon tulee jonkin verran palautetta esim. virheellisistä julkaisutiedoista ja palautetta korjattavista tiedoista lienee tulossa huomattavasti enemmän tutkijan profiilien yhteydessä. Tämä voi merkittävästikin työllistää sekä lähdejärjestelmien päässä että tutkimustietovarannossa.

Kysyttiin, onko beta-version julkaiseminen syksyllä edelleen vaihtoehto, jolloin varsinainen lanseeraus tapahtuisi 2023. Vastattiin, että se on edelleen mahdollista ja kun suurin osa organisaatioista puuttuu, se onkin käytännössä ainoa vaihtoehto. Viestinnällisesti kuitenkin mietittävä niin, etteivät käyttäjien odotukset liian suuret, jos useimmilta tiedot puuttuvat.

Kommentoitiin, että olisi hyvä, jos käyttäjätestausta voidaan tehdä syksyllä pilotoivien organisaatioiden tutkijoiden toimesta, jolloin sitä voidaan tehdä oikealla datalla. Tätä oli tarkoitus tehdä jo kesällä, mutta tiedonsiirtojen viivästymisen vuoksi ei ole vielä päästy näin pitkälle. Sopiva ajankohta olisi syksyllä.

Keskusteltiin, toteutettaisiinko pilottiorganisaatioiden testaus suljetussa testiympäristössä vai julkisessa portaalissa ”betana”. Kommentoitiin, että toisaalta beta-versiossa olisi mahdollista viestiä, että palvelua edelleen kehitetään ja se loisi painetta tietojen siirtoon vielä puuttuville organisaatioille. Toisaalta tutkija ei välttämättä palaa enää asiaan, jos näyttää keskeneräiseltä. Kuitenkin jos käyttäjän ensin suljetussa ympäristössä pitää tehdä profiili ja myöhemmin uudestaan varsinaiseen versioon, ei tämä välttämättä innostunut osallistumaan testiin. Julkisessa betassa tulisi ilmoittaa selkeästi, että se on keskeneräinen, jolloin käyttäjä tietää, etteivät kaikki ominaisuudet ole mukana. Tässä tapauksessa voitaisiin viestiä betasta rajatumminkin esim. vain pilottiorganisaatioideen tutkijoille, eikä vielä isosti muille. Laajempi tiedottaminen tapahtuisi varsinaisen version julkistamisen yhteydessä.

## 6. Vastuullinen arviointi

### a. **Fin-CAM** (Janne Pölönen) [Liite 5](#)

Pölönen esitteli Liitteen 5 mukaisesti.

### b. **Turun yliopiston vastuullisen arvioinnin linjaus ja keinovalikko** (Laura Niemi)

Niemi esitteli Liitteen 6 mukaisesti.

Kysyttiin, kuinka paljon arvioinnin tietopohjan kokoaminen lisää tutkijoiden raportointia ja onko odotettavissa, että tutkijat aktiivisesti raportoivat. Vastattiin, että raportointia tulee lisää ja tällä hetkellä tietopohja heikko, koska tutkijat eivät aktiivisesti syötä tietojaan. Jos kuitenkin pystytään osoittamaan, että tietoja käytetään ja hyödynnetään, se lisää motivaatiota raportointiin. TY:ssä on suunniteltu tukipalveluita tietojen keräämiseen.

Kysyttiin, miten TY:n järjestelmä nykyään vastaanottaa suunniteltuja tietoja. Kerrottiin, että tällä hetkellä kaikille tiedoille ei paikkaa ja osittain vielä pohdinnassa, mihin ja miten tietoa kerätään. Lisäksi esimerkiksi rekrytointitilanteessa arvioidaan ihmisiä, jotka eivät ole yliopiston omassa crisisissä.

## 7. Muut asiat

-

## **8. Seuraavat kokoukset**

Sovittiin syksyn 2022 kokousajat:

Ke 31.8. klo 14-16

Ma 10.10. klo 14-16

Ma 7.11. klo 14-16

Ke 7.12. klo 9-11