



Synergiaryhmän kommentit

Digivision Jatkuvan ja joustavan oppimisen tarjotin, osajulkaisu 2.0

Päivi Vähäsalo

3.11.2022

SeAMK 

SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU
SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES



Jatkuvan ja joustavan oppimisen tarjotin, tekninen osajulkaisu 2.0 kommentointi

- Kommentointiaika oli 26.9.-16.10.2022
- Synergiaryhmän Digivision kommentointien iskuryhmän jäsenet:
 - Päivi Vähäsalo, Seinäjoen ammattikorkeakoulu, Synergiaryhmän puheenjohtaja
 - Aila Markus, Vaasan yliopisto, Synergiaryhmän varapuheenjohtajana
 - Hannele Husa, Tampereen ammattikorkeakoulu
 - Maarit Kallio, Aalto-yliopisto
 - Kati Koivu, Tampereen yliopisto (9/2022 alkaen)
 - Hanna Kosteila, Haaga-Helia
 - Lotta Lassila, Taideyliopisto
 - Elina Ovaskainen, Centria-ammattikorkeakoulu (9/2022 alkaen)
 - Virve Peltoniemi, Tampereen ammattikorkeakoulu
 - Totti Tuhkanen, Turun yliopisto



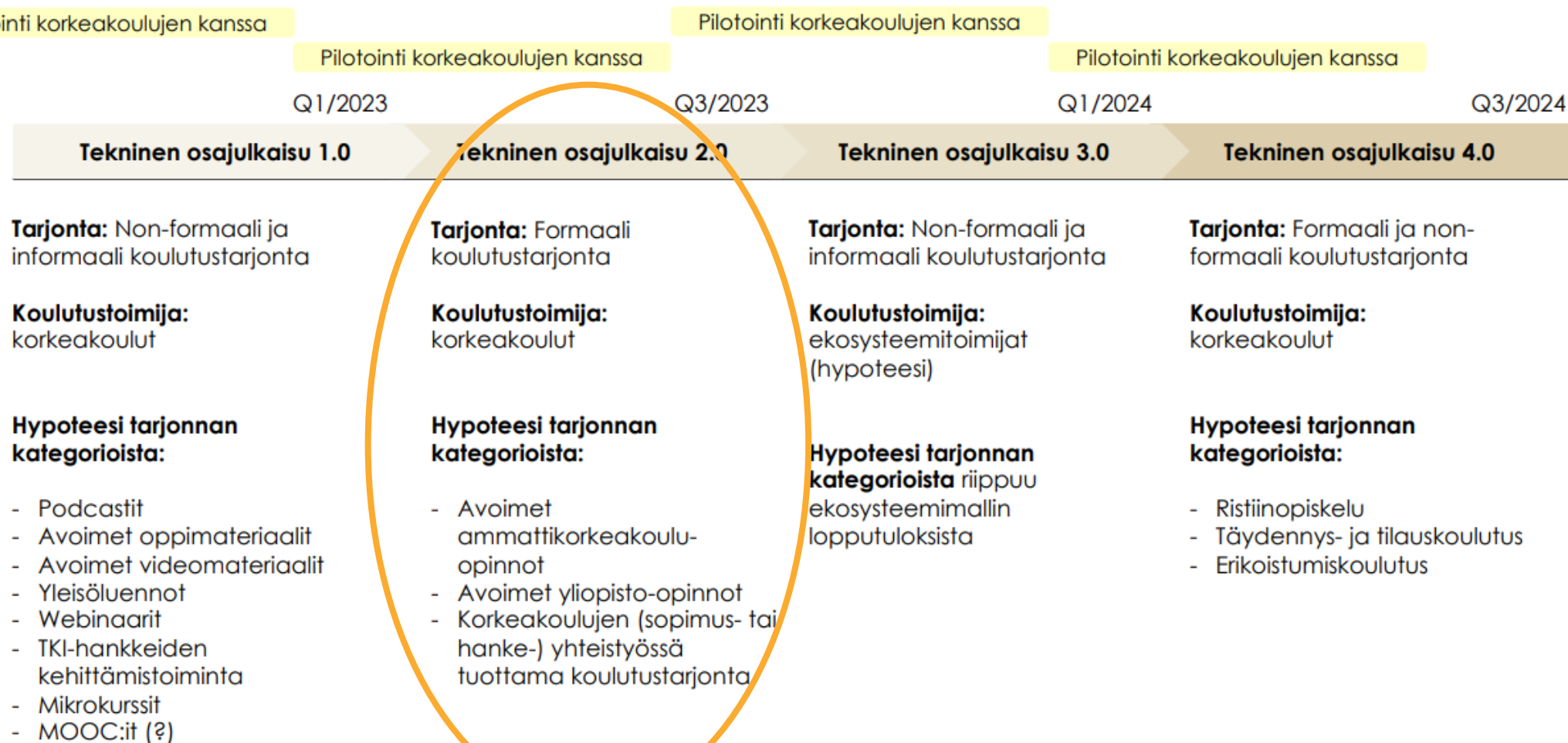
Jatkuvan ja joustavan oppimisen tarjotin

- Kokonaiskonseptin esittely (Matti Riihimäki) löytyy Synergiaryhmän 23.9.2022 kokouksen materiaaleista: [Esite](#)
- Osajulkaisun kommentointi tapahtui Digivision Howspace-alustalla, jonne oli oikeudet kaikilla kommentointiin osallistuvilla



Sisältö vaiheittaisessa julkaisuaikataulussa

DIGIVISIO



Yleistä kommentoinnista

- Kommentointikierrros oli aiempia kierroksia haastavampi ja kysymykset kohdistuvat laajempaan kuvaan kuin tähän tiettyyn osatoteutukseen
- Osajulkaisun tavoitteiden avaamista toivottiin
- Kaivattiin myös tietoa siitä, milloin mikäkin toiminnallisuus olisi käytettävissä muille kuin pilottikorkeakouluille
- Howspacen ei tulisi olla ainoa paikka, josta saa vastauksia ja tietoa, osaan kysymyksistä voisi löytyä vastaus esim. Digivision verkkosivuilta
- Mietimme, onko aiemmin annetut kommentit jo huomioitu vai tulisiko samoja asioita kommentoida uudelleen



Tarjottimen kehitykseen liittyvät kommentit

- Peppi-Sisu-yhteensopivuudesta on huolehdittava ja olisi tärkeää tehdä kehitystyötä yhdessä. Tällä hetkellä tehdään päällekkäistä kehitystyötä mm. avoimeen tarjonnan ilmoittautumiseen liittyen.
- Tarjontaa, johon ei liity esiehtoja tai maksuja on vähän. Onko sellaista ylipäätään erotettavissa maksullisesta avoimen tarjonnasta? Integraatiot erityisesti maksamisen osalta ovat monimutkaisia.
- Pohdimme, voiko Digivision järjestelmä toimia rekisterinä / master datana non-formaalille ja informaaliselle tarjonnalle?
- Täydentyykö tarjonta seuraavassa osajulkaisussa? Osajulkaisussa 3.0 tavoitetilasta puuttuu formaali tarjonta. Eri palvelujen jatkumoa voisi havainnollistaa selkeämmin.
- Käsitteiden formaali-, non-formaali- ja informaali oppiminen sijaan voitaisiin käyttää eurooppalaisen koulutusalueen toimintaa ohjaavissa asiakirjoissa ja sopimuksissa annettuja suomennosvastineita: virallinen oppiminen, epävirallinen oppiminen ja arkioppiminen
- Mitä tarkoitetaan korkeakoulujen yhteistyössä tuottamalla koulutustarjonnalla: onko se suunnattu kaikille avoimen tarjontana vai kohdennettua tietyille kohderyhmälle?



Korkeakoulun polkuun liittyvät kommentit

- Mikä rooli muilla kuin pilottikorkeakouluilla on rekisteröityessään tarjottimille organisaationa? Kuka hallinnoi ja koordinoi jatkuvan ja joustavan oppimisen tarjontaa korkeakouluissa?
- Tuleeko Digivision työkalu opintotietojärjestelmien rinnalle? Onko tarvetta korkeakoulukohtaiselle pääkäyttäjälle, joka varmistaa esim. korkeakoulukohtaisen toimintatavan ja luokittelut? Onko korkeakouluille tulossa rajattuja oikeuksia?
- Miten muutoksia hallitaan? Päivittykö tieto opintotietojärjestelmään ja palvelun välillä esim. ilmoittautumisajan osalta? Niin kauan kun integraatiota opintotietojärjestelmään ei ole, on tärkeää kuvata, miten muutostietoja tehdään.
- Miten avoimen tarjonta tuotetaan tähän tarjontaan? Onko opintotietojärjestelmissä mahdollista rajata esim. maksutonta tarjontaa?
- Miten Digivisio huomioidaan opintotietojärjestelmien, ristiinopiskelupalveluväylän ja Opintopolun kehitystyössä? Nyt on huolena, että samoja asioita tehdään eri tahoilla.
- Mitä tarjonnan luokittelu vaatii? Missä ja kuka sen tekee? Missä se määritellään tai missä siitä sovitaan?



Oppijan polkuun liittyvät kommentit

- Oppijan omat tiedot ja niiden päivittäminen eivät ilmeisesti välity korkeakoulujen omiin järjestelmiin, vaan hän ylläpitää osaa tiedoista (esim. yhteystiedot) sekä tarjottimella että opintotietojärjestelmässä. Keneen oppija on yhteydessä, jos hänellä kysymyksiä opintoihin osallistumiseen tai peruuttamiseen liittyen? Pystyykö korkeakoulu tekemään Digivision palvelussa esim. peruutuksia oppijan puolesta?
- Miten oppijalle näytetään suositeltua tarjontaa (hakuehdot, sijaintitieto)? Käykö niin, että korkeakoulut markkinoivat tarjontaansa muualla ja ohjaavat tekemään vain ilmoittautumisen tarjottimen kautta?
- Tuleeko maksuttoman tarjonnan olla maksutonta kaikille? Jos tarjonta on maksutonta vain tietyille kohderyhmälle, miten oppija osoittaa maksuttomuutensa?
- Miten ja milloin tieto liikkuu opintotietojärjestelmiin, esim. kun oppija muokkaa yhteystietojaan?
- Miten oppija hahmottaa, mitkä tiedot hän lisää osaamisprofiiliinsa itse ja mitkä tiedot tulee sinne esim. korkeakouluilta (VIRTA)?



Kiitos!