

## Läsnäolijat

Mari Riipinen, Turun yliopisto

Susanna Nykyri, Tampereen yliopisto

~~Päivi Kaiponen, Helsingin yliopisto~~

Tomi Rosti, Itä-Suomen yliopisto

~~Sinikka Luokkanen, Hämeen ammattikorkeakoulu~~ Anna Mikkonen, Hämeen ammattikorkeakoulu

~~Selma Päällysaho, Seinäjoen ammattikorkeakoulu~~ Jaana Latvanen, Seinäjoen ammattikorkeakoulu

~~Mira Juppi, Savonia ammattikorkeakoulu~~

Tua Hindersson-Söderholm, CSC

Sonja Sipponen, CSC (sihteeri)

## Vierailijat

Tuija Korhonen, Tuulitoimisto

## Muistio

### 1. Kokouksen avaus ja työjärjestyksestä päättäminen

Puheenjohtaja Susanna Nykyri avasi kokouksen kello 14.04. Todettiin, että osallistujia kokoukseen on vähän ja osa asioista käsitellään alustavina. Asialista hyväksyttiin työjärjestykseksi.

### 2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin.

### 3. Tuulitoimiston terveiset

#### 1. Tuulitoimiston kuulumiset

Tuija Korhonen esitteli Tuulitoimiston terveiset. Integraatiopilotti edistynyt tapaamisilla kiinnostuneiden kanssa. Käyttöliittymä on päivitetty. Käännökset ja raportit ongelmista tehtävänä. DMPTuulin sertifikaatti uusittu.



## 2. Tuulin esittelykalvoista luonnos (sisältää katsauksen historiaan)

Tuija Korhonen esitteli DMPTuulin esittelykalvojen luonnoksen.

Tomi Rosti toivoi, että templaattien kehittäminen näkyisi kalvoissa. Susanna Nykyri toivoi, että OKM:n rahoituksen aikaan DMPTuulia rahoitettiin vuosi kerrallaan, konsortiomalliin siirtymisen jälkeen siirrytty kolmivuotiseen sopimuskautteen konsortiojäsenten välillä. Tämä mahdollistaa pidempiaikaisen toiminnan kehittämisen.

Historiaa on hyvä tuoda jatkossa myös selkeämmin esiin, sillä se ei ole tuttua kaikille jäsenille.

## 4. DMPolin kehittäminen

Tomi Rosti esitteli DMPolin kehittämistarpeita, joita Itä-Suomen yliopistossa on huomattu. Kehittäminen nousi infrastruktuurihankkeiden Firi-hakujen yhteydessä esiin. Tarvittaisiinko yhteistä ohjausta ja opastusta policy-dokumenttien tekemiseen? Missä kehittäminen olisi luontevaa?

Susanna Nykyri kertoi, että asiaa nostettu myös [Datakoulutukset-työryhmässä](#). Tua Hindersson-Söderholm kertoi, miten asia on tullut CSC:llä esiin, koska moni asiantuntija osallistuu ryhmän työskentelyyn. Keskustelua siitä, pitäisikö myös konsortion osallistua DMP-näkökulmalla ryhmään.

Olemassa on myös Finn-ARMAn [infrastruktuuriryhmä](#), joka ei ole kovin aktiivinen tällä hetkellä, mutta voisi olla myös hyödyllinen vaikuttamiskanava.

Todettiin, että on selvitettävä millaisia yhteistyökuvioita voidaan luoda. Varmistettava yhteys organisaatioiden datahenkilöstöön, jotka tukevat hakemusten kirjoittamiseen.

**Päätös: Mari Riipinen ottaa yhteyttä Finn-ARMAn Walter Rydmaniin, Datakoulutukset ryhmän Päivi Kanervaan ja muihin avainhenkilöihin ja tuo esiin, että DMP-konsortio olisi kiinnostunut edistämään asiaa sopivissa ryhmissä. Asia edistyy keskustelun perusteella. Asian edistymistä käsitellään seuraavassa ohjausryhmän kokouksessa.**

Todettiin, että Datakoulutukset ryhmän työskentelyyn tulee osallistua. Tuija Korhonen on osallistunut työryhmän toimintaan aiemminkin ja välittää jatkossa tietoa myös konsortiolle.

## 5. Toiminnansuunnittelun työpajan tulokset

Susanna Nykyri esitteli työpajan tuloksia ohjausryhmälle.



Keskustelua herätti, miten konsortio voisi tukea suunnitelmien kommentoimista. Määräajat aineistohallintasuunnitelmille ovat kaikilla samaan aikaan, joten tukea kollegoille on vaikea antaa. Kiireiset kommentoinnit eivät odota verkoston herättelemistä tukemaan. Olisiko mahdollista saada organisaatioiden hyvät käytännöt jakoon, jolla kommentointitulvaa voisi helpottaa tai kommentoimista tukea? Esimerkiksi muistilista asioista, joita kommentoinnissa tulee ottaa huomioon, voisi tukea etenkin pienimpiä organisaatioita. DMP:iden kommentoiminen voi olla laajempikin aihe, jonka tukea voisi fasilitoida esimerkiksi tuomalla esiin kirjoitettuja review-ohjeita ja kokemuksia.

Tuulitoimiston järjestämät pääkäyttäjien peruskoulutukset ovat erittäin tärkeitä ja tähän tulee panostaa. Tuija Korhonen totesi, että kovasti toiveissa esiintyneisiin ohjeluihin toimiston resurssit eivät riitä.

Keskusteltiin voisiko järjestelyvastuuta vertaistapaamisista kierrättää jäsenorganisaatioiden kesken. Esimerkiksi työpajasa toivottiin pikkujouluja, joissa konsortion jäsenet pääsisivät tutustumaan ja ryhmäytymään vapaamuotoisesti.

**Päätös: Tuulitoimisto listaa tuloksista ne, joita voi nykyisillä resursseilla toteuttaa ja mitä priorisoidaan. Jatketaan keskustelua siitä, mitkä asiat ovat Tuulitoimiston toteutettavissa ja mitkä konsortion ja mitä toiminta tarvitaan.**

## 6. Teknisen työryhmän perustaminen

Susanna Nykyri esitteli, miksi työryhmän perustamista on ehdotettu. Todettiin, että monet ryhmän alustavista tehtävistä liittyvät integraatioihin. Työryhmän tulisi kuitenkin lopulta itse määrittää tavoitteensa.

Tomi Rosti nosti esiin, että esimerkiksi heidän organisaatioissaan integraatiot eivät järjestelmän vuoksi ole ajankohtaisia. Tahtoa organisaatioissa integrointiin on, mutta teknisiä mahdollisuuksia ei välttämättä ole.

Pohdittiin, että työryhmä voisi toimia tukena integraatiomäärittelyissä ja tuoda lisäarvoa jäsenyydelle. Mistä löydämme oikeat ihmiset työryhmään? Todettiin, että CSC:n ja Tuulitoimiston on hyvä osallistua työryhmään.

**Päätös: Tuulitoimisto kutsuu ryhmän koolle ensimmäistä kertaa. Kutsutut järjestäytyvät keskenään työryhmäksi ja etsivät keskuudestaan ryhmän vetäjän.**

## 7. Konsortion viestintä & jäsenyyden lisäarvon kristallisointi

Susanna Nykyri esitteli työpajasta nousseet ajatukset viestinnästä ja jäsenyyden lisäarvosta.



Todettiin, että tulee tuottaa viestintäsuunnitelma työn tueksi. Konsortio on todella paljon enemmän kuin vain työkalu ja tämä tulee muistaa lisäarvon määrittelyssä ja viestinnässä.

Ehdotettiin, että Tuulitoimisto kutsuu jäsenet viestintäsuunnitteluun kasaan ja jäsenet osallistetaan suunnitelman tekoon.

**Todettiin, että paikalla ei tässä kokouksessa ole tarpeeksi laajasti osallistujia kattavaan keskusteluun, joten asia siirretään seuraavaan kokoukseen.**

## 8. Tulevat kokoukset

### 1. Seuraava kokous 21.11.2022

Toiminnansuunnittelu jatkuu, nostoja kokoukseen kerätään jälleen ohjausryhmältä.

## 9. Muut asiat

### 1. Avoimen tieteen arkkitehtuurin edistyminen LINKKI

Susanna Nykyri kertoi, miten Avoimen tieteen arkkitehtuurityö on edistynyt AVOTT:in piirissä. Susanna toimii toisena puheenjohtajana ryhmässä.

Arkkitehtuurissa on tunnistettu miten periaatteet ja strategiat ohjaavat palveluihin liittyvää työtä. Seuraavina tehtävinä on kartoittaa millaisia palveluita tarvitaan, millaisia kyvykkyyksiä tarvitaan ja miten vastuut jakautuvat eri toimijoiden välillä.

On tunnistettu myös laajoja teemoja avoimen tieteen haasteista ja uhkakuvista, joista käyty laajasti keskustelua.

Työ on yhä kesken, mutta siihen voi käydä tutustumassa. Tulossa on myös avoin kommentointikierrös työryhmän tuloksista. Työ tulee myöhemmin jakautumaan pienempiin alaryhmiin.

Datanhallinta on yhtenä osiona arkkitehtuurissa ja asia tuodaan ohjausryhmälle esiteltäväksi alkuvuodesta, kun ajankohtaista vaikuttaa.

2. Tiedoksi: [Arkaluonteisten aineistojen hallinnan ohjepäivitys -työryhmä](#) käynnistynyt AVOTT:in alla
3. Tiedoksi: [Palvelukatalogitietomalli-työryhmä](#) käynnistynyt AVOTT:in alla
4. Tiedoksi: Uusi sähköpostilista konsortiojäsenten tiedotukseen aktivoitu. Myös jäsenet voivat lähettää DMP-aiheisia kutsuja ja uutisia listan kautta. Liittyminen ja listan tiedot: [DMP-konsortio](#)



5. Tiedoksi: CSC ja Tuulitoimisto ovat yhdessä suunnitelleet webinaarisarjan DMP-työkaluista ja EOSC-yhteyksistä. Ensi viikolla lähetetään ensimmäiset kutsut sarjan tilaisuuksiin. Webinaarisarjassa kuullaan mitä työkaluja markkinoilla on ja mitä niillä tehdään, pohjustaen ensi vuoden työkaluvalintaa.
10. Kokouksen päättäminen

Kokous päätettiin klo 15.57.

