

29.3.2022

## Kooste Digivision 29.3. webinaarissa esitetyistä kommenteista ja kysymyksistä

**Kysymys:** Onko konseptikehitys tehty tässä vaiheessa siten, että jatkossa on yksilön lisäksi mahdollista nähdä asiakkaana/käyttäjänä myös organisaatioasiakas, esimerkiksi osaamisen kehittämisen palveluita etsivä/hankkiva yritys? Eli että tehtävät ratkaisut eivät luitse jatkossakin keskittymään vain yksilöasiakkaisiin?

Kysymykseen vastattiin tilaisuudessa. Tallenteella kysymykset ja kommentit osuus alkaa 44:36.

**Kommentti:** käytettyyn terminologiaan: avoin korkeakoulu tai avoimen tarjonta vie heti ajatukset avoimen yliopistoon tai avoimeen ammattikorkeakouluun. Kun puhutaan jatkuvasta oppimisesta, kannattaa terminologia miettiä sen mukaisesti, sekoittamatta tätä jo olemassa oleviin brändeihin. Ymmärrän, että kyseessä on demo, mutta demossakin terminologian on hyvä olla ymmärrettävää.

**Kysymys:** Sulautuuko esim. CampusOnline opintotarjontaportaali ja sen sisällöt jossain vaiheessa Jatkuvan ja joustavan oppimisen tarjottimelle?

Kysymykseen vastattiin tilaisuudessa. Tallenteella kysymykset ja kommentit osuus alkaa 44:36.

**Kysymys:** Jos oppija hakee jotain hyvin laajassa tarjonnassa olevaa sisältöä (esim. markkinoinnin perusteet), niin millä logiikalla ja missä järjestyksessä ne esitellään hänelle tapauksessa, että haun tuloksena löytyy esim. 40 eri kurssia?

Kysymykseen vastattiin tilaisuudessa. Tallenteella kysymykset ja kommentit osuus alkaa 44:36.

**Kysymys:** Tuleeko MOOC:it korkeakoulujen omilla MOOC-alustoille, eli tulisiko korkeakoulujen varautua hankkimaan sellainen jollei jo ole?

Vastaus: Jatkuvan ja joustavan oppimisen tarjotin ei ole itsessään oppimisalusta, vaan vastaa tarjonnan löydettävyyden, kohdentumisen ja ilmoittautumisen haasteisiin, tuoden korkeakoulujen jatkuvan oppimisen tarjontaa laajemmin saataville. MOOC:t on tunnistettu mahdolliseksi palvelumuodoksi ensimmäiseen tekniseen osajulkaisuun, johon myös osallistuvat pilottikorkeakoulut on valittu. Käytännössä tarjonnan

kehittäminen lähtee korkeakoulujen prioriteeteista käsin, eikä tarjottimen mahdollistamat jatkuvan oppimisen kategoriat edellytä, että jokaisen korkeakoulun tulisi voida vastata niihin. Tällä hetkellä Digivisiossa ei olla tunnistettu, että hankkeen puolesta rakentuisi yhteistä alustaa MOOC-toteutuksille, joten tämä kysymys jää toistaiseksi korkeakoulujen oman harkinnan varaan.

**Kommentti:** Tämä uusi tapa esitellä hankkeen etenemistä on erinomainen ja havainnollinen. Se nostaa myös hyvin esiin kipupisteet. Jos oppijan osaaminen on listaus hänen suorittamistaan kurseista esim. sähkötekniikan jatkokurssi, niin kuinka hyvä kuvan se antaa siitä mitä hän oikeasti osaa? Osaamisen ontologian tarve on ilmeinen.

**Kysymys:** Onko tekoälyn neuvonta- ja ohjauspalveluiden rinnalle tarkoitus kytkeä myös eri korkeakoulujen omat, henkilökohtaisemman ohjauksen ja neuvonnan palvelut? Ja jos on, niin miten?

Kysymykseen vastattiin tilaisuudessa. Tallenteella kysymykset ja kommentit osuus alkaa 44:36.

**Kysymys:** Kysyn myös avointen yliopistojen ja avointen ammattikorkeakoulujen osallistamisesta tämän tarjottimen seuraaviin vaiheisiin. Ko. toimijat tekevät yhteistyötä verkostomaisesti jo nyt, joten tavoittaminen ei ole vaikeaa.

Vastaus: Avoin korkeakoulutarjonta on tunnistettu tällä hetkellä tarjonnan hypoteesiksi tekniseen osajulkaisuun 2.0. Digivisio 2030 -hankkeen sopimus pohjan mukaisesti tekniset osajulkaisut rakentuvat yhteistyössä korkeakoulujen kanssa tehtävän pilotoinnin kautta. Seuraavan kolmen kuukauden ajanjakson aikana määrittelyt osajulkaisua 2.0 ja siihen kohdistuvaan pilotointiin liittyen tarkentuvat ja voimme paremmin vastata tähän kysymykseen.

**Kommentti:** IMHO on huolestuttavaa, miten heikosti korkeakoulut ovat tähän mennessä kyenneet vastaamaan saavutettavuusvaatimuksiin. Pitäkää palvelun saavutettavuus vahvasti mukana ja esillä jo alusta asti, niin tarjottimen suunnittelussa, toteutuksessa kuin ihan näissä Digivisio-tapahtumissakin (esim. jo tämän webinaarin saavutettavuudessa olisi parannettavaa.).

**Kysymys:** Onko tarkoitus kerätä oppijoita palautetta opintojen suorittamisesta, jota voisi käyttää valtakunnallisesti rikastamaan analytiikkaa? Vai onko palautteen keruu kunkin korkeakoulun/koulutuksen tarjoajan vastuulla?

Vastaus: Olemme keränneet mielenkiintoisia havaintoja hankkeen käyttäjäfoorumien suorittaman loppukäyttäjätutkimuksen myötä, koskien myös palautteenantoa ja vertaisarviointia osana palvelukokemusta ja oppijan päätöksentekoa. Tulemme hyödyntämään näitä löydöksiä myös palvelussa muodostuvan analytiikan tarpeiden täsmentämisessä. Tässä vaiheessa ei ole vielä päätetty, tuleeko kuvailemasi toiminnallisuus tarjottimelle mukaan, mutta sen kaltaiset ominaisuudet on tunnistettu yhtenä mahdollisuutena osana palvelukokemusta.

**Kysymys:** Onko jo olemassa, tai koska mahdollisesti tulossa, infoa ja tai arviota laitetason tarpeesta toimijoille. Kokonaisuus / Digivisioon osallistuvat tahot (esim. AMK:it) (serverit, tietoverkot, muu laitekanta tarve)?

Vastaus: Tällä hetkellä ei ole tuotettu edellä mainittua infoa. Työoletuksena on, että Digivision tuottamat palvelut pyörivät Digivision "omissa" ympäristöissä.

**Kysymys:** Onko alustan kokoamaan ja välittämään tietoon tarkoitus tarjota myös julkisia rajapintoja? Eli käytännössä, että tarjottimen taustalla olevat prosessit voisi kytkeä myös johonkin toiseen käyttöliittymään kuin minkä tarjotin itse tarjoaa. Näin rajapintoja voisi hyödyntää esimerkiksi tuomaan tietoa sekä ilmoittautumismahdollisuudet yksilöiden saataville yritysten sisäisten osaamisen kehittämisen alustojen kautta, tai mahdollisille muille osaamispalveluja koostaville julkisille tai yksityisille alustoille.

Vastaus: Digivisiossa rakennetaan oppimisen ekosysteemiä, jonka perusajatus pohjautuu laajalle tietopohjalle, avoimille rajapinnoille ja asiakaslähtöiselle palveluiden kehittämiselle. Hankkeessa päättyi juuri ekosysteemimallin esiselvitysvaihe, jonka pohjalta ryhdymme seuraavaksi laatimaan skenaarioita ekosysteemitomijoiden rooleista osana ensimmäistä ratkaisua, eli jatkuvan ja joustavan oppimisen tarjotinta. Ekosysteemitomijalle on tunnistettu mahdollisiksi rooleiksi ainakin koulutustoimija, organisaatioasiakas sekä palveluntuottaja.

**Kommentti:** tuohon keskusteluun preferensseista mitä asiakkaalle näytetään: voisiko näyttää suppean/laajan kuvailutiedon liian mainitsemista seikoista - tiivis "etusivutaulukko" "sadoista markkinoinnin perusteet -kurseista.