

Työryhmän kokous 24.10.2023

Aika: Ti 24.10.2023 klo 12:00-13:30

Etäyhteys: <https://cscfi.zoom.us/j/67872931510?pwd=Q1dtR3BIK3hCa01WTjVxVWx2b3BMZz09>

Kutsutut:

- Jukka Haapamäki, opetusneuvos, opetus- ja kulttuuriministeriö (puheenjohtaja)
- Viivi Aumanen, erityisasiantuntija, Jyväskylän yliopisto
- ~~Laura Himanen, projektipäällikkö, CSC~~
- Riikka Heikkonen, tietoasiantuntija, Tampereen yliopisto
- Timo Hellgren, asiantuntija, VTT
- Laura Mure, tietoasiantuntija, Aalto-yliopisto
- Laura Niemi, kehittämisasiantuntija, Turun yliopisto
- Susanna Näreaho, erityisasiantuntija, Metropolia
- Janne Pölönen, suunnittelupäällikkö, Tieteellisten seurain valtuuskunta
- Tiina Käkelä, asiantuntija, Helsingin yliopisto
- ~~Eeva Savolainen, tietoasiantuntija, Aalto-yliopisto~~
- Tuomas Vienola, suunnittelija, Itä-Suomen yliopisto
- Marjut Vuorinen, kehittämisspäällikkö, Terveyden ja hyvinvoinnin laitos
- Joonas Nikkanen, kehityspäällikkö, CSC
- Mia Salmi, tietoarkkitehti, CSC (sihteeri)
- Jonne Ritari, kehittämisasiantuntija, Turun yliopisto

Asiat:

1. Kokouksen avaus ja työjärjestyksen hyväksyminen Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 12.02. Hyväksyttiin työjärjestys.

2. Edellisen kokouksen muistio  
Hyväksyttiin 6.9.2023 pidetyn kokouksen muistio.

3. Tilannekatsaus (Nikkanen)

Käytiin läpi esitellyn mukaisesti, nousseita keskusteluaiheita:

Aktiveettien deduplikointi: Kun profiili työkaluun tuodaan eri väyliä tietoa, tästä syntyy haastetta että eri tietolähteistä tulee samaa tietoa. Nyt työkalussa tunnistetaan samoja aktiveetteja ja pyritään yhdistämään näitä, saman tiedon tullessa eri lähteistä, priorisoidaan kotiorganisaatiosta tullutta tietoa.

4. Keskusteluasiat (Nikkanen)

a. Aktiveettikoodiston luokan 4 tarkennukset

Keskusteltiin aktiveettikoodiston luokasta 4, konsultoinnista ja siitä, mitä tarkoitetaan asiantuntijapalvelulla. Erityisesti kohtien 4.1 ja 4.2 luokkien välinen ero -> onko konsultoinnin ja lausunnon annon ero rahallinen korvaus/palkkio. Pidettiin selkeyttävänä, jos määritelmä tasolle 4 olisi "Päätöksen teon tueksi tilauksesta tai kutsuttuna tehtävää asiantuntijapalvelua julkiselle tai yksityiselle sektorille". Näin ei tarvittaisi



Päätetty, että lisätään selvennykseksi koodiston Kuvaus kohtaan: oman organisaation ulkopuolelle tehtävää asiantuntijapalvelua

Mikä on 4.1. ja 4.2 välinen ero. Onko keskeinen ero siinä onko rahallinen korvaus? Konsultoinnin ja lausunnon annon määritelmä on vaikea. Aina on olemassa tilaus, vaikka ei annettaisi palkkiota – erottava tekijä on määriteltävä tarkemmin. Myös lausunnon anto on jotenkin tilattua. Pidettäisiin selkiyttävänä, mikäli määritelmä tasolla 4 olisi ”Päätöksen teon tueksi tilauksesta tai kutsuttuna tehtävää asiantuntijapalvelua julkiselle tai yksityiselle sektorille”. Tätä ehdotettiin uudeksi TuHa sanaston määritelmäksi sanalle konsultointi (jolloin kohdan 4 kuvauksessa ei tarvitsi erikseen lisäystä ”lausunnot”. Tämä ei kuitenkaan ole tämän hetken TuHa sanaston mukainen määritelmä, mistä syystä on päädytty nykyiseen koodiston muutos ehdotukseen.

#### **Päätös 4.1**

**Edetään kokouksessa ehdotetun rakenteen osalta suunnitellusti, mutta kohtaan 4.2 ehdotetaan lisättäväksi ”tai kutsuttuna”, eikä kuitenkaan lisätä ehdotettu koodia 4.2.2 ”neuvonantaja”. Ehdotetaan FinnARMA sanastoon lisättävän ”tai kutsuttuna” määritelmälle ”konsultointi”.**

Rooli (3-taso) epäselvyys:

Miten neuvonantaja ja asiantuntija eroaa toisistaan? Erottelu ei ole riittävän selkeä.

Ehdotettu ja päätetty poistettavaksi koodi 4.2.2 neuvonantaja -rooli koodi kokonaan.

b. Aktiiviteettikoodiston jatkokehitys

Tarve kuvata koodiston rakennetta ja käyttöä. Esim. aktiiviteettikoodisto on aktiiviteetti ja roolikoodisto, ei kuvaa itse tuotoksia. Olisiko tätä syytä kuvata koodiston kuvaus tiedoissa?

Koodiston looginen kuvaus olisi hyödyllinen.

#### **Päätös 4.2**

**Tuotetaan aktiiviteettikoodistolle kuvaus; kuinka koodistoa on tarkoitus hyödyntää ja miten se rakentuu. Huomioidaan koodiston jatkokehitys myös tulevaisuudessa osana Tutkijan tiedot -kehitystä.**

c. Avoimen oppimateriaalit osaksi profiileja

Keskusteltiin että erillinen avoimuuden profiili olisi mielekkäämpi ratkaisu. Pohdittavaksi millä tavalla aoe.fi oppimateriaalit (siis ei tue ORCID tunnisteita) saadaan. aoe.fi on vain yksi esimerkki, ei ole ainoa tietolähde. GraspOS projektissa tutkitaan ratkaisuja miten saadaan muita lähteitä mukaan.

d. Tutkijan tiedot -poistojen jatkokysymykset

Onko esitelty Skenaario 2 ok organisaatioille? Jätetään pohdittavaksi ja palataan asiaan seuraavassa työryhmän kokouksessa ajanpuutteen vuoksi.

e. Katsaus Hankehaavi-tietoihin

Ei ehditty käsitellä

f. Tutkijan tiedot osana aihemallinnusta tutkimustietovarannossa

Ei ehditty käsitellä



5. Työryhmän jatko.

Keskusteltiin työryhmän jatkosta ehdotuksen mukaisesti.

6. Seuraavat kokoukset: Työryhmän kokous 12.1.2023

Kokous päätetty 13:37



**ICT Solutions for Brilliant Minds**

**CSC – TIETEEN TIETOTEKNIIKAN KESKUS OY**

Keilaranta 14, PL 405, 02101 Espoo, puh. 09 457 2001,  
Y-tunnus 0920632-0, [www.csc.fi](http://www.csc.fi)

**CSC – IT CENTER FOR SCIENCE LTD.**

Keilaranta 14, P.O. BOX 405, FI-02101 Espoo, Finland, Tel. +358 9 457 2001  
VAT number FI09206320, [www.csc.fi](http://www.csc.fi)



**ICT Solutions for Brilliant Minds**

**CSC – TIETEEN TIETOTEKNIIKAN KESKUS OY**

Keilaranta 14, PL 405, 02101 Espoo, puh. 09 457 2001,  
Y-tunnus 0920632-0, [www.csc.fi](http://www.csc.fi)

**CSC – IT CENTER FOR SCIENCE LTD.**

Keilaranta 14, P.O. BOX 405, FI-02101 Espoo, Finland, Tel. +358 9 457 2001  
VAT number FI09206320, [www.csc.fi](http://www.csc.fi)