

Kehittämishankkeista virtaa ja synergiaa -kevätseminaarin (3.-4.5.2017) työpajojen satoa

Työpaja 1. Yhdessä keskustellen arki paremmaksi

Työpajassa keskusteltiin hankkeiden sisäisestä ja ulkoisesta viestinnästä, verkostotyöskenkentelystä, sidosryhmien tunnistamisesta sekä sähköisten työkalujen hyödyntämistä hankkeissa.

Tärkeimmät huomiot:

- Keskustelussa jaettiin yleinen huomio koordinaation tarpeesta. Seminaarin kaltaiset tapahtumien katsottiin olevan tarpeellisia tulevaisuudessakin.
- Hankkeille ja korkeakoulujen käyttöön on tarpeen luoda tietopaketti yhteisistä työkaluista, palveluista, tietoarkkitehtuurista sekä yhteistyöryhmistä.
- Toivottiin selkeämpää ohjeistusta yhteisistä toimintatavoista työkalujen käytössä, esim. tapahtumakalenterin suhteen (millaisia tapahtumia lisätään tapahtumakalenteriin ja mitä lyhenteitä niistä käytetään).
- Eduunin rakenteen selkeyttäminen ja mahdollisen yhteisen keskustelupalstan luonti hankkeiden käyttöön nousi esiin toiveena. Eduunin maksullisuudesta hankkeille kaivattiin lisätietoa.
- Hankkeiden välille kaivattiin lisää vapaamuotoista keskustelua.
- Työpajassa todettiin viestintäsuunnitelman tärkeys. Suunnitelmassa korostuvat sitoutuminen ja viestintätulvan hallinta. Hankkeet voisivat tiedottaa aika ajoin yhteisesti yhteistyöverkoston sähköpostilistojen kautta. Ajankohtaista -uutiskirje todettiin tarpeelliseksi myös muille tahoille.
- Hankkeen rahoitusbyrokratiaa tulisi saada helpommaksi.

Työpaja 2. Tunnista sekalainen sakkisi

Työpajassa keskusteltiin tarpeesta tunnistaa opiskelijat ja käytettävistä olevista tunnistautumiskäytännöistä. Työpajoissa keskusteltiin case-esimerkin johdattamana siitä, miten käytössä olevia ratkaisuja on hyödynnetty ja mitä ne mahdollistavat.

Tärkeimmät huomiot:

- Tavoitteena on oppijan kannalta saumattoman palveluprosessin saavuttaminen.
- Koulutus- ja opetussyhteistyön näkökulmasta toiveena oli, että opiskelija voisi käyttää oman korkeakoulun tunnusta toisessa korkeakoulussa.
- Hakan malli on organisaatiokeskeinen. Reuna-alueen henkilöt, kuten lyhytaikaiset vaihto-opiskelijat, vierailevat tutkijat ja luennoitsijat, ovat haaste.
- Todettiin, että Hakaan ei myöskään käytetä samalla lailla korkeakoulusta toiseen, vaan attribuutit ovat erilaisia
- Työpajassa keskusteltiin prosessista attribuuttien lisäämiseksi Hakaan. Todettiin, että tämä onnistuu parhaiten uusien palveluiden myötä, kun palvelun käyttö vaatii tiedot VIRTATA-opintotietopalveluun.
- Keskustelussa nousi esiin ajatuksia vahvan tunnistamisen heikentämisestä tai kevyen tunnistamisen käyttöön ottamisesta.

Työpaja 3. Ohjaus ja osaamisen arviointi

Työpajassa keskusteltiin oppimisanalytiikasta, tutkinnon osan ja opintojaksojen yhdistämistyöstä (AHOTOinnista) sekä sähköisestä osaamisen näytöstä (EXAMilla).

Tärkeimmät huomiot:

- Oppimisanalytiikan tulisi siirtyä kurssitasolta koko opintojen tasolle. Opetuksen aikaisen datan tulkinta ja reagointi vaatii opettajalta vahvaa pedagogista näkemystä.
- Opiskelijat tarvitsevat työkaluja seurata omaa etenemistään. Tällä hetkellä keskustelu on fokusoitunut pitkälti korkeakoulun ja opettajan seurantatyökaluihin.
- Analytiikassa tulisi lukujen sijasta saada myös laadullista tietoa (syväoppiminen)?
- Mitkä ovat tietosuojan rajat opiskelijadatan keruussa ja sen hyödyntämisessä?
- Keskusteltiin myös opintoneuvonnan sähköisistä mahdollisuuksista. Järjestelmä vinkkaasi kohderyhmille puuttuvista suorituksista/mahdollisuuksista.
- AHOTOinnin, työharjoittelutietojen ja työn opinnollistamisen tuominen samaan järjestelmään.

Työpaja 4. Opintotarjonta saataville

Työpajassa keskusteltiin opintotarjonnan avaamisesta ja esittämisestä, nykyisistä toteutuksista ja tulevaisuuden kuvista. Keskusteltiin yhteismitallisen opintotarjontatiedon tarpeesta ja tulevaisuuden palveluista, joita tämä hyödyttäisi.

Tärkeimmät huomiot:

- Työpajassa keskusteltiin valtakunnallisen ratkaisun tai ratkaisujen tarpeesta.
- Opintotarjonnan esittäminen ei ole vain viestinnällinen kysymys, vaan kyse on myös opiskelijoiden ohjauksesta. Uusissa opintohallinnon järjestelmissä muiden korkeakoulujen tarjonta näkyy opiskelijan omalla työpöydällä, ja tulee näin luontevaksi osaksi opintojen suorittamista ja HOPSausta.
- Keskusteltiin myös yhteisesti määritellystä tietomallista, jossa tiedot ovat avoimena datana näkyvillä.
- Tarvitaan yhteisesti määritelty tietomalli
- Tarjonta julkaisua kansallisen palveluväylän kautta esitettiin yhtenä ratkaisuna. Tarjontaa voisi KaPasta poimia näytettäväksi eri paikoissa.
- Opintopolku on yksi paikka tarjonnan esittämiseen. Siellä on avoimet rajapinnat, ja tarjontatiedon saa helposti ulos, ja sitä voi esittää erilaisten käyttöliittymien kautta. Yksi yhteinen käyttöliittymä ei välttämättä palvele kaikkia.
- Todettiin, että portaalit tuntuvat vanhanaikaiselta ratkaisulta

Työpaja 5. Oppimisympäristöt

Työpajassa keskusteltiin oppimisympäristö-käsitteestä: mitä sillä tarkoitetaan nyt ja mitä se oli ennen. Korkeakouluissa nyt käytössä olevat oppimisympäristöt ovat edelleen vahvasti perinteisen mallin mukaisia verkkoalustoja. Miten nämä oppimisympäristöt kytkeytyvät opiskelijan palveluihin ja miten voisimme saada opiskelijalle saumattoman käyttökokemuksen: avattiin auki opiskelijan toimintaprosesseihin liittyviä palveluita ja niissä liikkuvaa tietoa.

Tärkeimmät huomiot:

- Työpajassa nähtiin tarve keskustella oppimisen ja opetuksen tukeen liittyvistä palveluista säännöllisemmin: yhteistyöfoorumi puuttuu tältä alueelta.
- Visuaaliset hakutoiminnot, joilla voidaan hakea avointa opetustarjontaa ja oppimateriaalia. Vanhat hakutavat eivät ole enää toimivia. Osaamistavoitteet voisivat olla yksi tapa kiinnittää hakutietoa. Olisiko fiksua tehdä osaamistavoitteista yhteinen koodistonsa?
- Oppimista voisi tapahtua missä vain, millä työkaluilla tahansa: oppimisen todentaminen on tärkeä prosessi ja sen muotoja pitäisi kärkihankkeissa kehittää. Tällä hetkellä painopiste on (liian) vahvasti tenteissä.
- Oppimisalustoilla syntyvää tietoa voidaan hyödyntää opintojen tukemisessa, seurannassa sekä opetuksen kehittämisessä.
- Kärkihankkeissa syntyvän aineiston tekijänoikeuksista pitää nopeasti saada yhteinen linjaus ja sopia siitä opettajien kanssa.
- Oppija on oikeasti nostettava keskiöön oppimista tukevien palvelujen kehittämisessä, ne eivät voi olla vain ilmentymiä hallinnollisista prosesseista.

Työpaja 6. Yhteistyö ja yhteinen kieli

Työpajassa keskusteltiin opetus- ja koulutussanaston (OKSA) merkityksestä hankkeille, sanastotyön prosessista ja uusien termien lisäämisestä.

Tärkeimmät huomiot:

- Työpajassa todettiin, että keskeiset mallit, sanastot ja tukipalvelut tulisi saada yhteen paikkaan.
- Oleellista on saada karkeita, yleisen tason malleja keskustelun tueksi.
- Kansallinen tuki etenkin ideavaiheessa on tarpeen.
- Hankkeille olisi tarpeen kevyt keskustelukanava moderneilla järjestelmillä sanastotyön tueksi.
- Korkeakoulujen asiantuntijat ja heidän osaamisalueensa olisi hyvä koota nähtäville.

Työpaja 7. Sujuvat ilmoittautumiskäytännöt ja suoritustiedot liikkumaan

Työpajassa keskusteltiin ilmoittautumiskäytäntöjen ja suoritustietojen liikkuvuuden opiskelijälähtöisyydestä, liikkuvuuden tämän hetken suurimmista haasteista sekä itse prosessin käytännön toteutuksesta.

Tärkeimmät huomiot:

- Keskustelussa kiinnitettiin huomiota opintojen joustavuuteen paikan ja ajan suhteen sekä yhden kirjautumisen -malliin opiskelijan omasta HOPSista käsin.
- Suoritustietojen olisi hyvä sijaita vain yhdessä paikassa.
- Työpajoille parhaiden käytänteiden levittämiseksi olisi tarvetta.
- Keskustelussa korostui myös henkilökunnalle suuntautuvan viestinnän toimivuuden tärkeys.
- Keskustelussa toivottiin vapaata sivuaineoikeutta koko Suomessa
- Yhteistyötä, yhteistyötä, yhteistyötä.