

Digivisio pilotti 2.0 kokemuksia

Jatkuva oppiminen on keskeinen osa Jamkin strategiaa ja Opin.fi:n käyttöönotto on osa tätä strategiaa ja pilottikokemukset ovat keskeinen osa tätä prosessia.

Kesto: 1.4.2023-31.3.2024.

Osallistajat: Pilottikoordinaattori, muutoskoordinaattori, Avoimen suunnittelija (Teknologia), Peppi-asiantuntijat ja tarvittaessa muita asiantuntijoita.

Ohjausryhmänä toimi Jamkin Digivisio2030 ohjausryhmä.

Tavoitteet

1. Opin.fi -tarjottimen kehittäminen ja Peppi/Sisu-rajapinnan avaaminen/testaus.
2. Sisäinen kehittäminen: Avoimen opintotarjonnan tuotannon ja prosessien kehittäminen Digivisioon liittyen.
> Roolit: Opin.fi tarjottimen pääkäyttäjä(t) ja tarjonnan hallinnoijat.

Pilotti 2.0 osallistuivat Jamk, Turun amk, FiTech verkostoyliopisto (Aalto-yliopisto, Itä-Suomen yliopisto, Jyväskylän yliopisto, LUT-yliopisto, Oulun yliopisto, Tampereen yliopisto, Turun yliopisto, Vaasan yliopisto ja Åbo Akademi) ja Lapin korkeakoulukonserni.

Lisäksi pilotista 1.0 jatkoivat pilottiin 2.0 ilman pilottikoordinaattorin rahoitusta Itä-Suomen yliopisto, Kajaanin amk, Karelia-amk ja Savonia-amk muodostama.

Digivisio pilotti 2.0 kokemuksia

Työskentely

Viikoittaiset työpajat, aikataulut ja ennakkomateriaalit wikissä, miro-työskentelyä ja kotitehtäviä.

- Tietojen keräämistä ja vuoropuhelua – yhteisen ymmärryksen lisääntyminen.
- Työpajoihin sai/suositeltiin kutsuttavan aiheen mukaan tarvittavia asiantuntijoita mukaan.
- Viestittelyssä CSC:n chat, sähköposti ja pilottiverkoston teams.

Työpajoissa on käsiteltiin mm. palvelun toimintalogiikkaa, haku/suodatusvaihtoehtoja/valikkoja ja termejä, tarjottimen sanastoa ja kieltä ("tone of voice"), kartoitettiin tarjottimen pakollisia kenttiä suhteessa Peppi/Sisu tietokentät (datamappaus) ja käsiteltiin Opini tag -asiaa ja apu & tuki osiota (UKK).

- Korkeakouluille jäi usein epäselväksi, mitä valintoja tehtiin ja miten työ hanketoimistossa jatkui, tämä ei tullut näkyväksi ja korkeakoulujen näkökulmasta työskentely jäi irralliseksi.
- Kantaa kysyttiin laajoihin ja joskus yksityiskohtaisiin kysymyksiin, joihin olisi tarvinnut enemmän aikaa perehtyä ja/tai pyytää asiantuntijan mukaan työpajaan.

Demosprintit

- Tuotekehitystiimit esittelivät kehitystyön vaiheita, mitä toiminallisuuksia korjattu tai tehty uusia.
- Demosprintteihin kannatti osallistua, koska siellä selvisi ja näki konkreettisesti Opini.fi kehitystyön tuloksia ja että tarjottimen rakentaminen on pidemmällä kuin mitä testiympäristön näkymä.

Peppi

- Rajapinnan avaamiseen pyydettiin ip-osoitteet, tähän olisi kaivattu ohjeita ja yhteistä keskustelua, mitä tarkoittaa ja mitkä tiedot liikkuvat (ICT-palvelut).
- Rajapinta avattiin Jamkin testi-Pepistä.
- On lisännyt ymmärrystä Pepin käytöstä muissa korkeakouluissa.
- Tarvetta tarkastella kriittisesti Jamkin Pepin kenttien käyttöä/parempaa hyödyntämistä ja opintojaksokuvausten kirjoittamista (oppijanäkökulma).
- Epäselväksi jäi se, miten Peppi-konsortio on osallistunut kehittämistyöhön, se ei näy korkeakouluille.
- Saatiin tägäämisohjeet: opinfi, opinfi_fitech Peppi/Sisu ja opinfi-tägi lisättiin Pepissä luokittelukenttään.
 - Tägättiin testi-Pepissä opintokokonaisuuksia, opintojaksoja ja toteutuksia.

Opin.fi 2.0 testiympäristö ja datamappaus

- Opin.fi testiympäristöön saatiin tunnukset kahdelle henkilölle (hallintasovellus ja oppijan käyttöliittymä).
- Wikissä opinfi-tag-ohjeet, datamappaus-excel, termit.
- Tehtävänä oli verrata Pepin kenttiä suhteessa Opin.fi-palvelun kenttiin.
- Miltä Peppiin kirjatut kuvaustiedot näyttäytyvät oppijalle Opin.fi:ssä? Onko parannettavaa?
- Pilotti loppui maaliskuun lopussa ja Opin.fi ja Pepin tietokenttien vertailutyö jäi kesken, mutta jatkamme työtä.
- Datamappaus-taulukon ja Peppi-kenttien vertailua hidastaa, se että Opin.fi testiympäristö ei vielä toiminut kunnolla, tulossa päivitys ja toisaalta termistö erilainen.

Opin.fi 2.0 testiympäristö

- Terminologia
 - Opin.fi:ssä > kokonaisuus, kurssi ja kurssin osa, Pepissä > opintokokonaisuus, opintojakso ja toteutus.
 - Tarjottimella käytetään termiä Kurssi > Koulutus voisi olla parempi vaihtoehto.
 - Terminologia on herättänyt paljon keskustelua ja hämmennystä, Peppi-näkökulmasta se on sekavaa.
- Hakuvaihtoehdot/filtterit 2.0, oppijan näkymässä
 - Tehtiin paljon erilaisia hakuun liittyviä vaihtoehtoisia valikkoja ja malleja.
 - Oppimismuoto -hakuvaihtoehdot herättää myös keskustelua, esimerkiksi, kun oppija filtteröi tarjontaa
 - *Tarvitsetko opintopisteet* > kyllä, ja rajaa hakuaan vielä
 - *Oppimismuodolla* > kirjallinen työ, luento-opetus, projekti, tentti, podcast, webinaari, video, kirjallinen aineisto, blogi, tapahtuma, seminaari
 - Esimerkiksi valinnat "tarvitsen opintopisteet" ja "luento-opetus" ilmeisesti näyttää ainoastaan Sisu-korkeakoulujen tarjontaa?
 - Pepissä toteutus tarkoittaa ko. opintojakson järjestämiskertaa. Haettavissa ei siis ole tietoa siitä, onko kyseessä tentti, esseesuoritus ym.

Lopuksi

- Pilotin lopussa osallistuttiin vielä Hyväksymistestausten käyttäjätarinoiden suunnitteluun ja osaan hyväksymistestauksiin on mahdollista myös osallistua.
- Kun teemme datamappaus- ja tarjottimen testausta, kirjaamme huomiot ja kommentit ja välitetään ne hanketoimistolle.
- On kannattanut olla mukana pilotissa, rajapinta Pepistä on auki ja ollaan paljon valmiimpia etenemään kohti Opin.fi käyttöönottoa.
- Jamkissa tulossa: kuvaustietojen kehittäminen viestinnän tuella, Pepin maksullinen modulin käyttöönotto.
- Jamk on Opin.fi käyttöönottoryhmässä B, tarjottimelle avoimen non-stop-opinnot vuoden 2024 lopussa.