

12.4.2015

Korkeakoulujen opiskelun ja opetuksen tukipalveluiden ja hallinnon yhteistyöryhmä (KOOTuki)
CSC – Tieteen tietotekniikan keskus Oy (opi@csc.fi)

Viite KOOTuki –ryhmän kannanottopyyntö 24.3.2015 korkeakoulujen opintohallinnon ja tietohallinnon vastuuhenkilöille.

Asia Korkeakoulujen yhteiset valtakunnalliset määräykset opiskelun ja opetuksen tuen ja hallinnon prosesseiksi sekä niitä tukeviksi palveluiksi (<https://confluence.csc.fi/display/OPI/OPI-viitearkkitehtuuri>).

Korkeakoulujen edustajien pyydetään ottamaan kantaa:

- vastaavatko määräykset karkealla tasolla korkeakoulunne opetuksen ja opiskelun tuen ja hallinnon prosesseja ja näitä tukevia palveluja;
- ovatko määräykset hyväksyttävissä käytettäväksi korkeakoulun opintohallinnon ja tietohallinnon viitearkkitehtuurin määräyksinä sekä
- antamaan tarvittaessa palautetta määritysten täsmentämiseksi tai jatkokehittämiseksi.

Yleistä

Määritykset ovat melko korkealla abstraktiotasolla ja siten niitä on mahdollista tulkita hyvin eri tavoin. Niiden työstäminen tarkemmalle tasolle on välttämätöntä, jotta ne voitaisiin hyväksyä käytettäväksi korkeakoulun opintohallinnon ja tietohallinnon viitearkkitehtuurin määräyksinä. Olemme kuitenkin ottaneet kantaa muutamiin prosesseihin.

9.4.2015

Kannanotto: opintohallinnon vastuuhenkilöt

Määritykset vastaavat hyvin karkealla tasolla yliopistomme prosesseja ja palveluja. Tässä vaiheessa yksityiskohtainen kommentointi on varsin haastavaa, seuraavan vaiheen kommentoinnille esitetään varattavaksi runsaammin aikaa.

Koulutuksen suunnittelun ja valmistelun palvelut

Kommentti kohtaan: <https://confluence.csc.fi/display/OPI/Palvelut>, “koulutuksen suunnittelun ja valmistelun palvelut”: on varmaan tarkoituksenmukaista, että tähän kokonaisuuteen kuuluvat palvelut eritellään, mutta ne näyttävät jotenkin hassuilta, eritoten toteutuksen osalta, ilman keskinäistä hierarkiaa, kuten toteutussuunnittelun alle vuosisuunnittelu, opetusryhmien ja resurssien hallinta tai jollakin muulla tavalla ilmaistaisiin, että ne voidaan tuottaa samanaikaisesti, yhtenä palveluna. Vähintään kohta kolme sivuilla muotoon:

Opetusohjelmien toteutusten suunnittelu ja muutosten hallinta

- vuosisuunnittelu
- toteutussuunnittelu
- opetusryhmien hallinta
- resurssien hallinta.

Kannanotto: tietohallinnon vastuuhenkilö

Koulutuksen suunnittelun ja valmistelun prosessit (/ palvelut)

<https://confluence.csc.fi/display/OPI/Prosessit>.

Keskusteltavaksi otsikkotason prosesseiksi:

1. Strategic Planning

1. Program Planning (Tutkintorakenteiden suunnittelu ja muutosten hallinta).

1.1 Degree structure.

2.1 Real time long and short term updates.

2. Curriculum Planning (Opetusohjelmien suunnittelu ja muutosten hallinta).

2.1. Breaking down degree structure to course level.

2.2 Course creation.

2.3 Checking overlappings. Course replacements, study schedules.

2.4. Curriculum updates.

2.5. Real time long and short term updates

3. Practical Curriculum Planning (opetusohjelmien toteutuksen suunnittelu ja muutosten hallinta).

3.1 Detailed course planning.

3.2 Resource allocations.

3.3. Scheduling.

9.4.2015

Kannanotto: OTM -projekti

Kyseessä näyttäisi olevan kattava kuvaus prosesseista yleisellä tasolla. Koulutuksen ja opiskeluoikeuden suhde on selkeytynyt. On myös syytä huomata, että OTM –hankkeen kannalta merkittävä prosessi ”Opiskeluoikeuden hallinta” on otettu mukaan.

Opiskeluoikeuden syntyminen ja ylläpito

Voisiko prosessikuvauksessa eksplisiittisesti kertoa mihin opiskeluoikeus kohdistuu -> koulutukseen?

Ilmoittautuminen koulutukseen

Miten ”Ilmoittautuminen koulutukseen” prosessissa käsitellään ei-tutkintoon johtava koulutus? Voisiko sitä avata hieman?

Opiskeluoikeuden hallinta

Lukuvuosi-ilmoittautuminen on prosessin ”Opiskelu” alla, mutta tässä kohdassa vaikuttaa opintoajan laskentaan. Voisiko olla mainittuna tähän tapaan: ”Opiskelijan lukuvuosi-ilmoittautuminen vaikuttaa opiskeluoikeuden voimassaoloaikaan.”

Lukukausi-ilmoittautumismenettely

Näkemyksemme on, että ei-tutkintoon johtavassa koulutuksessa opiskelijoiden ei tarvitse tehdä lukukausi-ilmoittautumista, vaan opiskelija saa lähtökohtaisesti rajallisen opintoajan. Opiskelijan oletetaan olevan ”aktiivinen” opiskelija myönnetyn opintoajan ja opiskeluoikeus päättyy, vaikka hän ei suorita opiskeluoikeuden mukaisia opintoja myönnetyssä ajassa (esim. JOO-opiskelijat, Avoin yliopisto). JOO-opiskelijoiden kohdalla kotiyliopiston ilmoittautumistieto on kiinnostavampi kuin kohdeyliopistoon tehty ilmoittautuminen (VIRTA-yhteys?).

”Opetustarjonnan suunnittelun” ja ”Opetuksen suunnittelun” yhteys

Voiko näiden prosessikuvauksia tarkentaa ja kirkastaa? Käsitämme eron siten, että ”Opetuksen suunnittelu” tarkoittaa yksittäisen opintojakson toteutuksen vuosittaista sisällöllistä suunnittelua. Kun taas ”Opetustarjonnan suunnittelu” tarkoittaa koko yliopiston tasolla opetustarjonnan suunnittelua resurssien ja tavoitteiden yms. näkökulmasta. ”Opetuksen suunnitteluun” olisi hyvä saada tarkennus, että se koskee yksittäistä opintojaksoa (opettaja näkökulma).

Lisätietoja: Satu Kekäläinen, opintohallinnosta Eija Zitting, Katriina Korhonen, OTM – projektista Pekka Äikäs, Mari Riihiaho, Inka Paukku.