

# HY:n kommentit opi-viitearkkitehtuuriin

## 1 Helsingin yliopiston kommentit määrittelyihin ja viitearkkitehtuuriin

### 1.1 Soveltuvatko valmistellut määrittelyt käytettäväksi ensimmäisenä julkaistavana versiona opiskelun ja opetuksen tuen ja hallinnon prosesseista ja näitä tukevien palveluiden viitearkkitehtuurista?

Valmistellut määrittelyt ovat hyvä alku korkeakoulujen väliselle kokonaisarkkitehtuurimäärittelyjen yhtenäistämiseksi. Etenkin prosessien osalta määrittelyt vaativat joidenkin kattokäsitteiden tarkentamista (esimerkiksi opiskelun tuki, opetuksen jälkeinen toiminta) sekä pää- ja aliprosessien välisten suhteiden täsmenämistä (esimerkiksi onko "opinto-oikeuden syntyminen ja ylläpito" ylätasoinen prosessi vai voidaanko se nähdä esimerkiksi opiskelun aliprosessina). Lisäksi jotkin määrittelyt vaativat tarkentamista ainakin yliopistokontekstissa (esimerkiksi vuosisuunnittelu ja toteussuunnittelun suhde).

Määrittelyt eivät siis sovellu sellaisenaan käytettäväksi aiotussa tarkoituksessa. Palveluiden ja prosessien suhdetta on täsmennettävä. Palveluiden määrittely on vielä kesken. KA-SIGin viitearkkitehtuuriryhmän tekemä työ on syytä huomioida ja liittää kuvaukset osaksi laajempaa viitearkkitehtuuria.

### 1.2 Vastaavatko määrittelyt karkealla tasolla korkeakoulunne opetuksen ja opiskelun tuen ja hallinnon prosesseja ja näitä tukevia palveluja

Prosessien osalta Helsingin yliopiston prosessit ovat hyvin samankaltaisia esitetyn mallin kanssa. Helsingin yliopistossa on tähän asti käytetty OTM-esiselvityksessä kuvattuja pääprosesseja.

Palveluiden osalta HY on käyttänyt opetuksen toimialan yksiköiden palvelukuvauksia, jotka on koottu keskitetysti yleishallinnon toimialan koordinoimana n. 2010 ja jotka on koottu HY:n intranettiin Flammaan. Osa kuvauksista on saatavana myös yksiköiden julkisilta www-sivuilta sekä opetus- ja opintopalveluiden vuosittaisesta palvelukatsauksesta.

Palveluiden osalta vastaavuus on karkealla tasolla olemassa, mutta palveluiden kuvaukset ovat esitetyissä määrittelyissä vielä kesken ja yläprosesseja on syytä tarkentaa.

### 1.3 Ovatko määrittelyt hyväksyttävissä käytettäväksi korkeakoulun opintohallinnon ja tietohallinnon viitearkkitehtuurin määrittelyinä

Määrittelyt vaativat vielä työstämistä, jotta niitä voitaisiin käyttää viitteellisinä määrittelyinä Helsingin yliopiston opintohallinnossa. Määrittelyt eivät tässä muodossaan näytä liittyvän tietohallintoon.

### 1.4 Palaute määrittelyjen täsmenämiseksi tai jatkokehittämiseksi

ks. liite:

**HY - opi-viitearkkitehtuuri-komentointi: [palaute määrittelyjen täsmenämiseksi tai jatkokehittämiseksi](#)**

## Työryhmä

HY:n kommentit koostivat: Jussi Koskivaara, Tuomas Naakka