

RSD2023 Aalto, workshop, Tutkimuksen arvioinnin vaiheista huomioita

Ennen arviointia, huomioita

- Purpose ja goal erikseen
- Esiin nousee asioita, joita ei osata aluksi määrittellä -> Mitä niillä tehdään
- Informaation edustavuus: yksittäinen mielipide voi korostua
- Laatukehäajattelu
- SI toteuttaminen vs hyöty
- Ennakoon ohjeistaminen ”kuoliaaksi”, hyöty vai haitta
- Julkaisuanalyysistä tutkimustuotosanalyysiin
- Ennen arviointia arvokeskustelu -> tarkista arvot
- Taustamateriaali itsearviointia varten yksiköille nähtäväksi
- Systemaattisuus ja määrämittäisyys taustamateriaaleissa (esim. paneelisteille toimitettu)
- Varaa paneelisteille riittävästi aikaa -> ei liiallista työmäärää
- Varmista riittävä asiantuntemus
- Arvioinnin tarkempi tavoite selkeästi jotta saadaan vastaukset siihen mitä halutaan
- Etukäteisesti arvioinnin kohteena oleville mihin arviointi vaikuttaa
- Speksaus ja mallipohjat, jotta itsearviointi ja arviointi olisivat yhteismitallisia
- etukäteisspeksaus myös vierailuihin omalle välle-yksikölle

Toteutuksen vaihe ja haastattelut

- Yksikön ja paneelin keskeinen lähihaastattelu etätapahtumaa tehokkaampi, mutta hyvin toimiva ja etukäteen tarkasti ohjeistettu tapahtuma myös toimii hyvin. Voiko osa paneelista osallistua etänä; hybridihaastattelut
- Ennen arviointia –vaiheessa yksiköille mahdollisuus valita paneeli(t) tieteenalojen perusteella
- Keitä haastatellaan – kuka sen päättää? Yliopiston johto, arvioinnin ohjausryhmä, paneeli, haastateltava yksikkö?
- Haastateltavan ryhmän koko – suoraan verrannollinen käytettävissä olevaan aikaan (ei liikaa porukkaa haastatteluun)
- Rehtoraatin haastattelu voisi antaa paneelille näkemyksen siitä, miten vaikkapa strategia näyttäytyy johdolle ja tutkijoille
- Tutkimusyksiköiden eri uraportaiden edustajien yhteishaastattelu tyyppillistä - tässä huomioitava haastateltavien keskinäiset suhteet (esim. pomo – alainen) ja tämän vaikutus ulosantiin; täydennystä esim. väitöskirjatutkijoiden ja postdoc-tutkijoiden erillishaastatteluilla
- Tutkimusryhmien / -yksiköiden sekoittaminen haastatteluissa monitieteiseksi antoisaa
- Tutkimusyhteistyötä tekeviä firmoja haastatteluun – tietysti yrityssalaisuudet huomioitava
- Tutkimuskriteerit tutuiksi väitöskirjatutkijoille ennen haastattelua
- Kannattaako haastatella myös tutkimuksen tukipalveluja ja henkilöstöpalveluja?

Tutkimuksen arvioinnin jälkeen

- Arvioitavan yksikön/tutkijayhteisön vastine arvioinnin antamiin suosituksiin
- Paikallis-/yksikkötason keskipitkän aikavälin suunnitelma ja sen seurannan kytkeminen johtamissykliin
- Tavoitteiden määrittely: myös tutkijayhteisön tavoitteiden huomiointi tässä
- Systemaattiset kehittämishankkeet
- Tutkimuksen arvioinnin suositukset/toimenpiteet tulisi sitoa toiminnanohjaukseen
- Ulkopuolinen sparraaja arvioinnin seurantaan & kehittämiseen
- Saadun tiedon hyödyntäminen esim. rahoituksen strategisessa hakemisessa