

# Transformations to Sustainability “T2S”

NORFACE-verkoston rahoittama T2S-ohjelma  
ja sen loppuevaluaatio: näkökulmana  
tutkimuksen vaikuttavuus

Tutkimuksen arvioinnin verkoston  
tapaaminen 21.8.2023

Suvi Kansikas, Kulttuurin ja yhteiskunnan  
tutkimuksen vastuualue, Suomen Akatemia

[suvi.kansikas@aka.fi](mailto:suvi.kansikas@aka.fi)

**NORFACE**  
ERA-NET

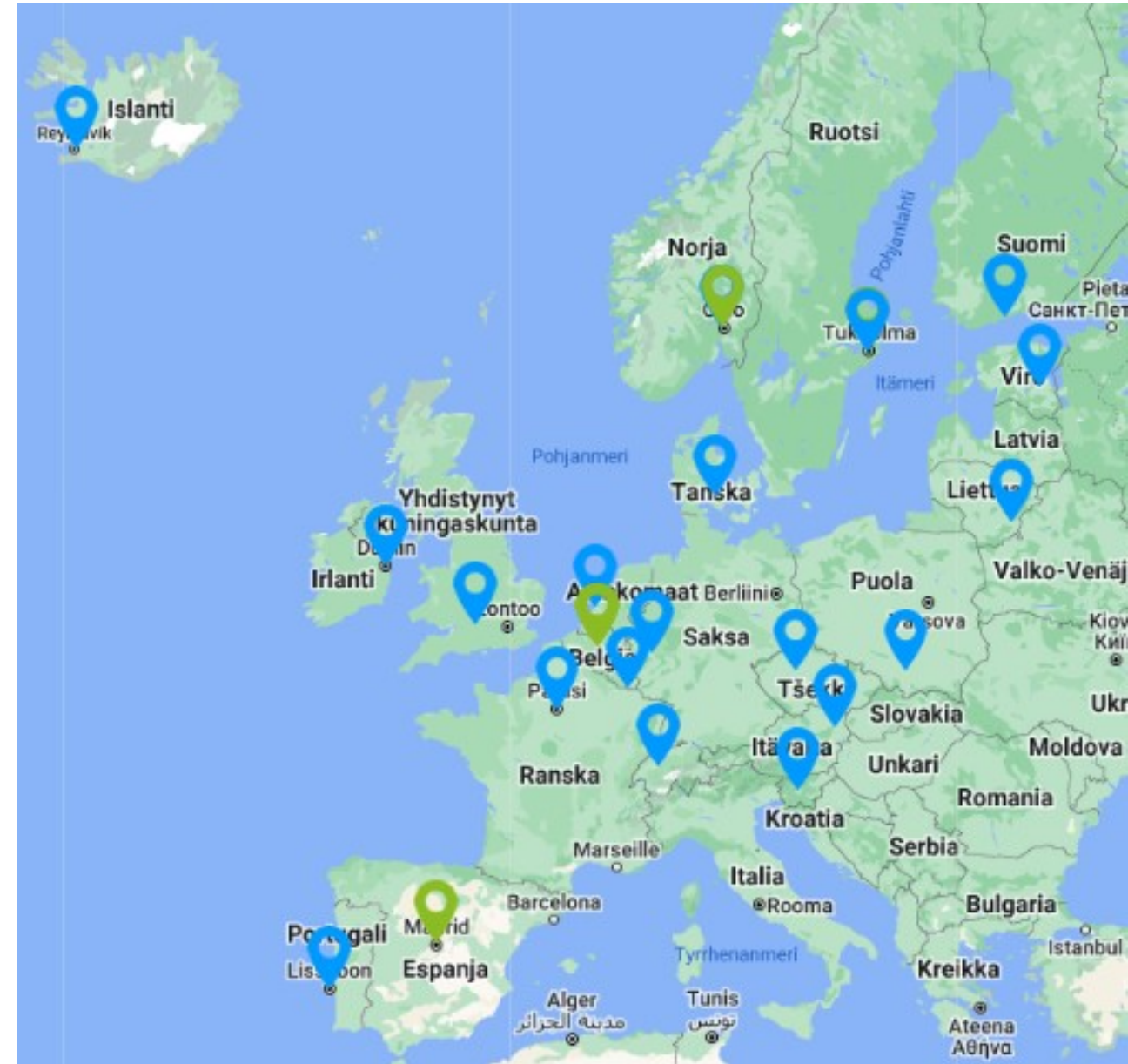


**BELMONT**  
FORUM

# New Opportunities for Research Funding Agency Cooperation in Europe (NORFACE)

---

- 2004 perustettu tutkimusrahoittajien verkosto (19 jäsentä)
- 7 rahoitettua ohjelmaa, joista yksi yhteistyössä HERA – Humanities in the European Research Area –verkoston kanssa, T2S:ssä kumppanina kestävyystutkimusta rahoittava Belmont Forum
- EU-rahoitusta ERA-NETIn kautta
- Ohjelmat: 36kk, konsortioiden hakukriteerinä yleensä tutkimusryhmät 3-4 jäsenmaasta, budjetti 1,5M€/konsortio





# T2S-ohjelma (2018-2022)

- Ohjelman tavoitteet
  - Yhteiskunnallisesti vaikuttava, yhteiskuntatiedevetoinen kestävyystutkimus
  - Tieteidenvälisyys, poikkitieteellinen sidosryhmäyhteistyö, sekä valmiuksien kehittäminen globaalitasolla
- 12 tutkimushanketta, Suomesta yksi konsortion osahanke: Convivial Conservation – From Protection to Connection
- 11,5M€, 13 rahoittajaorganisaatiota ja EU
- SA vastasi ohjelman loppuevaluaatiosta yhdessä ESRC:n kanssa
- Loppuevaluaatio järjestettiin marras-joulukuussa 2022 ja raportoitiin EU-komissiolle 28.2.2023

# Ohjelman loppuevaluaatio

- Loppuevaluaatiossa fokus oli ohjelmatasolla, ei yksittäisten hankkeiden aikaansaannoksissa
- Hankkeet raportoivat yksityiskohtaisesti tuotoksiaan ja tuloksiaan
- Hakukriteerinä oli että sidosryhmät osallistettiin hankkeen kaikissa vaiheissa
- [T2S-FINAL-EVALUATION-REPORT June2023.pdf \(t2sresearch.org\)](#)
- Esittelen hankkeiden käyttämän raportointilomakkeen sekä evaluaatiolomakkeen kysymyksiä
  - > Miten hankkeet raportoivat vaikuttavuuttaan, ja miten ohjelmaa arvioitiin? (Kysymyslomake Belmont Forumin tuottama)
  - > Vaikuttavuussuunnitelman sanoittamisen apuvälineitä

# Evaluaatiokysymys: Tiedon levittäminen ja tutkimuksen vaikuttavuus

- 1) Millä tavalla sidosryhmät ovat olleet mukana ohjelmassa?
- 2) Onnistuiko ohjelma tuomaan yhteiskuntatieteellistä tietoa kestävän kehityksen muutoksesta sidosryhmien (esim. kansalaisyhteiskunnan, kansalaisjärjestöjen, poliittisten päättäjien, muiden toimijoiden) tietoon?
- 3) Miten hankkeet ja ohjelma levittivät tuloksia sidosryhmille tai laajemmalle yleisölle?
- 4) Onko ohjelmalla ollut vaikutusta politiikkaan/käytäntöihin (policy or practice) tai onko ohjelma ottanut merkittäviä askeleita kohti politiikka- tai muuta vaikuttavuutta?

Voitko mainita esimerkkejä, jotka ovat mielestäsi erityisen vakuuttavia.

# T2S-ohjelman hankkeiden tuotokset ja tulokset (outputs ja outcomes)



- **1290 raportoitua tuotosta**
  - 235 tieteellistä julkaisua
  - 269 ei-tieteellistä julkaisua (mm. lehti- ja nettiartikkelit, raportit yms.)
  - 266 konferenssiesitystä
  - 275 muuta esiintymistä (mm. yleisöluennot, mediaesiintymiset, näyttelyt)
  - 23 tieteellistä innovaatiota (metodologiat, ohjelmistot, aineistot, mallit)
- **97 raportoitua tulosta**
  - Kulttuuriset sosiaaliset, taloudelliset ja poliittikkavaikutukset
  - Tieteen edistäminen ja tiedon lisääminen
  - Mallit ja menetelmät

# Esimerkkejä ohjelman tuloksista

- Poliittikkavaikutukset
  - Tulosten näkyvyys (esim. käsitteiden käyttöönotto) kansallisessa politiikassa
  - Poliittisten vaikuttajien koulutus
  - Asiantuntijaroolit kansallisissa ja kansainvälisissä tehtävissä
- Työkalut ja menetelmät
  - Mobiilisovellus sademäärien paikalliseen raportoimiseen
  - Työkalupakki yritysten IP-oikeuksien arviointiin kestävyysnäkökulmasta



# Hankkeen tuotosten raportointi

## **Publications**

Scientific: Edited volumes, Monographs,  
Translations, Book chapters, Journal articles,  
Edited special issues, Review articles

Conference Abstracts, Papers, and  
Proceedings

Commissioned Reports, Working Papers,  
Guidelines and (Policy) Recommendations,  
White Papers

Datasets, Figures, Filesets

Internet Publications

Master's and PhD Theses

Lähde: Belmont Forum

## **Presentations**

Conference Presentations / Posters  
Exhibitions and Performances  
Media (Film/TV/Video)  
Oral Presentations not at a Conference

## **Other outputs**

Artefacts

Created Companies or Spin-offs

Designs, Methodologies or Frameworks

New Products and/or Services

Operating Licenses, Patents/Trademarks

Pilots, Prototypes, Software

New Collaborative Projects

Other, please specify



# Hankkeen tulosten raportointi

<b>Kategoria:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• projektin tieteenalojen tai muun tiedon kehittäminen</li><li>• kulttuurinen, sosiaalinen, taloudellinen tai politiikkavaikutus</li><li>• Mallit, menetelmät, innovaatiot</li><li>• Muu</li></ul>
<b>Kohdeyleisö:</b>	<i>Vaikuttavuuden kohde; voi olla esim. tietty:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• tieteenala, tieto, osaaminen</li><li>• sidosryhmä</li><li>• käytännöt, mallit, menetelmät</li><li>• sosiaalinen, taloudellinen, poliittinen, teknologinen tai ympäristötoimija</li><li>• Muu</li></ul>
<b>Kuvaus:</b>	<i>Kuvaile hankkeen tulosta ja anna esimerkkejä. Esim.</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• mihin tieteenaloihin vaikutettiin</li><li>• miten tulos on lisännyt tietoa</li><li>• miten hankkeen tuloksia on käytetty muiden kuin tiimin toimesta</li><li>• miten sidosryhmät ovat käyttäneet/hyödyntäneet hankkeen tulosta</li><li>• millaista kulttuurista, sosiaalista, taloudellista, tai / politiikkavaikutusta hankkeessa tuotettiin.</li></ul>

# Hankkeen partnerit, sidos- ja käyttäjäryhmät

- Akateeminen, koulutus- tai tutkimussektori
- Julkishallinto tai muu julkinen sektori
  - Kotimainen tai ulkomainen hallitus tai paikallishallinto
- Yksityinen sektori
- Kolmas sektori
  - Säätiö, kansainvälinen, kotimainen tai alueellinen järjestö, ammattiliitto
- Yhteisöt ja yksilöt
  - Suuri yleisö
  - Käyttäjäryhmät, kohderyhmät



Miten hyvin väitteet pitävät paikkaansa hankkeenne osalta asteikolla keskeinen/kohtalainen/vähäinen/ei ollenkaan

1. Lisääntynyt tutkimuskapasiteetti
2. Parantunut tieteellinen lähde pohja
3. Uusi metodi, data tai teknologia
4. Uusi/kehittynyt tuote tai palvelu
5. Uusi tekninen prosessi
6. Uusi hallinnollinen prosessi
7. Parempi pääsy kansainvälisiin verkostoihin tai markkinoille
8. Parempi ymmärrys muista eurooppalaisista kulttuureista/asioista
9. Parempi tutkimusverkosto tulevan eurooppalaisen hankerahoituksen hakemiseen
10. Parempi ymmärrys sidosryhmien tarpeista
11. Muu

Lähde: Belmont Forum

# Evaluatation tulokset: millaista vaikuttavuutta ohjelma tuotti?

- Vaikuttavuuden tunnistaminen ja todentaminen vaikeaa näin lyhyissä ohjelmissa; kolmessa vuodessa ei synny vaikuttavuutta
- Tieteellistä vaikuttavuutta mm. käsitteitä, metodeita, kysymyksenasetteluita, uusia hankesuunnitelmia ja tutkimuskollaboraatioita
- Yhteiskunnallista vaikuttavuutta eniten paikallisesti sidosryhmiin ja yhteistyökumppaneihin
- Tiedonvälitystä ja koulutusta eri yhteiskunnan tasoilla ohjelman aikana ja sen jälkeen; politiikkavaikuttaminen ei kuitenkaan ollut ensisijainen tavoite
- Innovatiivisia keinoja sidosryhmien osallistamisessa ja tiedonvälityksessä (mm. taide, videot, näyttelyt)
- Narratiivimuotoinen raportointi mahdollistaisi vaikuttavuuden tarkemman kuvaamisen

Kiitos  
mielenkiinnosta!

