

exam

EXAMIN YHTEISKÄYTTÖISYYS JA
ARVIOINNIN MAHDOLLISUUDET
OPETUSYHTEISTYÖSSÄ

Pedaforum
6.6.2019



Opetus- ja
kulttuuri-
ministeriö



Undervisnings-
och kultur-
ministeriet



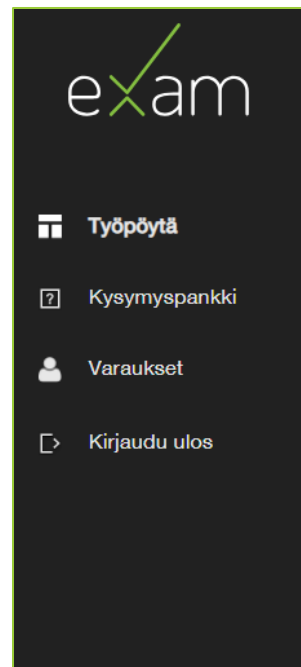
CSC-IT CENTER FOR SCIENCE

Mitä tänään?

Opiskelijan tenttavierailu toisessa korkeakoulussa
(Liisa Kallio, Jyväskylän yliopisto)

Yhteistentti opettajien yhteistyössä, Case: Kansallinen erikoislääkäritentti
(Taru Torssonen, Oulun yliopisto)

EXAM on joustava,
kustannustehokas ja
ekologinen osaamisen
arvioinnin järjestelmä
valvottuihin tenttisuorituksiin.



Työpöytä

Aktiiviset tentit **1**

Arvioitavat tentit **38**

Arkistoidut tentit **77**

Voit hakea tenttejä opintojakson koodin, tentin nimen tai tentaattorin nir



TENTIN NIMI

OPINTOJAKSON KOODI

TYYPPI

Pokemon-siirtotenti, joka suoritetaan
exam.csc.fi

ayA110401

Yleinen Te

20140223 - Uusi kahden open testitenti

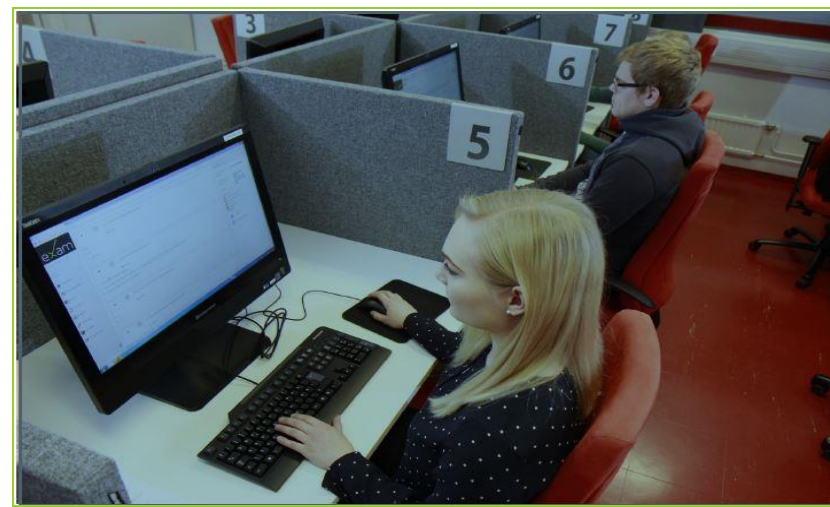
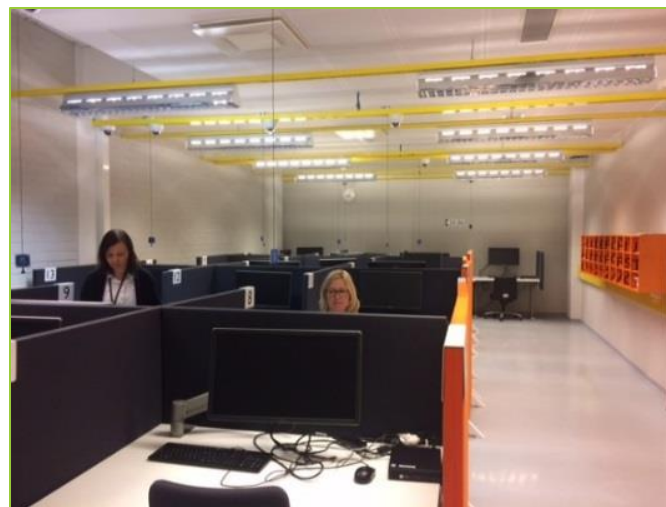
ayA114001

Yleinen Te

4.0.0 versiolla tehty testitenti

AY681221

Yleinen Te



Keskeiset toiminnallisuudet

Opettaja

Tentin luominen

Kysymystyytit ja liitteet

Kysymyspankki

Arviointi ja palaute

Sähköposti-ilmoitukset

Opiskelija

Tentti-ilmoittautuminen ja paikanvaraus

Tenttiaineiden valinta

Tentin suorittaminen

Arvioinnin ja palautteen lukeminen

Ylläpitäjä

Käyttäjähallinta

Tenttitilojen hallinta

Tilastot ja raportit

Muiden asetusten hallinta

Rajapinnat OODlin ja Peppiin

Yhteiskäyttö

Tenttivierailu

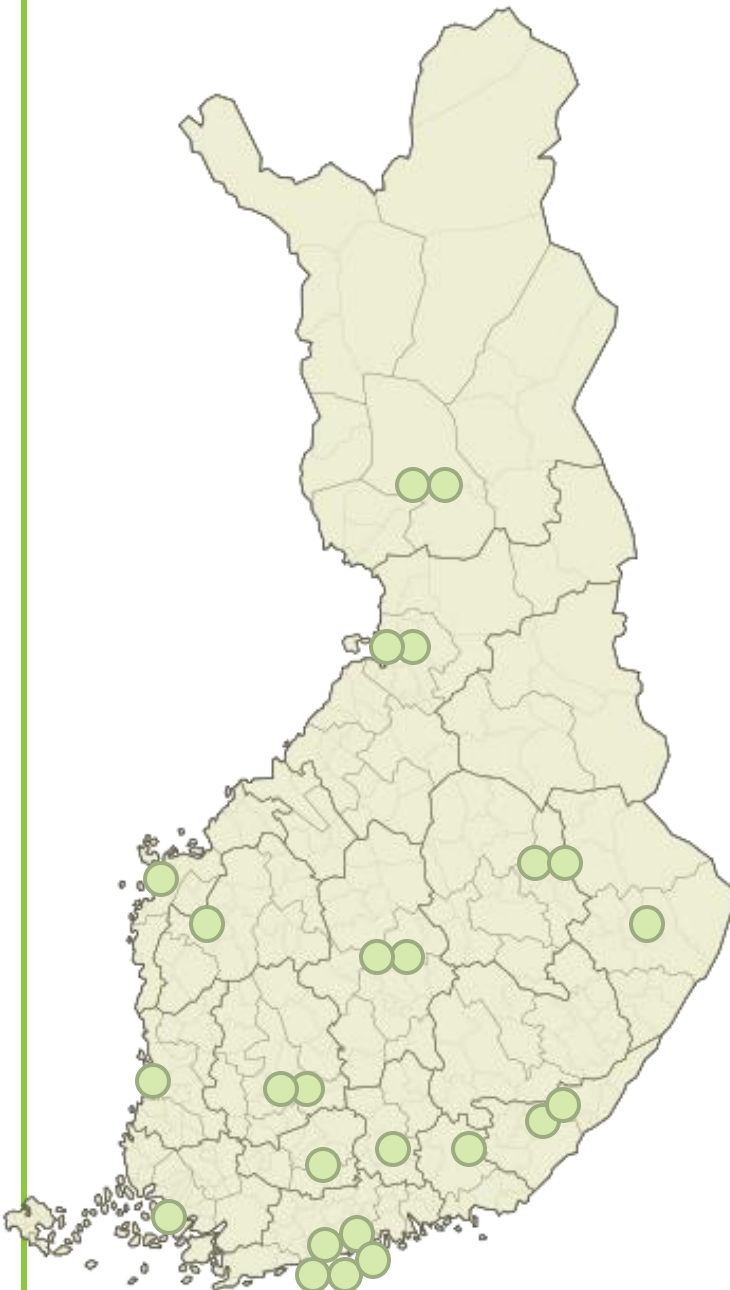
Yhteistentit

Älyä arviointiin
Salitentit
Oppimisanalytiikka



exam

EXAM 2019



Korkeakoulut
27 (2019)

EXAM-suoritukset
108 000 (2018)

EXAM-tenttievierailun konsepti

Opiskelija suorittaa oman korkeakoulunsa opintoihin kuuluvan tentin varaamalla itselleen sopivan tenttiajan jonkun toisen korkeakoulun tenttitilasta.

- Kukin korkeakoulu voi päättää itsenäisesti ottaako tenttievierailun käyttöön ja kuinka monta konetta antaa varattavaksi vierasopiskelijoille.
- Yhteiskäyttöä ei voi rajata vain tiettyjen korkeakoulujen kesken, vaan tenttievierailuun määritelty tila näkyy kaikille yhteiskäytössä mukana oleville korkeakouluille.
- Tekniset vaatimukset ja toimenpiteet: käytössä EXAMin 5-versio, liittäminen Yhteiskäyttöpalveluun sekä HAKA-kirjautumiseen (CSC), yhteiskäytön asetukset omassa EXAMissa sekä kirjautumisliikenteen salliminen tenttikoneilla.
- Tenttievierailu jo käytössä: Jyväskylän yliopisto, UEF (Kuopion kampus), Lapin yliopisto, Turun yliopisto, Tampereen yliopisto (Hervannan kampus), OAMK
- Tavoitteena käyttöönoton laajennus konsortiossa 2019 aikana.

Tenttavierailu opettajan ja opiskelijan näkökulmasta

Opettaja

- Valmistele ja arvioi tentit oman korkeakoulunsa EXAMissa samalla tavalla kuin oman talon tentit.
- Yhteiskäyttöpalvelu hoitaa tentin siirtymisen opiskelijalle tentin alkaessa sekä takaisin kotikorkeakoulun EXAMIin arviointia varten.

Opiskelija

- Varmistaa onko omassa korkeakoulussa käytössä Tenttavierailu.
- Tarkistaa ennen tenttivarauksen tekoa kohdekorkeakoulun tenttitilojen aukioloajat, kulkuoikeudet ym. korkeakoulukohtaiset ohjeet.
- Varmistaa ennen varausta, että tilassa on käytettävissä tentissä tarvittavat ohjelmistot.
- Tekee ajanvarauksen oman korkeakoulunsa EXAMissa.
- Tenttitilaan mennessään sitoutuu noudattamaan kyseisen korkeakoulun valvontaperiaatteita ja tilan käyttösääntöjä. Tenttavierailijoita valvotaan samalla tavalla kuin omia tenttijöitä.
- Tenttitilanteessa kirjautuu suorittamaan tenttiä vieraskorkeakoulun EXAMIin HAKA-kirjautumisen kautta, yhteiskäyttöpalvelu mahdollistaa tietojen siirtymisen EXAMista toiseen.

Kokemuksia ja jatkokehitystä

- Tenttivierailua pilotoitu Ristiinopiskelun kehittäminen –hankkeessa.
- Ensimmäinen oikea tenttivierailu tammikuussa 2019 (UEF-JY).
- Kokemukset pääasiassa positiivisia, todella odotettu toiminnallisuus.

"Opiskelijoiden palaute ollut kiittävää. Myös pääkaupunkiseudulle kaivataan tenttimahdollisuutta muiden korkeakoulujen opiskelijoille."

"Ehdottomasti parasta on ollut opettajien ja opiskelijoiden todella positiivinen vastaanotto. Kaikki ylimääräinen työ tai pienet vastoinkäymiset jäävät sen varjossa olemattomiksi."

- Jatkokehitys:
 - Sopimus EXAM-tenttitilojen yhteiskäytöstä valmisteilla
 - Ohjeistuksen täsmentäminen
 - Tenttikoneiden set-up ja ohjelmistoresurssit
 - Esteettömyys ja saavutettavuus
 - Keskitetty taustatekniikan ylläpito

Yhteistentin pilottina Erikoislääkärikuulustelut 12.3.2019 ja 23.4.-7.5.2019

- Tentaattorit kahdesta eri korkeakoulusta ja osallistujia tentistä riippuen jopa kaikista viidestä lääketieteellisestä korkeakoulusta (HY, TAY, TY, UEF ja OY)
- Ylläpitäjä luo tenttipohjan, tentaattori lisää kysymykset
- Vastausten arviointi anonymisoitu
- Sähköisen tentti-ilmoittautumisen ohjeet korkeakoulukohtaisia
 - Opiskelijat varasivat tenttipaikan ja -ajan omasta kotikorkeakoulustaan
- Tentti-aika kaikissa kuulusteluissa 2h 55min

Osallistujia pyydettiin täyttämään lyhyt kysely tentin jälkeen

Opiskelijoista:

- 151:stä vastaajasta 25 oli osallistunut sähköiseen tenttiin aiemmin
- 94 vastaajaa oli sitä mieltä, että tenttiaikaa olisi pitänyt olla enemmän
- 126 vastaajaa oli sitä mieltä, että haluaisi suorittaa erikoislääkärikuulustelun jatkossakin sähköisenä

Millaisena koit osallistumisen sähköiseen tenttiin?

[Lisätietoja](#)

151
vastausta

★★★★☆
3.62 Yleisarvosana

exam

Vahvuudet

- Sähköisesti vastaaminen mahdollistaa jäsennellymmän ja viimeistellymmän vastauksen, vastauksia voi helposti muokata vielä omia vastauksia tarkistettaessa
- Anonyymi vastausten käsittely
- Selkeys ja helppokäyttöisyys, suosituspituus ja sanalaskuri
- Nopeampi ja helpompi kirjoittaa. Nykyaikaa. Paperille pitkien tekstien kirjoittaminen on nykyään harvinaista ja käsi väsy herkästi.
- Muiden kysymystyyppien ja lisämateriaalien mukanaan tuomat mahdollisuudet, kuvat laadukkaampia koneella
- Tulokset (ainakin teoriassa) tulevat nopeammin
- Aikaraja pakotti keskittymään vain kysytyyn

SWOT

Heikkoudet

- Kuulustelutilan erittäin tiukat ja jäykät säännöt
- Yleensä ottaen tentin heikkouksia on, jos on tulkinnanvaraista millaista vastausta toivotaan
- Tekniset ongelmat, bugit ja tuen puuttuminen, luovat turvattomuuden tunnetta
- Tenttievierailun puuttuminen
- Kiire ja liian lyhyt vastausaika
- Vähemmän kysymyksiä, joten tuurilla hieman enemmän vaikutusta
- Erilaisia kysymystyyppisiä ei hyödynnetty
- Ensimmäinen kosketus ohjelmaan tulee tärkeässä tenttitilanteessa, uudenlaiseen tenttiin meno loi lisäjännitystä
- Ergonomiapuutteet (istuminen, näytön kirkkaus)
- Hiukan häiriötä vieressä tenttijöistä
- Yhteisöllisyyden puute

Mahdollisuudet

- Mahdollistaa viimeistellyt vastaukset, joita on tentin tarkistajienkin helpompi lukea, käsialan tulkinta ei jää arvostelun esteeksi
- Tentin suorittamisen joustavuus: missä vain, milloin vain?
- Henkilökunnan tarpeen vähentäminen, ajan resursointi
- Mahdollisuus saada vastaukset tarkistettuina nopeammin
- Ehkä laajemmalla alueella useampia pienempiä kysymyksiä tai voidaan jakaa tenttejä pienempiin osiin, koska tekeminen ja tarkastaminen vähemmän työlästä
- Monipuolistaa tenttiä, tuoda kuvia ja tuoda tentistä enemmän reaali maailmaa mittaava. Mm. tiedonhaun voisi hyvin ottaa mukaan ja lisätä tentin interaktiivisuutta ja esimerkiksi realistisia potilastapauksia labrakokeineen etc
- Grafiikka!!! Kuvat, kaaviot, kaikki! Piirtotehtävät piirtolevyllä. 3D-piirtotehtävät anatomian osalta. Vain taivas on rajana. Paperinen tentti oli vain 5% siitä potentiaalista, mitä sähköinen tentti pystyy olemaan. Utopia on lukea osaaminen aivokuorelta suoraan ilman tenttiä, mutta ennen sitä on paljon virtuaalitodellisuutta, sähköistä piirtämistä ja kirjoitusta sekä muuta primitiivisempää välissä

Uhkat

- Jos tentti jää paperitenttiin kaltaiseksi, ei silloin hyödynnetä sähköisyyden mahdollisuuksia
- Tilojen tiukat säännöt ja liian lyhyt tenttiaika
- Yleiset sähköisten sovellusten ongelmat, tekniset viat, bugit, tietoturva, sähkökatkot, käyttäjätunnusten unohtaminen
- Tenttilipppi ja huijaaminen
- Ei teknistä tukea tenttitilassa, vaikuttamaan pystyy vain jälkikäteen reklamoimalla
- Oletetaan, että kaikki ovat nopeita koneen käyttäjiä
- Pienempi kysymysmäärä lisää yksittäisen kysymyksen painoarvoa ja siten siirtää hieman painoarvoa monipuoliselta osaamiselta pienen askeleen arpaonnen suuntaan. Nippelitietoa testaavat monivalintakysymykset
- Tentin laatijoiden pitää tulevaisuudessa laatia paremmin nykyaikaan sopivat kysymykset. Tentti antoi vaikutelman, ettei tentaattori vielä osannut suhtautua tenttimuotoon. Kysymyslaajuus ja määrä oli alimitoitettu
- Tenttijän oikeusturva ja vastuukysymykset. Kuka vastaa ja miten, kun tenttitilanne epäonnistuu tenttijästä riippumattomista syistä

Osallistujia pyydettiin täyttämään lyhyt kysely tentin jälkeen

Kuulustelijoista:

- 17:sta vastaajasta 4 oli käyttänyt sähköistä tenttijärjestelmää aiemmin
- 13 vastaajaa oli sitä mieltä, että erikoislääkärikuulustelun paras toteutustapa olisi jatkossakin sähköinen tentti

Millaisena koit sähköisen tentin prosessin?

[Lisätietoja](#)

17

vastausta



3.00 Yleisarvosana

exam

Vahvuudet

- Tekstien lukeminen kuulustelijalle selkeää - saa selvää tekstistä helposti
- Paremmin strukturoidut vastukset
- Tentit mukana, kun läppäri on mukana
- Sähköisten vastausten käsittely vs paperisten vastausten käsittely
- Saapuu nopeasti ja yhtäaikaisesti tentaattoreille
- Sanamäärälaskuri ja sanamäärän rajaaminen

Mahdollisuudet

- Näppäryys ja prosessin nopeutuminen
- Suora palautteen antaminen opiskelijalle
- Kysymyspankin kertyminen
- Kysymysten pakollisuuden määrittäminen
- Eri kysymystyypit
- Kuvien ynnä muiden modernien liitteiden käyttö
- Tentaattoreiden on helpompi neuvotella keskenään, kun näkevät vastaukset yhtä aikaa
- Osaamisen entistä parempi arviointi, kunhan järjestelmää kehitetään

Heikkoudet

- Järjestelmän kömpelyys ja klikkausten määrä
- Pieniä teknisiä heikkouksia, kuten vastausten arviointi tasapistein
- Haastava pärjätä ilman ohjeita
- Oikeuksien hakeminen korkeakoulun ulkopuoliselle käyttäjälle työlästä
- Kysymystyyppien (4kpl) rajallinen määrä
- Kahden tentaattorin prosessi paikoitellen epäselvä
- Puolikkaiden pisteiden puuttuminen

Uhkat

- Tekniset ongelmat, kuten bugit, huonosti toimiva ohjelmisto, kone ei toimi tai yhteys katkeaa
- Sali ei löydy helposti
- Virhearvostelu esimerkiksi näppäilyvirheen takia
- Kun tentaattorin vuorot harvakseltaan, ehtii unohtaa miten järjestelmää käytetään
- Kuulustelun suppeus ja kattavuus (kuulustelu-aika puolittui pilotin myötä kolmeen tuntiin)
- Liian laajojen kysymysten laatiminen käytössä olevaan aikaan nähden
- Epävarmuus siitä kuuluuko vastaus varmasti tietylle tenttijälle
- Kankeus, prosessin epäselvyys

SWOT-analyysin erittäin tiivistetty kärki

- Vahvuudet ja heikkoudet hyvin samoja kuin ns. tavallisessa sähköisessä tentissä
 - Ulkoisissa tekijöissä mahdollisuudet saada hyötykäyttöön käyttäjäkoulutuksella ja tukemalla ajattelun muutosta, uhkien ehkäisy on osittain jo paremmin hallinnassa kuin se loppukäyttäjälle näkyy, osaan haastava vaikuttaa, mutta suunnitelmia erinäisten uhkana koettujen tilanteiden hoitoon on jo olemassa
- Tekninen toimivuus on pilotissa vaihtelevaa, mutta loppusuoralla hiotaan viimeisetkin havaitut haasteet

Tulokset avataan tarkempaan raporttimuotoon ja julkaistaan Examin blogissa.



Kehitysideat

- Tenttievierailun liittäminen osaksi yhteistenttiä
- Kahden arvioijan yhtäaikainen työskentely mahdollista, mutta prosessi vaatii kehitystä
- Pilotin teknisten huomioiden korjaaminen
 - Osa voidaan taklata ohjeiden kehityksellä, nyt kun tarpeet tunnetaan paremmin
 - Bugikorjauksia tehty

Yhteistentin tulevaisuus

- Mihin yhteistenttiä voidaan käyttää?
- Millaisiin erikoistilanteisiin yhteistentin pitäisi taipua ja vastata?

- DigiCampus Arvioinnin kehittäminen -osahanke ja EXAM-konsortio kutsuvat kaikki sähköisestä osaamisen arvioinnista ja siihen liittyvästä opetusyhteistyöstä kiinnostuneet Arviointi opetusyhteistyössä -työpajaan tiistaina 18.6.2019.

Aikatauluun ja ohjelmaan voi tutustua täällä: <https://wiki.eduuni.fi/x/W5UPBg>



Lisätietoja:

- EXAM:
<https://wiki.eduuni.fi/display/CSC/EXAM>
<https://e-exam.fi/>
- EXAMin projektipäällikkö: Marjut Anderson CSC marjut.anderson@csc.fi
- EXAM-pilottien koordinaattori: Liisa Kallio, Jyväskylän yliopisto liisa.kallio@jyu.fi
- Yhteistentin koordinaatio: Taru Torssonen, Oulun yliopisto taru.torssonen@oulu.fi
Titta Koski, Oulun yliopisto titta.koski@oulu.fi
- Ristiinopiskeluhankkeen projektipäällikkö:
Sami Hautakangas, Tampereen yliopisto sami.hautakangas@tuni.fi
- Ristiinopiskelun kehittäminen: <https://wiki.eduuni.fi/display/CSC/Ristiinopiskelu>
- FB: www.facebook.com/Ristiinopiskelu