



## Hanketietovaranto: syksyn tapaamisten yhteenvetoa



*CSC – Suomalainen tutkimuksen, koulutuksen, kulttuurin ja julkishallinnon ICT-osaamiskeskus*

# Pilottiorganisaatiot - tilanne

Suomen Akatemia	Tietopyyntö sekä CSV-mallitiedosto toimitettu Akatemialle. Tiedoston tuottaminen Akatemiassa työn alla.
Tekes	Keskusteltu mahdollisesti projektitietopalvelun hyödyntämisestä tietojen tuottamisessa
Koneen säätiö	Datalinkin kanssa keskusteltu tietosisällöstä ja pilottitiedon toimittamisesta sopiminen käynnissä.
Paulon säätiö	Aspicoren kanssa keskusteltu ja pyydetty tietoja pilottiin.
Alkoholitutkimussäätiö	Tietomalli käyty läpi. CSC yhteydessä järjestelmätoimittajaan (Roban Konna) ja sopii, missä muodossa vuoden 2017 päätösdatta toimitetaan (26 päätöstä).

Pilottia varten hanketietovarantoon pystytetään SFTP tiedostojen siirtämiseksi lähdejärjestelmistä.

# Hanketietovarannon tietomalli

- <http://iow.csc.fi/model/hanke/>
- Edellisen kokouksen jälkeen tehtyjä muutoksia mm.
  - Hankkeen nimi ja kuvaus omina tauluinaan (voi raportoida useita nimiversioita, jos on)
  - Organisaation jakaminen rahoittajiin ja rahoituksen saajiin/yhteistyökumppaneihin
  - Patentti-taulu lisätty
  - Organisaation "vaihtoehtoinen nimi" poistettu
- Luokituksista vielä sovittava, mm.
  - Organisaation tyyppi (alustavasti 1: Tutkimusorganisaatio, 2: Yksityinen yritys, 3: Yhdistys)
  - Organisaation rooli (alustavasti 1: Vastuuorganisaatio, 2: Muu rahoituksen saaja, 3: Muu yhteistyökumppani)



<b>TAULU</b>	<b>KERÄTTÄVÄ TIETO</b>	<b>YHTEENVETO</b>
Nimi	<b>HANKKEEN NIMI</b>	PAKOLLINEN
Nimi	<b>KIELI</b>	Kielen tunnistus hanketietovarannossa
Kuvaus	<b>KUVAUS</b>	Kaikilla ei ole julkista tiivistelmää, mutta ehdotetaan sen keräämistä
Kuvaus	<b>KIELI</b>	Kielen tunnistus hanketietovarannossa
Avainsana	<b>AVAINSANA</b>	
Avainsana	<b>KIELI</b>	kielentunnistus hanketietovarannossa? onko mahdollista yksittäisestä sanasta?

TAULU	KERÄTTÄVÄ TIETO	YHTEENVETO
Tutkimushanke	LYHENNE	Hankkeen akronyymi.. Ei oleellinen tietovarannossa?
Tutkimushanke	HANKKEEN TUNNISTE	Kaikilla ei hanke-id:tä, mutta ehdotetaan sen keräämistä
Tutkimushanke	RAHOITUSPÄÄTÖS	Pilottiin mukaan myönteisen rahoituspäätöksen saaneet eli 1 = kyllä, jatkossa olisi myös ei-rahoituksen saaneet (0 ei)
Tutkimushanke	PÄÄTTYMISPÄIVÄMÄÄRÄ	jos ei kerätä lähdejärjestelmässä, voitaisiin tehdä päättelyä, jos esim. tiedossa, kuinka monelle vuodelle rahoitus myönnetty
Tutkimushanke	KANSAINVÄLISYYSKYTKIN	ei usein kerätä -> jos kerätään, ei voi olla kytkin vaan asteikolla ei/kyllä/ei tietoa
Tutkimushanke	YRITYSKYTKIN	ei usein kerätä -> jos kerätään, ei voi olla kytkin vaan asteikolla ei/kyllä/ei tietoa
Tutkimushanke	KONSORTIOKYTKIN	0 ei 1 kyllä



<b>TAULU</b>	<b>KERÄTTÄVÄ TIETO</b>	<b>YHTEENVETO</b>
Konsortio	<b>KONSORTION NIMI</b>	jos KonsortioKytkin = 1
Konsortio	<b>KONSORTION TUNNISTE</b>	jos KonsortioKytkin = 1
Tieteenala	<b>TIETEENALA</b>	ei aina kerätä. entä hankkeet, joilla monta tieteenalaa? Miten tilastointi jne.
Rahoitushaku	<b>HAUN NIMI</b>	PAKOLLINEN (voi olla esim. Alkoholitutkimussäätiö 2017, jos rahoittajalla ei erillisiä haun nimiä ja vain yksi haku)
Rahoitushaku	<b>HAKUPÄIVÄMÄÄRÄ</b>	jos hakupäivää ei kerätä, voi olla haun päättymispäivä?
Rahoitushaku	<b>HAUN TUNNISTE</b>	Onko haun nimi jo haun yksilöivä?

TAULU	KERÄTTÄVÄ TIETO	YHTEENVETO
Rahoitus	<b>MÄÄRÄ</b>	Yhteissumma
Rahoitus	<b>MYÖNTÖPÄIVÄMÄÄRÄ</b>	Päätöspäivämäärä
Rahoitus	<b>ALKUPÄIVÄMÄÄRÄ</b>	Jos ei ole, niin päätöspäivämäärän mukaan vai esim. 1.1.2018? Esitys portaalissa vain vuositasolla?
Rahoitus	<b>RAHOITUSMUOTO</b>	Muodostuisiko jonkinlainen koodisto? tutkimusinfrastruktuurirahoitus, organisaatioiden rahoitus, opinnäytetyön rahoitus, väitöskirjarahoitus jne. + muu rahoitus.
Rahoittaja	<b>NIMI</b>	= periaatteessa datan lähettäjän tiedot
Rahoittaja	<b>YTUNNUS</b>	= periaatteessa datan lähettäjän tiedot
Rahoittaja	<b>VIRASTOTUNNUS</b>	= periaatteessa datan lähettäjän tiedot

TAULU	KERÄTTÄVÄ TIETO	YHTEENVETO
Organisaatio	<b>ORGANISAATION NIMI</b>	
Organisaatio	<b>TUNNISTE</b>	organisaatiokoodisto
Organisaatio	<b>YTUNNUS</b>	
Organisaatio	<b>ROOLI</b>	Rahoituksen saaja? Yhteistyökumppani? Rahoittaja omassa taulussaan
Organisaatio	<b>MAA</b>	maakoodisto
Organisaatio	<b>ORGANISAATIOTYYPPI</b>	1: Tutkimusorganisaatio, 2: Yksityinen yritys, 3: Yhdistys
Organisaatioyksikkö	<b>YKSIKÖN NIMI</b>	ei usein tiedossa
Organisaatioyksikkö	<b>YKSIKÖKOODI</b>	ei usein tiedossa
Tutkimusryhmä	<b>NIMI</b>	ei usein tiedossa
Tutkimusryhmä	<b>TUNNISTE</b>	ei usein tiedossa



TAULU	KERÄTTÄVÄ TIETO	YHTEENVETO
Henkilö	<b>ETUNIMET</b>	Ok, paitsi tapaukset, joissa haetaan organisaatiolle
Henkilö	<b>SUKUNIMI</b>	Ok, paitsi tapaukset, joissa haetaan organisaatiolle
Henkilö	<b>KANSALAISUUS</b>	ei aina tiedossa; tiedon tarve ja tarkoitus?
Henkilö	<b>ORCID-TUNNISTE</b>	Identifioi tutkijaa/hakijaa, KEHOTAAN KERÄÄMÄÄN
Henkilö	<b>ROOLI</b>	vastuullinen tutkija? onko muita roolituksia? koodiston mukaan vai vapaateksti?
Henkilö	<b>NIMIKE</b>	esim. professori
Henkilö	<b>ALOITUSPÄIVÄMÄÄRÄ</b>	MITEN HENKILÖIDEN ALKU- JA LOPPUPÄIVÄMÄÄRÄT PÄIVITETÄÄN (jos tulee myöhemmin hankkeeseen, jos lopettaa hankkeessa aiemmin -> henkilön oikeus päivittää tietoja)
Henkilö	<b>LOPETTAMISPÄIVÄMÄÄRÄ</b>	MITEN HENKILÖIDEN ALKU- JA LOPPUPÄIVÄMÄÄRÄT PÄIVITETÄÄN (jos tulee myöhemmin hankkeeseen, jos lopettaa hankkeessa aiemmin)
Henkilö	<b>SUKUPUOLI</b>	0 mies 1 nainen 9 ei tietoa
Henkilö	<b>SYNTYMÄAIKA</b>	ei aina tiedossa?



TAULU	KERÄTTÄVÄ TIETO	YHTEENVETO
Tutkimusaineisto	TUNNISTE	myöhemmin?
Julkaisu	TUNNISTE	myöhemmin?
Tutkimusinfrastruktuuri	TUNNISTE	myöhemmin?
Tutkimuslupa	TUNNISTE	myöhemmin? Ei lupavarantoa ainakaan vielä, eli ei tunnisteita, toimisiko kyllä/ ei –tietona
Patentti	TUNNISTE	myöhemmin?

# KESKEISIÄ HUOMIOITA / POHDITTAVAA 1/3:

- Lisättäviä tietoja lähdejärjestelmissä mm. ORCID, Tieteenala, Avainsanat, Julkinen tiivistelmä/kuvaus
- ORCIDia kannustetaan kysymään hakemuksessa
  - Rahoituksen saajan tunnistaminen
- Tieteenala
  - entä jos hankkeella monta tieteenalaa
  - pitääkö tieteenaloilla olla järjestysnumerointi?
- Pilotissa mukana vain myönnettyjen hankkeiden tietoja (Rahoituspäätös = 1 Kyllä)
  - Jos tavoitteena ottaa mukaan sekä rahoitetut että ei rahoitetut hankkeet: Miten tunnistaa hanke, joka ei saa rahoitusta yhdessä haussa, mutta saakin toisessa?
- Kieliversioiden tunnistaminen tapahtuisi hanketietovarannossa
- Kuinka usein tietoja siirretään?
- Miten tieto esitetään, jos hanke liittyy toiseen hankkeeseen tai jatkuu hankkeena?

# KESKEISIÄ HUOMIOITA / POHDITTAVAA 2/3:



- Virheellisten tietojen korjaaminen:
  - Jos korjataan hanketietovarantoon, mutta virheellistä tietoa on ehditty hyödyntää muualle?
  - -> "Hanketietovarannon vastuut" ?
- Hankkeen alkupvm: Tilanteet, joissa sitä ei erotella erikseen tai se ei ole tiedossa heti. Mutta jos portaalissa halutaan esittää käynnissä olevat hankkeet?
  - -> esitetään vain vuositasolla?
  - Alkamisajankohdan määrittäminen, kun apurahasta on tehty 1.nosto? ...miten tieto päivitetään.
- Säätiöt rahoittavat monenlaisia hankkeita – Miten määritellään, mitkä hankkeet kuuluvat **tutkimus**tietovarantoon (*tieteen/taiteenala määritetty hakemuksessa? Liittyy tieteeseen? Tehdään kk/tutkimuslaitos/jne? Rahoittaja määritellyt rahoittavansa tutkimusta?*)
- Tarkoitus aloittaa kansallisilla hankkeilla. EU-hankkeet mahdollisesti mukaan myöhemmin. Millaisia erityispiirteitä niillä on tietomalli silmällä pitäen?
- Kuinka usein tietoja siirretään
  - Tietojensiirto kun päätökset tehty vai toimitetaanko tietoja myös hakujen ollessa auki, jolloin avoimet haut voisivat näkyä portaalissa? (*Aurora/kk:t saisivat tiedon TTV:stä?*)

# KESKEISIÄ HUOMIOITA / POHDITTAVAA 3/3:



- Julkaisujen, aineistojen, infrastruktuurien kytkeminen hankkeeseen
  - Mahdollista jo nyt julkaisujen osalta, jatkossa myös aineistojen ja infrojen osalta
  - Edellyttää työtä raportointijärjestelmissä
  - JUSTUS-palvelun hyödyntäminen?
- Luvat tutkijoilta tietojen siirtämiseksi hanketietovarantoon
  - Osa rahoittajista on jo pyytää jo luvan ainakin osan tiedoista julkaisemiseen
  - Hakemuksia ei toistaiseksi ole julkaistu
  - Osa tiedoista välitetään vain kotiorganisaatiolle? Tarkennettava erityisesti myönteisen rahoituspäätöksen osalta.
  - Hahmottelua hanketietovarannon luvista tietoja käytettäessä ja siirrettäessä. <https://goo.gl/mJHpSs>
    - Tarkasteltu hakemusvaiheen/kielteisen rahoituspäätöksen ja myönteisen rahoituspäätöksen näkökulmista.
    - Rahoittajan lupa on taustaoletuksena.