

## **”Yhteinen alusta” digitaaliseen opetukseen? - Kooste Synergian työpajan (Turku 22.2.2018) käsittelystä**

### **Yhteisen alustan malli**

Todettiin, että korkeakoulujen omia järjestelmiä tarvitaan, koska siellä kuitenkin ovat korkeakoulukohtaiset kurssit. Lisäksi on haasteellista, mikäli korkeakoulun järjestelmän kautta tulisi näkyä kaikki tarjonta. Näin ollen hybridimalli voisi toimia parhaiten.

Olisi selvitettävä mitä etuja saavutetaan jo sillä, että valitaan sama ympäristö, mutta tekninen kehitys ja tarjottavien palvelujen linjaus organisaatiokohtaisesti. Yhtenäinen alusta voi jäykistää kehitystä, mutta toisaalta yhtenäinen käyttäjäkokemus olisi helpompi omaksua.

Yhteinen alusta mahdollistaa ristiinopiskelukonseptin skaalaamisen kansalliseksi ja voisi tukea profilointityötä. Sen myötä ohjauksen ja tuen tarve lisääntyy, sopimukset tulee olla kunnossa.

Mietittävä vielä suhde Opintopolkuun yms. palveluihin ja benchmarkattava kansainvälisiin verrokkeihin, mm. Canvas.

### **Käyttäjärühmät ja käyttötapaukset**

Tulisi määritellä kohderyhmät eli kenelle tarkoitettu, esillä olivat

- ei lainkaan opiskelija = kuka tahansa
- lukiolainen (“korkeakoulukurkistus”)
- avoimen opiskelija
- oma korkeakoulun tutkinto-opiskelija
- toisen korkeakoulun opiskelija = ristiinopiskelija
- avoimen opiskelija
- oman korkeakoulun opettaja
- toisen korkeakoulun opettaja
- kansainvälinen opiskelija

### **Alustan osat**

#### 1. Opetustarjontaan tutustuminen

Keskusteltiin yleensä mitä tarkoitetaan opintotarjonnan näyttämällä. On mahdollista näyttää julkisesti kaikkea tarjontaa, mutta täytyy ohjata käyttäjää tarpeensa suhteessa eli rajata myös sen mukaan mihin on

mahdollista osallistua. Todettiin että tässä voisi huomioida myös kansainvälisen ulottuvuuden (haasteena kieli?) sekä maksullisen tarjonnan (huomioitu ristiinopiskelun skeemassa).

Pohdittiin miten hallita tarjontatietoja, ts. onko tarjontatiedolla esimerkiksi yksilöivä id ja voidaanko tieto koostaa reaaliaikaisesti koneluettavassa muodossa eri palveluiden rajapinnoista, jolloin ei tarvittaisi paljonkaan uutta infraa. Tässä korostuu metadatan laatu ja ajantasaisuus.

Avoimet oppimateriaalit mahdollistavat yhteisen opintotarjonnan. Oppimateriaalin osalta todettiin, että fokuksessa ei tulisi olla vain avoimen oppimateriaalin jakaminen vaan myös materiaalin työstäminen yhdessä voisi toteutua alustalla.

## 2. Koulutukseen osallistuminen sähköisessä oppimisympäristössä

Keskusteltiin siitä, onko alusta tarkoitettu vain passiiviseen materiaalin hallintaan vai tarvitaanko interaktiivista palvelua. Voiko tähän liittyä kontaktiopetusta vai toimitaanko pelkästään verkkokurssina? Miten kokonaisuuteen linkitetään arviointi ja erityisesti sähköinen arviointi, kuten yhteistentit tai tenttitilojen yhteiskäyttö sekä niiden kehittäminen jatkossa? On huomattava, että verkko-oppimisympäristöt eivät välttämättä riitä esimerkiksi musiikinopetuksen erityistarpeisiin.

Alusta tuo mahdolliseksi koostaa nykyistä laajempaa opetustarjontaa. On mietittävä, kuinka alusta rajataan, ovatko mukana avoimet materiaalit? Mahdollistaako ympäristö ristiinopiskelun, jolloin kirjautuminen olisi esimerkiksi HAKA-tunnuksilla? Miten rajataan osallistujamääriä?

## 3. Suoritusten rekisteröinti

Alusta toisi integroitavuutta ja hallittavuutta kansallisella tasolla, kun voitaisiin tehdä integraatio yhteiseen alustaan rekisteröintiä varten, eikä olisi tarvetta integroida kaikkiin eri korkeakoulujen järjestelmiin.

Alusta olisi siis hyödyksi tiedon välittämisessä mutta sen yhteydessä tulisi löytää ratkaisut suoritusten rekisteröinnin yleisiin haasteisiin ml. rahoitusmalliin. Keskusteltiin siitä, miten opiskelijaoikeuksien kanssa toimitaan, annetaanko oikeus vai rekisteröidäänkö suoraan kotikorkeakouluun; tämä on kriittistä työmäärän kannalta. Samoin tärkeää on määritellä, kuka säilyttää mitään tietoja, miten tieto tulee korkeakouluille mitä pitää rekisteröidä (huom. myös tietosuoja).

Muiden opiskelijoiden (turistit, opiskelijapaikattomat) kysymys on kiinnostavaa ansaintalogiikaltaan. Todettiin, että mikäli alustalla näytetään korvaavuuksia, tulisi tämä tieto validoida. Pohdittiin voisiko tässä lähestyä asiaa opiskelijan omadatan kautta - voisiko opiskelija itse poimia alustalta tiedon mihin osallistuisi (Puro) ja alusta tukisi sen arviointia, käykö kyseessä oleva kurssi tms. tutkintoon.