

## Yhteenvetoa päivän puheenvuoroista:

### Orama

- Kulttuurimuutokselle tarvetta koko prosessin etenemisessä, tavoitteeksi ei riitä pelkästään paperitenttien muuttaminen sähköiseksi. On selvitettävä, miten tietohallinto ja opintohallinto voivat tukea muutosta?

### Hyvönen

- OKM tukee kärkihankerahoituksella EXAM-tenttijärjestelmän kehittämistä sillä edellytyksellä, että Exam lisensoidaan avoimen lähdekoodin järjestelmäksi vuoden 2017 jälkipuolella.
- Valintakokeiden sähköistäminen on toinen Opetus- ja kulttuuriministeriötä kiinnostava kehityskohde sähköisen tentin ja sähköisen YO-tutkinnon käyttöönoton jälkeen.

### Pura

- Tentti-instituutiota jäsentää kaksi näkökulmaa: substanssi ja toimintatapa
- Vaihtoehtoisten osaamisen arviointimenetelmien tarve nousee mm. erilaisten oppijoiden tarpeista, oppimistavoitteiden saavuttamisen mittaamishaasteista ja koulutusaloittaisista eroista.
- Tehdyssä kyselyssä ulkomuistitentti oli joka näkökulmasta huonoin vaihtoehto opiskelijoiden mielestä (sekä oppimisen edistämiseksi että arviointimuotona)
- Sisältökysymys: Tuottaako tenttiminen sellaista osaamista, jota yhteiskunta edellyttää?
- Hallintakysymys: Millaista osaamista arviointikäytäntöjen monipuolistaminen/sähköistäminen edellyttää?
- Yhteistyön tarve kehittämisessä eri korkeakoulujen kesken?

## Rytkönen

- Osaamisen osoittamisen ja arvioinnin työskentelytavat tulee valita osaamistavoitteet ja arvioinnin kohteet mielessä pitäen. Välineen valinnan pitäisi olla vasta viimeinen vaihe tentin tai muun osaamisen osoittamisen suunnittelussa.
- Akvaariotentin etuna – vrt. aikaan sidottu tentti – on mahdollisuus opiskelijan yksilölliseen ja joustavaan valmistautumiseen – tenttiin mennään vasta, kun on ehditty valmistautua.
- Tenttejä varataan yleisimmin (n. 50%) n. yhden viikon varoitusajalla tenttiajankohdasta; perjantai yleisin tenttipäivä, varauksia tehdään tasaisemmin. Yleisimmät tenttien aloituskellonajat 9, 10, 15
- Opiskelijat käyttävät keskimäärin 2-3 tuntia/tentti, vaikka 4 tunnin tenttejä on tarjolla paljon.
- Verkkotenteissä ajankäyttö on vapaampaa, mutta ajanhallinta aiheuttaa stressiä tenttiajan päättymisen lähestyessä. Pelätään esim. sitä, että Moodlen kelloaika on eri kuin oma kelloaika.
- Opettajien mukaan sähköisten tenttien arviointi sujuu kokonaisuutena nopeammin, vaikka suorituksiin kirjoittaisi sanallista palautettakin.

## Isohanni

- Linjakuus olennaista: Arviointiperusteiden oltava linjassa opetuksen ja oppimistilanteiden kanssa
- Arviointi saatavissa hyvin pitkälle automaattiseksi
- Sähköisissä tenteissä osaamisen arviointi saatiin huomattavasti syvemmäksi kuin paperitentillä
- Valvottuja henkilökohtaisia suorituksia tarvitaan jatkossakin, koska jokaisen oma yksilöllinen osaaminen pitää edes joltain osin pystyä varmistamaan.

## Rajaorko

- Opettajien kokemuksen mukaan:
  - koko tenttiprosessi on nopeutunut (kysymysten luonti -> satunnaistaminen -> tentin tarkistus) ja tentin aukioloaikaa voidaan joustavasti säätää
  - vastaukset tiiviimpiä ja jäsennellympiä kuin paperitenteissä
  - Tarkastamisen työkuorma jakautuu tasaisemmin työkalenteriin.
- Opiskelijoiden näkökulmasta:
  - sähköinen tenttiminen on helpompaa ja joustavampaa kuin perinteinen tenttiminen
  - arvokasta on palaute opettajalta ja tieto arvioinnista sähköpostiin
  - sähköisen tenttimisen toivotaan lisääntyvän

## Sähköisen arvioinnin tulevaisuus -paneeli

- Akvaariotentti yksi toimiva muoto lisätä tietotekniikan hyödyntämistä tenteissä/osaamisen osoittamisessa.
- Akvaariotentti on myös hyvä 'ensimmäinen steppi' digitalisaatiossa, koska se toteutusmuotona on lähellä paperitenttien logiikkaa.
- Pitää kuitenkin huolehtia siitä, ettei teknologialla mallinneta vain nykyisyyttä.
- Työkaluna sähköinen tentti haastaa opettajat miettimään omia asenteitaan.
- Opettajan työvälineistössä sähköinen tentti on kuitenkin vain yksi väline, vaikka se nousee valtakunnallisellakin tasolla isoksi säästöjen mahdollistajaksi.
- Ylioppilaskoetta (Diabi) voidaan käyttää minkä tahansa yliopiston (kotim. tai kv) pääsykoealustana. Sen vakausvaatimukset ovat tiukemmat kuin tenttivälineillä
- Haasteeksi jää, kuinka jäsenämme koko ison kokonaisuuden, jossa Examia käytetään?

## Koski-Kotiranta

- Seminaariyleisölle mietittäväksi kysymys, *mikä on riittävää valvontaa?*
  - Vastaus: että valvonta koetaan opiskelijoiden tasavertaisen kohtelun varmistavaksi.
  - Exam-konsortiolta odotetaan ainakin suosituksia yhteisiksi käytännöiksi ja kriteereiksi.

## Närhi

- Tenttijärjestelmän oma ylläpidon etuja:
  - kehitys on nopeaa ja integraatiot monipuolisia
  - saatavissa suoraa palautetta käyttäjiltä
  - lyhyet päivityskatkot
  - online-tuki lähellä
- Tenttijärjestelmän keskitetyn ylläpidon etuja:
  - on kustannustehokas stabiilissa tuotantovaiheessa olevalle palvelulle
  - Tarjoaa vakiintuneet/standardit integraatiot
  - ylläpidon yksikkökustannukset voidaan minimoida.

## Sähköisen tenttimisen seuraavia kehityskohteita:

Examin kehittäjäryhmä on tuottanut priorisoidun listan kehittämiskohteita vuodelle 2016. Ensimmäisen vuosineljänneksen aikana keskitytään käytettävyyttä parantaviin kohteisiin. Toisen ja kolmannen vuosineljänneksen aikana kehitetään EXAMin yhteiskäyttöisyyttä monella eri tasolla, kuten käyttäjien tunnistautumisessa, varauskalenterin monitoimijaisessa hallinnassa ja tenttikysymysten jaettavuudessa.

EXAMin käytön laajetessa on seuraava haaste saada opintohallinnon ja teknisen ylläpidon kehittäjäverkoston rinnalle myös aktiivinen opettajaverkosto sähköisen tentin pedagogisten mahdollisuuksien kehittämiseksi.

EXAM esittäytyy ITK'16 tapahtumassa otsikolla *Exam – Sähköinen tentti – nyt ja tulevaisuudessa?*  
Ks. <http://itk.fi/2016/ohjelma/workshop/394>

Heli ja Totti