

# Opintohallinnon ja tietohallinnon yhteistyöryhmä

Aika: 13.3.2015 klo 09.30-15.00

Paikka: Helsingin yliopisto

Läsnäolijat:

yhteistyöryhmä: Kati Kettunen, ~~Eva Raudasoja~~, Tapio Rimpioja, Marko Wilén, Tuomas Orama (etänä), Matti Hartikainen, Markku Närhi, Teemu Seesto, ~~Erja Nokkanen, Ritva Sammalkivi~~, Päivi Lignell, Päivi Aho  
sihteeristö: Pekka Linna, Suvi Remes  
verkostojen koordinaattorit: ~~Eske Ala-Peijari~~, Henna Koskimäki  
asiantuntijat: Ilmari Hyvönen (OKM) (paikalla 5.1.2. -8.)

## 1) Edellisen kokouksen muistio

**Päätös:**

**Edellisen kokouksen muistion hyväksyttiin.**

## 2) Kokouksen työjärjestys

**Päätös:**

- **Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.**
- **Todettiin samalla, että lounas on klo 12-13 ja että Ilmari Hyvönen osallistunee iltapäivällä kokoukseen.**

## 3) CSC:n DOO-resurssit

CSC:llä on ollut osoittaa DOO-koordinaatioon suunniteltua vähemmän resursseja. Käytössä olevien resurssien kohdalla on priorisoitu Opintopolku.fi-palvelun käyttöönotolle tarjottava tuki.

Aiheeseen liittyvät kalvot toimitetaan KOOTuki-ryhmälle viimeistään 11.3.2015. Pekka Linna esittelee kalvot kokouksessa.

Keskustelu:

KOOTuki-ryhmä keskusteli aiheesta ja totesi, että

- ryhmän käytössä olleisiin resursseihin on liittynyt haasteita
  - o ryhmällä ei ole ollut käytettävissään sellaista määrää resursseja, mikä olisi ollut tarpeen.
  - o hajautettu resurssi ei ole toiminut
  - o KOOTuki-ryhmän ohjaussuhdetta CSC:lle sijoitettuihin resursseihin on syytä selkiyttää
- ryhmä on ollut tyytyväinen saamansa työn laatuun

- näistä resursseihin liittyvistä seikoista on tarpeen keskustella sekä CSC:n edustajien että OKM:n edustajien kanssa.

#### **Päätös:**

#### **KOOTuki-ryhmä päätti, että**

- järjestetään KOOTuki-ryhmän hyödynnettäväksi tarjottuja resursseja käsittelevä tapaaminen, johon osallistuvat Kati Kettunen, Ilmari Hyvönen sekä Tuija Raaska

#### 4) Kansallisten hankkeiden ohjaaminen: Opintopolku.fi-palvelun kehityksen organisoinnin kehitys 2014-2015

Syksyn 2014 ensimmäisissä kokouksissa todettiin, että korkeakoulujen ja korkeakoulujen sähköisen hakujärjestelmän kehittämiprojektin välistä vuorovaikutusta on syytä kehittää. Tällä hetkellä on mahdollista todeta, että projektin ja järjestelmän tulevien käyttäjäorganisaatioiden suhde on huomattavasti jäsenyempi.

Syksyn 2014 kokousten jälkeen

- CSC on kerännyt korkeakouluilta havaintoja järjestelmän puutteista syksyn 2014 yhteishaussa
- OHA-forum on osaltaan työstänyt näitä havaintoja eteenpäin ja laatinut kirjelmän, jossa se osoittaa oman näkemyksensä mukaan keskeisimmät kehittämistarpeet ja toimenpiteet käyttöönottoon liittyen
- Opetushallitus on kehittänyt huomattavasti järjestelmän kehitystyöhön liittyvää viestintää
- Opetushallitus on vastannut OHA-forumin esittämiin näkemyksiin ja kytkenyt vastauksensa tarjoamaansa näkymään kehitystyöhön
- KSHJ-ohjausryhmä on käsitellyt OHA-forumin kirjelmän ja Opetushallituksen vastauksen kirjelmässä esitettyihin tarpeisiin sekä priorisoinut näiden pohjalta Opintopolku.fi-palvelun jatkokehitystä
- KSHJ-ohjausryhmä on perustanut Korkeakoulujen asiakaspalvelu- eli ASPA-ryhmän pysyväksi toimijaksi tuomaan korkeakoulujen tarpeisiin liittyvää asiantuntemusta Opetushallituksessa tapahtuvaan järjestelmän kehitystyöhön sekä toimimaan korkeakouluja edustavana tahona, joka tuottaa korkeakouluille yhteisiä toimintamalleja tai ehdotuksia sellaisiksi
- Opetushallitus ja CSC ovat selkiyttäneet työnjakoaan Opintopolku.fi-palvelun kehityksen ja käyttöönoton tuen suhteen

Erityisen tärkeää olisi arvioida tapahtunut kehitys ja arvioida sitä suhteessa syksyllä 2014 tuotettuun visioon kehityssuunnasta. Tämän lisäksi olisi arvokasta pohtia, mitä Opintopolku.fi-hankkeessa tapahtuneesta kehityksestä voitaisiin oppia suhteessa muihin kansallisiin hankkeisiin.

#### **Keskustelu**

- Kansallisten hankkeiden ohjaus on selkiytynyt ja ohjausrakenteet ovat kehittyneet suotuisaan suuntaan
- Oilin hyödyntäminen on Opintopolku-palvelun yhteydessä käytännössä välttämätöntä, mikä tekee siitä osan Opintopolku-palvelua
  - o Opintopolku-palvelulle on kansallisen infrastruktuurin ohjausrakenteet, Oilille ei ole

- Oili on periaatteessa yksittäisen tahon tarjoama lisäpalvelu, joka kuitenkin käytännössä on osa kansallista infraa
  - Tämä on ongelmallista
- CSC:n rooli Opintopolku-palvelun käyttöönotossa on syntynyt tarpeesta reagoida nopeasti käyttöönotossa esiin tulleisiin tarpeisiin
  - Nykyisen kaltaiset tukitehtävät eivät välttämättä säily CSC:n tehtävinä pidemmällä aikajaksolla
  - Nämä tehtävät on luontevaa ottaa korkeakouluille, kunhan korkeakoulut pääsevät järjestäytymisessään vielä askeleen pidemmälle.
- Kuinka pitkälle KSHJ-ohjausryhmässä käsitellyssä kalvossa esiintyvät rakenteet on jo organisoitu:
  - Onko näillä vetäjä tai muu yhteyshenkilö?
  - Onko jostain mahdollista löytää ryhmien yhteyshenkilöt?
  - Vastaus: Tämä vaihtelee
- Palvelun tilaajan edustusta on nyt organisoitu, mutta jatkossa olisi syytä organisoida myös kansalliseen hankkeeseen liittyvää tietoteknistä puolta
  - Tässä voisi olla yhteys Tietohallinto ja ICT –ohjausryhmään
  - Käytössä voisi olla Virta-projektin kaltainen toimintatapa, jossa on joku teknisesti kompetentti toimija, joka tunnistaa integrointitarpeen ja toimii yhteyshenkilönä hankkeesta käytännössä vastaavan keskitetyn toimijan ja korkeakoulujen teknisten toimijoiden välillä
- Opintopolku-palvelussa tekniset ratkaisut tuntuvat välillä tulevan annettuina
  - Korkeakoulut ovat kuitenkin osallistuneet määrittelyihin Opi-integraatio- ja Synergiaryhmän kautta
  - Jatkossa korkeakoulujen tietoteknisten toimijoiden tulee aina olla hallitusti alusta asti mukana määrittelemässä myös teknistä toteutustapaa tai ainakin sen liittymä korkeakoulujen järjestelmiin
- Alkuvaiheissa korkeakouluissa luultiin että osana Opintopolku-palvelua tulee myös ilmoittautumispalvelu
  - Kun ei tullutkaan, toteutettiin Oili, eli havaittiin puute, piti olla ratkaisu.
  - Tämä on samalla ollut myös kokonaisarkkitehtuuriratkaisu
    - Nyt tehtiin keskitetty ratkaisu
    - Täytyisi miettiä ratkaisutapojen vaihtoehtoja
      - Aina kun on tarve, tehdään keskitetty ratkaisu VAI tehdäänkö jollain muulla tavalla
      - Aina ei voi olla yhteistä keskitettyä ratkaisua
- Tarvitaan kansallinen arkkitehtuuri ja kansallinen roadmap, jonka avulla voidaan tunnistaa mitä on tapahtumassa ja mikä niissä on aidosti kansallisia palveluita
  - Tarvitaan koko kentän laaja kuva: täydennyskoulutus, avoin yliopisto ...!
- Yhteiset valtakunnalliset palvelut ja yksittäisen korkeakoulun moninaistuvat toiveet
  - Millä tavalla valtakunnallisia palveluita voidaan ohjata siihen suuntaan, että niihin tulee ne piirteet, joita yksittäiset korkeakoulut haluavat
  - Opintopolku-palveluun voi yksittäinen korkeakoulu tai korkeakouluryhmä tilata lisää piirteitä – kunhan tämä rytäkkä on ohi.
- Johdon tietojärjestelmien kehittäminen voi tulla haasteelliseksi ilman kokonaisnäkemystä

- Mikäli yhden palvelun rajalle rakennetaan seinä valtavan korkeaksi, tämä on hankalaa ja kallista ratkaisujen puolella.

#### **Päätös:**

#### **KOOTuki-ryhmä keskusteli aiheesta ja totesi, että**

- **valtakunnallisten hankkeiden ohjaamisessa ja ohjaurakenteissa on tapahtunut kehitystä**
- **tarvitaan kattava käsitys käynnissä olevasta muutoksesta, niin että tunnistetaan yhteiset tarpeet ja pystytään päättämään, vastataanko näihin yhteisellä ratkaisulla**
- **on syytä tunnistaa valtakunnallisiksi palveluiksi myös ne yksittäisten toimijoiden tarjoamat palvelut, jotka ovat korkeakouluille käytännössä ainoa vaihtoehto tietyn asian toteuttamiselle**
- **valtakunnalliset hankkeet edellyttävät aina paikallisten asiantuntijoiden työajan käyttämistä, mikä on haaste paikalliselle johtamiselle ja/tai hankkeissa tehtävään työhön osallistumiselle**
- **yhteisten projektien suunnittelussa olisi syytä ottaa asiantuntijoiden osallistuminen ja sen resursointi huomioon suunnittelussa**
- **valtakunnallisia hankkeita voitaisiin tarkastella portfolion tasolla ja päättää esimerkiksi keskeyttää osa hankkeista, kun on tarve toteuttaa jokin tärkeämpi tai välttämätön hanke**

## 5) Opiskelun ja opetuksen sekä niiden tuen ja hallinnon viitearkkitehtuuri

### 5.1) Opiskelun ja opetuksen tuen ja hallinnon prosessi- ja palvelumäärittäykset (toiminta-arkkitehtuuri)

#### *5.1.1.) Prosessi- ja palvelumäärittäysten tuottaminen*

Korkeakoulujen kesken on ollut tarve jäsentää opiskelun ja opetuksen tuen ja hallinnon ilmiötä yhtenäisellä tavalla. Yhtenäinen tapa kuvata toimintaa mahdollistaisi paikallisten toimintojen kehittämisen vertaamalla toisen korkeakoulun toimintoihin, auttaisi tunnistamaan tuotetuissa tai kehitteillä olevissa tietojärjestelmäpalveluissa olevat päällekkäisyydet sekä helpottaisi yhteisistä kehityskohteista sopimista.

Näihin tavoitteisiin liittyen korkeakoulujen kesken on jo usean vuoden ajan kehitetty yhteistä tapaa puhua opiskelun ja opetuksen tuen ja hallinnon prosesseista ja niitä mahdollistavista palveluista. Syksyllä 2014 KOOTuki-ryhmä päätti, että tätä määrittästyötä on syytä jatkaa ja tuottaa julkaistavissa oleva versio, johon korkeakoulut voivat omassa toiminnassaan tukeutua. Tämän jälkeen asia on edennyt seuraavasti:

- joulukuussa 2014 Synergiaryhmä valmisteli asiaa rajaamalla viitearkkitehtuurityön laajuutta Seinäjoen työpajassaan
- joulukuussa 2014 Synergiaryhmän tekemät rajaukset esiteltiin KOOTuki-ryhmälle
- helmikuussa 2015 Synergiaryhmä tuotti Turun työpajassa ehdotuksen opiskelun ja opetuksen tuen ja hallinnon prosesseiksi ja palveluiksi.

Synergiaryhmän tuottamat määritykset ja tapa, jolla ne on tuotettu, esitellään kokouksessa 13.3.2015 KOOTuki-ryhmälle. Mikäli KOOTuki-ryhmän jäsenet pitävät mahdollisena sitoutua esitettyyn ehdotukseen, asia eteen seuraavasti:

- KOOTuki-ryhmän jäsenet sitoutuvat samalla esittelemään nämä määritykset omalle taustayhteisöillensä.
- Taustayhteisöjen jäseniltä ja näiden alaisuudessa toimivilta asiantuntijoilta otetaan vastaan kommentteja ja niistä laaditaan yhteenveto ja niiden pohjalta mahdolliset muutosesitykset Synergiaryhmän käsittelyä sähköpostikäsittelyä varten.
- Synergiaryhmän käsittelyn pohjalta laaditaan lopullinen esitys KOOTuki-ryhmälle käsiteltäväksi etäkokouksessa 16.4.2015. Tarkoituksena on, että KOOTuki-ryhmä tuossa kokouksessa lähettää määritykset edelleen Tietohallinto ja ICT –ryhmälle ja esittää niitä julkaistavaksi osana korkeakoulujen yhteistä valtakunnallista viitearkkitehtuuria.
- Tietohallinto ja ICT –ryhmä kokoontuu 13.5.2015 ja tekee asiaa koskevat päätöksensä.

### Määrittysten valmistelutapa

Prosessi- ja palvelumäärittysten taustalla ensimmäisenä korkeakoulujen yhteisenä valtakunnallisena synteesisinä on ns. Arkki-leirin työ keväältä 2011. Tähän työhön osallistui opintohallinnon ja tietohallinnon asiantuntijoita kummaltakin korkeakoulusektorilta sekä Opetushallituksesta. Työssä hyödynnettiin aikaisemmin korkeakouluissa tehtyä työtä.

Näin tuotettuja ensimmäisiä versioita muokattiin edelleen Synergiaryhmän työpajoissa, joissa edustettuina on ollut laaja joukko korkeakoulujen asiantuntijoita. Työhön osallistumista ei ole Synergiavaiheessa millään tavoin rajoitettu, eikä sitä ole sisällöllisesti ohjannut mikään edustuksellinen rakenne. Tämä on siis ollut opinto- ja tietohallinnon osaamisyhteisön itseohjautuva prosessi.

Prosessi- ja palvelumäärittäksiä on tuotettu viime vaiheessa osana isompaa viitearkkitehtuurikehystä. Työtehtävän hallittavuuden ja tuotoksen käyttöarvon lisäämiseksi Synergiaryhmä priorisoi prosessi- ja palvelukuvaukset työpajassaan joulukuussa 2014.

Helmikuun työpajassa hyödynnettiin laajasti erilaista prosesseihin liittyvää dokumentaatiota ja tuotettiin näiden pohjalta ajantasainen versio KOOTuki-ryhmälle eteenpäin vietäväksi. Eri lähdemateriaaleissa käytetty prosessikäsitteistö on pyritty mahdollisimman tarkasti linkittämään tehtyyn ehdotukseen ja työpajassa tehdyt ratkaisut on dokumentoitu osana työpajatyöskentelyä.

### Määrittysten sisältö

Määrittöksistä laaditaan pelkistetty esitys KOOTuki-ryhmän käsittelyä varten viimeistään 11.3. mennessä. Viimeistelyn alla olevat versiot löytyvät KOOTuki-wikistä osoitteesta <https://confluence.csc.fi/display/OPI/Prosessit> ja <https://confluence.csc.fi/display/OPI/Palvelut>.

Keskustelu:

- Näissä määrityksissä on termejä, joista voisi keskustella
  - o Opiskelu-oikeus vs. opinto-oikeus
  - o Ohjaus opetuksen osana vai sille ulkoisena toimintana
- OKSA-sanasto: siihen vaikuttaminen ja siitä tietoisena oleminen
- On tärkeää, että taustayhteisöt ovat tietoisia mahdollisuudesta kommentoida nyt valmisteltuja määrityksiä
  - o Synergiaryhmän asiantuntijoille olisi hyvä lähettää viesti, jossa kehoitetaan olemaan yhteydessä oman alueen vastuuhenkilöön määrityksiin liittyen

**Päätös:**

**KOOTuki-ryhmä päätti, että**

- se esittää edustamillensa tahoille, että nämä
  - o perehtyisivät valmisteluihin määräyksiin;
  - o sitoutuisivat niihin korkeakoulujen yhteisinä valtakunnallisina opiskelun ja opetuksen tuen ja hallinnon prosessien ja palveluiden määräyksiin, sen jälkeen kun niihin on tehty taustayhteisöjen tarpeelliseksi näkemät muutokset; sekä
  - o ryhtyisivät käyttämään niitä keskinäisessä viestinnässään, sen jälkeen kun ne on julkaistu
- laaditaan saatekirje, jossa annetaan määräyksille konteksti ja esitellään hallintamalli
  - o sihteeri valmistelee saatekirjeen
  - o se tuodaan ryhmän nähtäväksi ennen sen lähettämistä taustayhteisöille
- Synergiaryhmän postilistalle lähetetään viesti, jossa kehoitetaan olemaan asian tiimoilta yhteydessä oman alueen vastuuhenkilöön

### *5.1.2.) Prosessi- ja palvelumäärittelyjen hyödyntäminen*

On tarpeellista määrittellä, millä tavalla korkeakoulujen yhteisiä valtakunnallisia määräyksiä jaellaan, millaista tukea niiden soveltamiselle on tarjolla, Jakelu ja tuki määrittelevät millainen palvelu valtakunnallisiin yhteisiin määräyksiin liittyy.

KOOTuki-ryhmän on syytä keskustella siitä, millä tavalla yhteisiin valtakunnallisiin määräyksiin liittyvä palvelu olisi ryhmän mielestä syytä järjestää, että määräyksistä saataisiin aidosti hyötyä toiminnan ja yhteistyön kehittämiseksi. Tämän keskustelun pohjalta KOOTuki-ryhmä voi lähettää toisaalta viestin suoraan opetus- ja kulttuuriministeriölle liittyen palvelun tarvitsemiin resursseihin ja toisaalta Tietohallinto ja ICT –ohjausryhmälle siitä tavasta, jolla palvelu tulisi KOOTuki-ryhmän mielestä järjestää: Keskustelussa lienee mielekkäintä keskittyä siihen, mitä olisivat ne palvelut, jotka vähimmillään voisivat taata sen, että määräyksistä on korkeakoulujen asiantuntijoille hyötyä.

Alustava ehdotus palvelumalliksi lähetetään KOOTuki-ryhmälle viimeistään keskiviikkona 11.3.2015.

Keskustelu:

- Tietohallinto ja ICT -ohjausryhmä
  - o koordinoi ottamalla osaksi kokonaisuutta
  - o julkaisee
  - o ei tämän enempää tuota tähän ympärille tukipalvelua
- KOOTuki-ryhmä on tämän jälkeen palvelun omistaja

**Päätös:**

**KOOTuki-ryhmä**

- **totesi, että sovittujen määritysten käytössä korkeakouluja tukee CSC:lle sijoitettu DOO-resurssi**
- **sopi, että asiaan palataan uudelleen myöhemmin, kun käytöstä ja sen tuesta on kertynyt kokemuksia**

### *5.1.3.) Prosessi- ja palvelumäärittelyjen ylläpito*

On tarpeellista määrittellä millä tavalla määräyksiin liittyvät muutostarpeet tunnistetaan ja käsitellään ja millä tavalla määräyksiin tehtävistä muutoksista päätetään. Tapa tunnistaa ja käsitellä muutostarpeita

sekä tehdä niiden pohjalta muutoksia määrytyksiin puolestaan määrittelee sen millainen hallintamalli niillä on.

Hallintamallista käytävässä keskustelussa KOOTuki-ryhmän on syytä puntaroida toisaalta rakennetta, joissa muutoksista päätettäessä hyödynnetään sekä korkeakoulujen asiantuntemusta ja toisaalta myös sidotaan päätöksenteko riittävässä määrin edustuksellisiin rakenteisiin. Samalla on kuitenkin tarpeellista varmistaa, että kehitettävä päätöksentekomekanismi ei ole liian raskas eikä liian hidas.

Ehdotus hallintamalliksi lähetetään KOOTuki-ryhmälle viimeistään keskiviikkona 11.3.

#### **Päätös:**

**KOOTuki-ryhmä päätti prosessien ja palveluiden määrytysten ylläpidon eli viitearkkitehtuurin hallintamallin osalta seuraavaa:**

- **Muutosten valmistelu**
  - o Synergiaryhmän joukosta kutsuttu pienempi iskuryhmä valmistelee muutosehdotukset
  - o Muutosehdotukset julkaistaan kommentoitavaksi hyvissä ajoin ennen Synergiaryhmän kokousta
  - o Muutosehdotukset käsitellään Synergiaryhmän työpajassa
- **Muutosten hyväksyminen**
  - o KOOTuki-ryhmä päättää muutoksista, jotka koskevat opiskelun ja opetuksen sekä niiden tuen ja hallinnon viitearkkitehtuuria
    - KOOTuki-ryhmä kuulee tarvittaessa verkostoja ja Opetushallitusta
  - o Tietohallinto ja ICT –ohjausryhmä päättää määrytysten julkaisemisesta osana yhteistä valtakunnallista korkeakoulujen viitearkkitehtuuria
- **Valmistelun ja päätöksenteon tukeminen**
  - o CSC ja sen DOO-koordinaatio valmistelee ryhmien toimeksiannosta asioita kokouksiin, fasilitoi työskentelyä tapaamisissa sekä ylläpitää dokumentaatiota

#### 5.2.) Opiskelun ja opetuksen tuen ja hallinnon tietoarkkitehtuuri

Opiskelun ja opetuksen tuen ja hallinnon tietoarkkitehtuurin alueelta myös on tarpeen tuottaa yhteisiä määrytyksiä. Synergiaryhmä linjasi joulukuussa 2014 Seinäjoen työpajassa, että seuraavista tietoarkkitehtuurin alueelle kuuluvista asioista on tarpeen olla yhteiset määrytykset:

- käsitteistöt
- päätiedot
- loogiset päätietovarannot
- koodistot

Tämän lisäksi Synergiaryhmä linjasi, että tarvitaan tiettyjä toiminta-arkkitehtuurin ja tietoarkkitehtuurin rajapinnassa olevia määrytyksiä:

- prosesseissa käsiteltävistä tiedoista
- palveluihin liittyvistä tietovarannoista

Tätä työtä on tarkoitus tehdä huhti-toukokuussa Synergiaryhmän puitteissa ja tiiviissä yhteydessä muun korkeakoulujen toimintaan liittyvän tietoarkkitehtuurityön kanssa.

Suunnitelma tietoarkkitehtuurityön edistämisestä toimitetaan KOOTuki-ryhmän jäsenille tutustuttavaksi viimeistään keskiviikkona 11.3.2015.

## Keskustelu

- sanastotyö on jatkuvaluonteinen ja iteratiivinen prosessi; OKM:n koordinoimassa sanastoryhmässä on keskusteltu OKSA-sanaston ensimmäisen version julkaisemisesta vielä vuoden 2015 aikana
- on mahdollistettu korkeakoulujen asiantuntijoiden laajempi osallistuminen, mm. Synergiaryhmän Glossary Groupin kautta
- sanastotyössä ovat mukana kaikki koulutusasteet
- mitä voisivat olla esimerkit päätiedoista
  - o päätiedot ovat luokkia, joilla on ominaisuuksia
  - o opiskelija, opiskeluoikeus, opintosuoritus voisivat olla päätietoja, joita sitten määrittää joukko ominaisuuksia
  - o päätietoja ovat varmastikin ne tiedot, joita käytetään useassa tällä hetkellä toiminnassa tai kehitteillä olevassa järjestelmässä
- loogiset tietomallit käyttävät erikseen valittuja osia yhteisestä mallista
- tarkoituksena ei ole puuttua käytössä oleviin järjestelmiin
- tällä hetkellä kehitettävissä järjestelmissä on melko samankaltaiset tietorakenteet
  - o yhteistyötäkin on jo tehty
- jo tehtyä määrittelytyötä hyödynnetään sekä tietoarkkitehtuurin kehittämistyössä että järjestelmien kehittämistyössä
- yhteentoimivuusmalli mahdollistaa myös sen, että valtakunnallisissa järjestelmissä käytettäville sovellusprofiileille (esimerkiksi rajapinnat) on olemassa yhteisesti määritelty kehys
- myös tietoarkkitehtuurityössä tuotettavien määritysten ylläpidosta pitää tehdä päätöksiä eli niiden kohdalla tulee päättää hallintamallista
- tietoarkkitehtuurissa on eri tasoja, joilla tehtävät määrytykset ovat eri tahojen päätettävissä:
  - o sanastoa määritellään koko koulutusjärjestelmän tasolla
  - o yhteentoimivuusmalli on korkeakoulujen yhteinen sopimus
  - o sovellusprofiilit ovat järjestelmän toteuttajan päätettävissä
- yhteentoimivuusmallin hallintamallin opiskelun ja opetuksen alueen sisältöjen osalta voisi olla sama kuin prosesseilla ja palveluilla, ainakin kunnes toisin todistetaan
- varsinaisten määritysten työstäminen ja jakaminen edellyttää työkaluja
  - o CSC kehittää ja pilotoi tällaisia työkaluja, työkalukehitys tapahtuu JulKICTLab-ympäristössä tulosten avoimuuden varmistamiseksi ja kiinnostuneiden tahojen osallistumisen mahdollistamiseksi
    - paikka, jossa tietokomponentteja voidaan säilyttää
    - myös mahdollisuus johtaa skeemoja, jotka voidaan ottaa käyttöön rajapintatoteutuksissa tai niistä voidaan johtaa tietokantoja, jos niin halutaan
  - o pilotti on osa XDW-mallin asiakaspalautteesta alkanutta kehitystyötä
  - o korkeakoulujen asiantuntijoilla on mahdollisuus osallistua pilottiin
- tuleeko tämän ansiosta ratkaisuja nopeammin käyttöön
  - o tärkein lisäarvo on siinä, että ratkaisut ovat yhteensopivia, mutta kyllä pitäisi nopeuttaa esimerkiksi rajapintamäärittelyjä
- mikä on korkeakoulujen osallistumisen mahdollinen aikataulu?
  - o pilottiin voi tulla mukaan heti, järjestelmässä on tekninen määrittelyvaihe menossa ja vaatimusmäärittelyyn on hyvä ja toivottavaa osallistua, valmista esimerkiksi omien aineistojen testaukseen ei vielä ole
  - o Synergiaryhmän työpajassa työstetään korkeakoulujen materiaalia ja sitä kautta lähdetään hahmottamaan korkeakoulujen osallistumista



**Päätös:**

**KOOTuki-ryhmä keskusteli esityksen pohjalta ja merkitsi sen tiedoksi.**

5.3.) Opiskelun ja opetuksen prosessit ja palvelut (toiminta-arkkitehtuuri)

Liittyen kohdassa 3 esille tuotuihin resurssikysymyksiin on opiskelun ja opetuksen prosessien edistäminen ollut käytännössä mahdotonta. Näyttää kuitenkin siltä, että syksyllä 2015 olisi myös valmisteluresurssien näkökulmasta mahdollista lähteä viemään näitä määrityksiä eteenpäin.

Asiaa on kuitenkin syytä edistää määrätietoisesti ja jäsentyneesti, ja tästä syystä KOOTuki-ryhmän on syytä käynnistää toiminnan suunnitteleminen jo keväällä 2015.

**Päätös:**

**KOOTuki-ryhmä päätti velvoittaa ja valtuuttaa CSC:n DOO-koordinaation laatimaan kesäkuun kokoukseen mennessä alustavan suunnitelman opiskelun ja opetuksen prosessien määrittelytyöstä syksyllä 2015**

- keskeisimmät kumppanit; sekä
- alustava vaiheistus

6) Loppukevään toiminnan suunnittelu

Toiminnan suunnitelmallistamiseksi käydään läpi KOOTuen ja tärkeimpien sidosryhmien piirissä tapahtuvan toiminnan aikataulut keväällä ja kesällä 2015.

**Päätös:**

**KOOTuki-ryhmä päätti, että puheenjohtaja ja sihteeri valmistelevat etäkokoukseen 16.4.2015 mennessä kevään toiminnasta ja KOOTuki-ryhmän roolista kuvauksen.**

7) Muut esille tulevat asiat

**Päätös:**

**KOOTuki-ryhmä totesi, ettei muita asioita ollut tullut esille.**

8) Kokouksen päättäminen

**Päätös:**

**Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.49.**