

## FUCIO- ja AAPA-verkostojen IT-barometri 2015

Korkeakoulujen IT-johtajilta kysyttiin kevään 2015 aikana niitä aihealueita, jotka tulevat vaikuttamaan heidän työhönsä lähimmän 18 kuukauden aikana. Kyselyssä haluttiin yleistä trendimäistä ja strategista lähestymistapaa ilman meneillään olevien hankkeiden listausta.

Vastauksia saatiin FUCIO-verkostossa 16 IT-johtajalta 11 yliopistosta ja AAPA-verkostossa 18 IT-johtajalta 17 ammattikorkeakoulusta.

Vastauksia on peilattu Educausen ns. Top10-listaa<sup>1</sup> meneillään olevista korkeakoulutuksen IT-trendeistä vastaan. Lisäksi IT-johtaja voi merkitä aiheensa kolmeen yhteistyön mahdollisuuksia kuvaavaan ryhmään, jossa haluttiin tietää, pitäisikö esitetyn aiheen toteuttaa tai käsitellä a) koko korkeakoulusektorin tasolla, b) usean korkeakoulun yhteisenä tai onko aihe c) korkeakoulukohtainen.

Tavoitteena korkeakoulun IT-barometrillä on verrata barometrin antamia tuloksia korkeakoulujen IT-johtajien verkostojen strategioihin. IT-barometrillä tullaan tekemään osa verkostojen toiminnan vuosikelloa, ja kysely toteutetaan jatkossa joka kevät. Syksyisin verkostot keräävät yksittäisiä IT-palveluhankkeita kuvaavan listan korkeakoulusektorin road-map- ja yhteistyöaihoita varten.

### Verkostojen pääsihteerit

Teemu Seesto  
FUCIO

Esko Ala-Peijari  
AAPA

---

<sup>1</sup> Educause-Top10 raportti perustuu lähes 450 Pohjois-Amerikkalaisen korkeakouluorganisaation edustajien vastauksiin.  
<http://www.educause.edu/ero/article/top-10-it-issues-2015-inflection-point>

## 1 Peilaus Educausen Top10-listaan korkeakoulujen ydintoiminta edellä

### 1.1 Opetus, opiskelun tuki ja opintohallinto (FUCIO 21 %, AAPA 32 %)

- Opetuksen digitalisaatio ja oppimisympäristöt (36 viittausta).
- Opintohallinnon IT-palvelut ja tietojärjestelmähankkeet yhteistyönä (14 viittausta).
- Opiskelijoiden IT osaamisen kehittäminen (4 viittausta)

*“Educause: 2. Optimizing the use of technology in teaching and learning in collaboration with academic leadership, including understanding the appropriate level of technology to use.”*

*”Muutokset opetuksen ja oppimisen ta-voissa: verkkokurssit/-oppiminen, iltaopetus (verkossa ja kampuk-sella), uudentyyppiset oppimisympäristöt (ti-lajärjestelyt)”*  
*” Opiskelijoiden omien IT resurssien hyödyntäminen.”*

### 1.2 Tutkimus (FUCIO 13 %)

- Tutkimusdatan hallinta, data politiikat ja avoin data (10 viittausta)
- Tieteellisen laskennan ja tallennuskapasiteetin palvelut. Kuka on palvelun tarjoaja? (4 viit-tausta)

### 1.3 Korkeakoulun johto ja hallinto (FUCIO 20 %, AAPA 10 %)

- IT:n ja organisaation tavoitteiden yhteensovittaminen (20 viit-tausta).
- Business intelligence ja johdon raportointi (10 viittausta)

*“Educause: 5. Demonstrating the business value of information technology and how technology and the IT organization can help the institution achieve its goals. “*

*”Teknologialähtöisyy-destä toiminnan ko-konaisvaltaiseen ke-hittämiseen”*  
*”Analytiikka ja tie-dolla johtaminen”*

### 1.4 Teknologia (FUCIO 16 %, AAPA 15 %)

- IT-osaamisen painottuminen kohti palveluhankintoja ja asiakasorientoituneisuutta.
- Pilvipalvelut (13 viittausta)
- Mobiilipalvelut (11 viittausta)
- Tietoturva ja -suoja (7 viittausta)

*“Educause: 7. Providing user support in the new normal—mobile, online education, cloud, and BYOD en-vironments.”*

*“Educause: 8. Developing mobile, cloud, and digital security policies that work for most of the institu-tional community.”*

### 1.5 Organisaation IT-palvelut (FUCIO 20 %, AAPA 35 %)

- Yhteistyöjärjestelyt, tehtävien jako ministeriön, korkeakoulujen ja palvelutarjoajien kanssa (28 viittausta)
- Vähentyneet taloudelliset resurssit (22 viittausta)
- Arkkitehtuuri ja IT-palveluiden tehostaminen (21 viittausta)

*“Educause: 9. Developing an enterprise IT architecture that can respond to changing conditions and new opportunities.”*

*“Educause: 1. Hiring and retaining qualified staff, and updating the knowledge and skills of existing tech-nology staff.”*

*“Educause: 6. Increasing the IT organization's capacity for managing change, despite differing community needs, priorities, and abilities.”*

*”Yhteisten IT-palvelu-jen tuottaminen”*  
*”Tiukkeneva talous”*

## 1.6 [the other] Educause Top 10 IT Issues, 2015

Educausen käyttämä lista perustuu anglo-amerikkalaiseen korkeakoulujärjestelmään. Lisäksi aivan kaikki suomalaisten korkeakoulujen IT-johtajien vastaukset eivät sovi em. luokitukseen. Alla ovat ne Educause-kategoriat joihin ei suoranaisesti voitu kohdentaa yhtään vastausta.

*“Educause 3. Developing IT funding models that sustain core service, support innovation, and facilitate growth.”*

*“Educause 4. Improving student outcomes through an institutional approach that strategically leverages technology.”*

*“Educause 10. Balancing agility, openness, and security.”*

## 2 Yhteistyön taso: koko sektorin yhteinen vai korkeakoulukohtainen

Sen lisäksi, että vastaaja kategorisoi vastauksensa yhteistyön suhteen, verkostojen IT-pääsihteerit ovat sijoittaneet vastaukset myös tarkemmin IT-palvelun osa-alueita kuvaaviin luokkiin.

Taulukossa on tulkittu siten, että jos vastaaja on vastannut 'usean korkeakoulun' tai 'koko sektorin yhteinen', tämä kuvaa hankkeessa mahdollisuutta yhteistyön tekemiseen tai kehittämiseen.

Kuten odotettua, arkkitehtuuri on asia jossa IT-johtajat haluavat mennä yhteistyö edellä. Pienimmälle, joskaan ei vähäiseksi sekään, jäävät yksittäiset järjestelmähankkeet. Tämäkin on odotettu tulos. Arkkitehtuurin, tietoturvan ja osassa infrastruktuuria sekä opetuksen tukipalveluiden osalta yhteistyö on jo toimivaa verkostojen yhteisten työryhmien ja SIG-ryhmien kautta. Useissa tilanteissa niillä on jo pitkä yhteistyön historiakin taustalla.

	Joko koko korkeakoulu-sektorin tai usean korkeakoulun yhteinen	Korkeakoulukohtainen
Arkkitehtuuri	67 %	33 %
Opetus ja opiskelu (verkko-opetus ja opintohallinto)	60 %	40 %
Organisointi ja yhteistyö (organisointuminen, yhteistyörakenteet ja talous)	56 %	44 %
Teknologia (päätelaitteet, infrastruktuuriratkaisut ja tietoturva)	50 %	50 %
Palvelut (palveluiden tuottaminen ja yksittäiset järjestelmähankkeet)	43 %	57 %