

Suomi.fi-käyttölupapäätökset

(tunnistautuminen ja maksut)

-

Metropolia Ammattikorkeakoulun kyselyn tulokset

17.4.2018

Tausta

- CSC ylläpitänyt tilannekuvaa suomi.fi-päätöksistä
- Metropolia teki kyselyn suomi.fi-käyttölupapäätösten tilannekuvan ajantasaistamiseksi siitä, ovatko organisaatioiden saamat päätökset tunnistautumisen- ja maksupalveluratkaisuista olleet yhdenmukaisia
 - Taustalla Metropolian saama hylkäävä käyttölupapäätös maksullisen koulutuksen järjestelmän suomi.fi-tunnistautumisen, jolla merkittävät kustannusvaikutukset
- Kysely lähetettiin Aapan ja Fucion kautta kaikille korkeakouluille
- 22 / 37 OKM:n hallinnonalan korkeakoulua vastasi kyselyyn (59 %)
 - 7 / 14 yliopistoa (50 %)
 - 15 / 23 ammattikorkeakoulua (65 %)

Kysymykset

- Palvelut, joihin korkeakoulu on hakenut suomi.fi-tunnistautumisratkaisun käyttö lupaa
- [Edellisessä kohdassa] lueteltujen hakemusten päätökset. Mahdolliset hylkäävän päätöksen syyt.

- Palvelut, joihin korkeakoulu on hakenut suomi.fi-maksuratkaisun käyttö lupaa
- [Edellisessä kohdassa] lueteltujen hakemusten päätökset. Mahdolliset hylkäävän päätöksen syyt.

Tunnistautuminen (1/4)

- Kyselyyn vastanneista korkeakouluista 18 oli hakenut käyttö lupaa suomi.fi-tunnistautumISRatkaisun käyttöön. Käyttö lupaa oli haettu seuraaviin palveluihin:
 - Käyttäjätunnuksen vastaanotto / salasanan vaihto 16
 - Opintohallinnon muu sähköinen asiointi (mm. ahot, opiskeluoikeuden palautus) 5
 - Avoimen yliopiston / avoimen ammattikorkeakoulun ilmoittautumisjärjestelmään tunnistautuminen 4
 - Palvelutietovaranto 1
 - Salaavan sähköpostipalvelun tunnistautuminen 1

Tunnistautuminen (2/4)

- Käyttäjätunnushallintaan liittyviin hakemuksiin peittävästi myöntävät päätökset
- VRK:n kanssa käydyssä sähköpostikeskustelussa huomiota herättävä kohta on se, että korkeakoululla ei ole oikeutta käyttää käyttäjätunnushallintaan liittyvissä tunnistautumisissa suomi.fi-palveluita esimerkiksi tilaus- ja täydennyskoulutuksen opiskelijoiden osalta
 - Korkeakoulujen näkökulmasta tulisi olla kaksi rinnakkaista tunnistautumisväylää, joissa käyttäjiä ohjattaisiin oikean väylän käyttöön. Ratkaisu tuskin toimiva peittävästi, sillä järjestelmä tunnistaisi teknisesti henkilön oikeuden “oikean” välineen käyttöön vasta tunnistautumisen jälkeen.

Tunnistautuminen (3/4)

- Yksi hylkäävä päätös: Metropolian maksullisen koulutuksen Peppi-liitännäispalvelu
 - Peruste oli se, että palvelussa ei toistaiseksi tunnistautumisvaiheessa erotella sitä, mihin maksullisen koulutuksen kiintiöryhmiin opiskelija on ilmoittautumassa. Muutos yksinkertaista toteuttaa siten, että rakennetaan kaksi rinnakkaista tunnistautumisväylää ja tehdään esto, ettei eri tunnistautumisratkaisuja edellyttäviin kiintiöryhmiin pysty ilmoittautumaan yhtäaikaisesti.
 - Seurannaisvaikutus on se, että kaikkien esimerkiksi tilaus- tai täydennyskoulutusta tarjoavien korkeakoulujen tulisi sekä toteuttaa että vastata käytön aikaisista kustannuksista kahdelle rinnakkaiselle tunnistautumistavalle

Tunnistautuminen (4/4)

- Ajallisesti erilaista informaatio-ohjausta avoimen korkeakoulun käyttöilupien myöntöperusteista.
 - Metropolian joulukuussa 2017 saaman päätöksen mukaan edellä kuvatun muutostyön jälkeen käyttölupa voitaisiin myöntää. Kesäkuussa 2017 toisen korkeakoulun saamien tietojen perusteella myöntävä päätös voi kohdistua ainoastaan tunnistautumiseen käyttäjähallinnan tarpeita varten.
 - Laintulkinta muuttunut korkeakouluille myönteiseen suuntaan

Maksut

- Kyselyyn vastanneista korkeakouluista vain 2 oli hakenut käyttö lupaa suomi.fi-maksupalvelun käyttöön
- Metropolia sai hylkäävän päätöksen maksullisen koulutuksen järjestelmälleen myös maksupalvelun osalta vastaavilla perusteilla kuin tunnistautumisen osalta
 - Päätös todettu mahdolliseksi muuttua, kun tunnistautumis- ja maksupolut opiskeluoikeustyyppikohtaisesti eroteltu
- Korkeakouluille annettu informaatio-ohjaus ollut kyselyn perusteella yhdenmukaista myöntöperusteista maksupalvelun osalta

Yhteenveto

- Käyttölupapäätökset pääasiassa yhdenmukaisia
- Horjuvuutta näyttäisi olevan hieman eri ajanhetkinä annetuissa myöntöperusteissa
- Korkeakouluille käyttöluparyhmän linjaukset ovat edelleen varsin tiukat, sillä organisaatioiden tulee ylläpitää kahta eri tunnistautumis- ja maksuväylää eri käyttäjäryhmille sekä vastata käytönaikaisista kustannuksista
 - Käyttäjähallinnan osalta (esim. tunnusten ja salasanojen hallinta itsepalveluna) nykyratkaisujen osalta “oikean” väylän käyttö informaatio-ohjauksen varassa
 - Suomi.fi-käyttöluvan laajentaminen myös esim. tilauskoulutukseen säästäisi korkeakoulujen resursseja ja selkeyttäisi palveluiden toteuttamista
- Tupas-protokollaan kohdistuvat muutosvaatimukset tulevat tuottamaan rinnakkaisratkaisujen uudistamisen vuoksi korkeakouluille enenevästi kustannuksia