

Vipuseen käyttö -kyselyn tulokset

2.1. Olen tyytyväinen Vipusen (1=Täysin eri mieltä, 4=Siltä väliltä, 7=Täysin samaa mieltä):	lkm	min	max	ka.	keski-hajonta
Tiedon laatuun	17	3	6	5,1	1,0
Tiedon ajantasaisuuteen	17	1	7	4,3	1,4
Tiedon luotettavuuteen	17	3	7	5,1	1,2
Tiedon käyttötapaan (Pivot)	17	3	7	4,3	1,3
Tiedon kattavuuteen	17	3	7	4,5	1,3
Päivitysaikatauluun	17	1	6	4,0	1,2

Perustelut:

- * Tiedon laatu pääosin hyvällä tasolla.
- * En ole täysin vakuuttunut, että tiedot ovat oikein.
- * Sain käsityksen, että manuaalisesti korjattuja tietoja ei korjata Vipuseen.
- * Pääasiassa tiedot oikein, korjausviivettä esiintyy välillä virheellisten tietojen osalta.
- * Joiltain osin tieto hyvinkin ajantasaista (esim. yhteishaun valintatilastot, joissa jatkuvasti päivittyvä raportti). Joitain tietoja toivoisi nopeammin Vipuseen.
- * Ei koske Extra-Vipusta, mutta siellä vaikutelma, että on koottu mitä on satuttu datasta irti saamaan.
- * Suurin osa kerran vuodessa päivittyviä KOTA-tietoja.
- * pääosin ok, välillä tiedot tulevat vähän turhan pitkällä viiveellä
- * Osa on hyvinkin luotettavia mutta aina välillä huomaa kummallisuuksia
- * Ei välttämättä yksi yhteen virallisten rahoitusmittareiden kanssa
- * Näitä on hankala työstää eteenpäin
- * Voisiko oman organisaation dataa saada csv-tiedostona jatkoanalyysiin?
- * pivot ei toimi raskaan massan kanssa vaan kaatuu; välisummauksia ei ilmeisesti voi valita pois; mutta todella hienoa että näinkin hyvin on nykyään saatavissa ja muokattavissa
- * Kun Pivotin käytön oppii, niin sitä saa melko hyvin muokattua omiin tarpeisiin sopivaksi (käytössä olevien muuttujien rajoissa)
- * Tiedon kattavuudessa puutteena se, ettei kaikkea tarvittavaa tietoa saa tutkintotasolla.
- * Tietoja pystyy lähinnä seuraamaan yliopistotasolla ei tarkemmin.
- * Päivitysaikataulut joskus epäselvät tai puutteelliset.
- * Ei tietoa aikatauluista; missä Vipunen-utiset?
- * extraan voisi saada enemmän kesken vuotta olevaa dataa
- * Luvut voisivat tulla hieman nopeammin käyttöön.
- * Suurin osa kerran vuodessa päivittyviä KOTA-tietoja.

2.2. Tilastoryhmää hyödynnetään korkeakoulussamme paljon (1=Täysin eri mieltä, 4=Siltä väliltä, 7=Täysin samaa mieltä):	lkm	min	max	ka.	keski-hajonta
Haku ja valinta	13	3	7	6,0	1,2
Opiskelijat ja tutkinnot	15	4	7	5,6	1,1
Opintosuoritukset	15	4	7	5,7	1,0
Aiempi ja myöhempi koulutus	9	3	6	4,7	1,4
Opintojen kulku	12	3	7	5,5	1,2
Tutkinnon suorittaneiden sijoittuminen	13	5	7	5,8	0,7
Henkilöstö	9	3	7	4,2	1,4
Korkeakouluverkko	10	1	7	4,0	1,8
Kansainvälisyys	13	3	7	5,8	1,1
Julkaisut	11	3	7	4,9	1,4
Talous	8	3	7	4,6	1,3
Tutkintoon johtamaton opetus	11	3	7	4,8	1,7
Opiskelijapalaute	14	4	7	6,1	0,9
Indikaattorit (vain AMK)	10	3	7	5,2	1,6
Avoin YO-opetus ja täydennyskoulutus (vain YO)	2	3	6	4,5	2,1
Harjoittelukoulut (vain YO)	2	1	3	2,0	1,4

Perustelut:

- * AMK vertailut
- * Käytämme kaikkia Vipusen tilastoryhmiä aktiivisesti ja erittäin paljon.
- * Saadaan omasta tietovarastosta (Opiskelijat ja tutkinnot)
- * Saadaan omasta tietovarastosta (Opintosuoritukset)
- * Tarvittaisiin opiskelijatasolla (Aiempi ja myöhempi koulutus)
- * Seuraamme harvoin näitä tietoja, koska niihin vaikuttaminen on vaikeaa.(Tutkinnon suorittaneiden sijoittuminen)
- * Ehkä johto seuraa, koska tuli YT:t (Henkilöstö)
- * Oma raportointi Virta-julkaisut rajapinnasta
- * Tuodaan omaan tietovarastoon Arvosta (Opiskelijapalaute)
- * Jos tarvitaan tietoa vanhoista aloituspaikoista (Indikaattorit (vain AMK))

2.3. Tilastoryhmän tarjoamaan tietoon ollaan

korkeakoulussamme tyytyväisiä (1=Täysin eri mieltä, 4=Siltä väliltä, 7=Täysin samaa mieltä):

	lkm	min	max	ka.	keski-hajonta
Haku ja valinta	12	3	6	5,3	1,0
Opiskelijat ja tutkinnot	14	4	7	5,5	0,9
Opintosuoritukset	15	4	7	5,5	0,8
Aiempi ja myöhempi koulutus	8	3	6	4,6	1,3
Opintojen kulku	13	3	7	5,1	1,3
Tutkinnon suorittaneiden sijoittuminen	12	3	7	5,1	1,3
Henkilöstö	9	3	6	5,0	1,1
Korkeakouluverkko	9	3	7	4,8	1,6
Kansainvälisyys	14	3	7	5,4	1,1
Julkaisut	12	3	7	4,8	1,1
Talous	7	4	7	5,6	1,1
Tutkintoon johtamaton opetus	10	1	7	4,8	1,8
Opiskelijapalaute	15	4	7	5,7	0,9
Indikaattorit (vain AMK)	9	3	7	5,2	1,3
Avoim YO-opetus ja täydennyskoulutus (vain YO)	1	3	3	3,0	
Harjoittelukoulut (vain YO)	1	4	4	4,0	

Perustelut:

- * Pitäisi saada summattua tutkinnoittain (Haku ja valinta)
- * Tiedot eivät kaikilta osin ole vertailukelpoisia. Esim. monet tiedot esitetään vain hakukohteen nimessä. Aloituspaikkatiedot eivät aina vaikuta todellisuutta (valittuja moninkertainen määrä aloituspa
- * Kaikkiin tilastoryhmien tietoihin ollaan tyytyväisiä. Joiltain osin toivon, että tieto olisi saatavilla tutkinto-tarkkuudella. Ohjauksen tai koulutuksen ala ei aina riitä.
- * Tutkintotaso olisi joskus tässä tarpeen, esim. avoimen pisteet.
- * 2017 puuttuu (Aiempi ja myöhempi koulutus)
- * Pitäisikö olla aloittaneet mukana (Opintojen kulku)
- * 3:lla jaollisuus on hankala asia,. Pitää laskea itse yhteen työllisiä ja työvoimaa (Tutkinnon suorittaneiden sijoittuminen)
- * Turha salaus (Tutkinnon suorittaneiden sijoittuminen)
- * tietosuojaus aiheuttaa välillä vähän haasteita (Tutkinnon suorittaneiden sijoittuminen)
- * Julkaisut eivät tunnistettavissa.
- * Visualisointi mielenkiintoinen (Opiskelijapalaute)
- * Visualisoinnit tulivat yllätyksenä; eivät toimi kaikilta osin.(Opiskelijapalaute)
- * Vain rahoitusmallikysymykset.(Opiskelijapalaute)

2.4. Mitä uutta tietoa toivot Vipuseen?

- * Vipusen tiedot ovat kattavat ja Extra-Vipunen täydentää sitä kivasti. En tällä hetkellä kaipaa uutta tietoa.
- * Tilastoryhmissä käytettävän data määritelmät (vrt. tiedonkeruukäsikirja) pitäisi ehdottomasti avata ko. indikaattorin etusivulla. Näin kuka tahansa selaa ja ymmärtää, mistä luvut muodostuvat.
- * Toimipistetieto auttaisi.
- * Nykyinen tietosisältö on melko kattava. Tarvittava vertailutieto korkeakoulujen välillä on saatavilla. Aluevaikutavuuden dataa on vähänlaisesti, tosin sitä ei taideta paljon kerätäkään.
- * Rahoitusmallin mittarit 100 % oikein laskettuna. Esim. uudesta tutkinnon tavoiteajassa suorittaneiden raportista ei taida saada laskettua lopullista rahoitusmittarin lukua? Mahdollisuutta imeä oma aineisto csv-tiedostona.
- * Jos ja kun rahoitusmalli muuttuu, sen mukaista dataa tarvitaan toki.
- * AMK-taso on hyvä tällaisena. Nyt joudumme pitämään yllä erillistä sisäistä näkymää, koska Vipusessa ole sisäinen jako ei toimi sisäisesti.
- * Koottua tietoa laajemmin kuin vain rahoitusmallin mukaisesti (ja mieluusti vielä APIn kautta saataville korkeakouluun).
- * Tilastoinnissa toivottaisiin tarkempaa koulutusohjelmatasoa, tutkintokooditasoa ei pidetä riittävänä.

2.5. Käyttekö Vipusta strategisen / operatiivisen johtamisen välineenä korkeakoulussanne? Jos käytätte, miten?

- * Työllistyminen, henkilöstö, ym.
- * Käytämme erittäin aktiivisesti. Se on meillä perustiedonlähteenä ja sen avulla saamme nopeasti ja helposti tietoa omasta toiminnasta, jossa erityiseen arvoon nousee reaaliaikainen tieto Extra-Vipusesta. Lisäksi hyödynnämme tietoa koko korkeakoulukentästä.
- * Vertailuun oman korkeakoulun sijoittumisessa sektorilla.
- * Esimerkiksi vertailutietoon amkien ja korkeakoulujen välillä. Tiedonsiirtojen tarkastamisen yhtenä välineenä.
- * Toki Vipusta käytetään, mutta en osaa sanoa miten paljon sitä käytetään juuri johtamisen välineenä...?
- * Kyllä, pääosin strategisen ja taktisen johtamisen välineenä. Käyttötapoja mm. tilannekuvan saaminen, organisaation strategiatyön tukena, hallituksen työn tukena, jne.
- * Tulokortin pohjatietoina.
- * Vertailut toisten ammattikorkeakoulujen suhteen voi/pitää rakentaa Vipusen dataan. Välitettävästi vaatii käsin yhdistämistä kun kaikkeen ei pääse rajapinnoilla (vielä?).
- * Kyllä. Tietoja käytetään erilaisten yhteenvetojen ja vertailujen tekemiseen.
- * Ei tietääkseni
- * Käytän Vipusen tietoja lähinnä tietojen vertailuun. Vertailu on käytännössä mahdollista tehdä ainoastaan korkeakoulutasolla. Yleensä tarve on tarkastella pienempiä yksiköitä kuten laitos tai tutkimusryhmä, johon Vipunen ei taivu.
- * Käytämme sitä molemmissa.

2.6. Minkälaisia valtakunnallisia vertailuja Vipusen datasta on tehty korkeakoulussanne?

- * Hakijatilastot, rahoitusmittarit, AVOP
- * Teemme vuosittain valtakunnallisia vertailuja kuluneen vuoden tunnusluvuista, pääasiassa rahoitusindikaattoreista. Extra-Vipusen avulla voimme tehdä näitä vertailuja joiltain osin jo vuoden kuluessa. Teemme vertailuja mm. yhteishaun tuloksista, käytämme Vipusen tietoa erilaisissa yksittäisissä selvityksissä ja tiedontarpeissa.
- * Rahoitusmallin mittareihin liittyviä vertailuja.
- * Vetovoimavertailut, rahoitusmallin mittareiden vertailua.
- * Hakuvertailuja, sijoittumisvertailuja nyt ainakin.
- * Vertailuja kaikkien AMKien kesken sekä rajatumpia "verrokki-AMK" vertailuja käytetään. Käyttökohteita on useita stragisesta suunnittelusta aina koko henkilöstölle henkilöstöpäivien yhteydessä.
- * Hyödynnetty Jonnisen tekemiä vertailuja ja tehty joitain omia grafiikoita erillistarpeisiin.
- * AVOP-vertailua tutkinnoittain olisi tehty jos systeemi ei aina kaatuisi (ilmeisesti suuren datamassan takia). Tutkintomääriä, 55op määriä, avoimen pisteitä eri tavoin suhteutettuina.
- * Vertailuja toisiina AMK:ihin.
- * AMK-sektorin kesken on verrattu omaa suoriutumista muihin. Etenkin haun vetovoima on tällainen seurattava mittari.
- * Vipusen dataa on hyödynnetty mm. tekniikanalojen valtakunnallisissa selvityksissä ja JuFo-tarkasteluissa.

2.7. Vipusen koneluettavien rajapintojen (API) kehittäminen on korkeakoulumme näkökulmasta tärkeitä (1=Täysin eri mieltä, 4=Siltä väliltä, 7=Täysin samaa mieltä)	9	5	7	6,6	0,7
--	---	---	---	-----	-----

2.8. Minkälaisia käyttötärpeita korkeakoulullanne on Vipusen koneluettavalle rajapinnalle?

- * Läpäisyyden esim. aidosti aloittaneet ja erikseen aiemman tutkinnon suorittaneet
- * Ei ole tehty päätöstä haluttaisiinko näitä hyödyntää.
- * Toimiva koneluettava rajapinta ajantasaisine tietoineen olisi ehdottoman tärkeä *vähintäänkin* rahoitukseen vaikuttavien indikaattorien kohdalla sekä hakijatietojen kohdalla. Näkisin tavoitteena, että kaikki käyttöliittymään pivotoitu data pitäisi olla luettavissa rajapinnan kautta.
- * Jos ymmärrän oikein, mahdollistaisi tiedon jatkoanalysoinnin.
- * Ei oikein osaa vielä sanoa millainen data parhaiten auttaa yhdistettynä sisäiseen Peppi-dataan. Käsin tapahtuvan yhdistelyn väheneminen on joka tapauksessa odotettu merkittävä hyöty ja mahdollistaa omaa ajattelua faktoilla.
- * Korkeakoulujen vertailutietoja haluttaisiin hakea omiin Power BI -raportteihin. Siksi olisi hyvä saada myös muut kuin rahoitusmallitiedot Vipusesta API:n kautta saataville (ei turhaa käsityötä Excelissä välissä).
- * Benchmark-käyttöön johdon tarpeisiin.

2.9. Onko korkeakoulussanne kyetty käyttämään Vipusen APIa omaan raportointiin? Jos on, niin minkälaiseen raporttiin ja miten tämä on toteutettu?

- * ? onko sitä
- * Juuri testasi 55op raporttia mutta en saanut lukuja täsmäämään extraVipusen raporttiin.
- * Ei toistaiseksi.
- * On kyetty käyttämään vaikka API ei toimi kunnolla ja tietokokoelma on erittäin puutteellinen. Kaikki mitä on irti saatu on laitettu raportointiympäristöömme saataville.
- * Testattu, ei varsinaisesti hyödynnetty.
- * On vasta kokeiltu hiukan Tableaun kanssa tätä
- * Vipusen APIa on käytetty omaan raportointiin, vaikkakin se sisältää hyvin suppeasti tietoja. Lähinnä 55 op tai yli suorittaneiden lukumäärän vertailu, julkaisujen lukumäärä ja opinnäytetöiden lukumäärä -tiedoista on tehty korkeakouluvertailuraportit. Tiedot luetaan Power BI:hin API:n kautta, jolloin ne saadaan helposti päivitettyä, kun uutta tietoa saatavilla.
- * ei
- * ei ainakaan toistaiseksi

2.10. Mitkä tahot korkeakoulussanne käyttävät Vipusta työssään?

- * Johto, laatu, tietotuotanto, TKI
- * Pääosin toiminnanohjauksen ja raportoinnin parissa työskentelevät sekä johto osittain.
- * Opetushenkilöstö ja opetuksen tuki, tutkimushenkilöstö, johto, tietotuotanto, markkinointi ja viestintä.
- * Tilastosuunnittelija (siis allekirjoittanut), Rehtori, muut suunnittelijat.
- * Suoraan vipusta käyttävät johto mukaan lukien yksiköiden ja koulutusalojen johtajat sekä esimerkiksi laatutyötä tekevät. Lisäksi luonnollisesti raportoinnin kehittäjät. Välillisesti (oman raportointiympäristön kautta) mahdollisuus on kaikilla raportointiympäristöä käyttävillä. Käyttöä ei tällä hetkellä (eikä tulevaisuudessakaan) tilastoida raporttien tarkkuudella.
- * Johto, hallinto, laadunhallinta
- * Korkeakoulujen välistä vertailua liittyy johtoryhmän työhön ja osittain opettajatiimien kehittämistoimiin, ainakin nämä tunnistaa.
- * Hyvin monet johtajista keskijohtoon hyvin erilaisissa tarkoituksissa.
- * Uskoisin, että monetkin erilaisia vertailutietoja koostavat henkilöt, hakupalvelut, johdon raportoinnista vastaavat.
- * Johtamisen tietopalvelu, Opetuksen tukipalvelut

2.11. Vipusen tiedon loppukäyttäjät: Korkeakoulussamme tuotetaan paljon Vipusesta saatua tietoa loppukäyttäjryhmälle... (1=Täysin eri mieltä, 4=Siltä väliltä, 7=Täysin samaa mieltä):

	lkm	min	max	ka.	keski-hajonta
Korkeakoulun johto	13	5	7	6,3	0,8
Korkeakoulun päälliköt / keskijohto	13	3	7	5,9	1,1
Korkeakoulun asiantuntijat	10	3	7	5,5	1,2

Korkeakoulun opettajat	6	3	7	4,8	1,5
Korkeakoulun opiskelijat	6	1	6	3,5	1,8
Korkeakoulun sidosryhmät	6	3	6	4,5	1,6
Muu taho (mikä?)	3	1	6	4,3	2,9

Perustelut:

- * En tee näitä itse, joten en osaa sanoa, miten ko. henkilöt käyttävät itsenäisesti.
- * Opiskelijat ohjataan hakemaan suoraan Vipusesta erilaisia mittaritietoja, näistä ei erikseen koosteta raportteja.
- * Media, tutkimukset (Muu taho (mikä?))

2.12. Millä tavoin Vipusesta otetaan tietoa ulos omaan korkeakoulunne omaan raportointiin?

- * Ladataan exceliin
- * Raportteja suodatetaan mahdollisimman valmiiksi pivot-toiminnon avulla ja ladataan Exceliin, jossa jatkojalostus tapahtuu.
- * excel-tiedostoina sekä leikkaa-liimaa -tekniikalla (kun pivot-taulukot eivät toimi)
- * Tietotuotannon tarpeisiin (raportointi ja vertailu johtamisen tueksi) yleensä lataus Exceliin, jossa tiedon joutuu käsittelemään, jotta siitä saa tarpeelliset raportit.
- * Läväytämme tiedot Exceliin ja jatkojalostamme.
- * APIn kautta automaattisesti. Pivotin kautta rajatuja "Excel"-raportteja, mutta niiden käytettävyys ei ole kovin hyvä.
- * Yleisimmin copy-pastena taulukosta.
- * Nyt on jouduttu ottamaan useina exceleinä joita yhdistellään tai muokataan käsin jatkokäyttöön (joko excel tai Tableau).
- * Lukujen kopiointi.
- * APIn kautta mielellään otettaisiin enemmänkin tietoa. Nyt täytyy pivot-tilusta ladata oma kopio, jotta sitä pääsee työstämään. Pivotilla muokataan tarpeen mukaan halutut kentät mukaan taulukkoon ennen taulukon tallentamista itselle. Tosin tiedossa on, että myös pelkkiä lukuja poimitaan Vipusesta käsin.
- * Lataamalla Exceliin
- * Exceliin

3.1. Olen tyytyväinen Extra Vipunen palveluun. (1=Täysin eri mieltä, 4=Siltä väliltä, 7=Täysin samaa mieltä)

16	4	7	5,4	0,7
----	---	---	-----	-----

3.2. Mitä tietoja korkeakoulussanne haetaan Extra Vipunen -palvelusta?

- * AVOP, 55op,
- * Rahoitusindikaattoreihin liittyvää tietoa, kuten opintopisteitä. Myös AVOP-palautteen tietoja haemme paljon Extra-Vipusesta.
- * opintotietoja, opiskelijapalaute
- * Eniten rahoitusmalliin, 55op ja opintopisteisiin liittyvää tietoa satunnaisesti myös muuta.
- * Opintopisteitä nyt ainakin.
- * AVOP
- * Opiskelijapalaute, opintopisteet
- * erilaisia tietoja on tilanteen mukaan katsottu: rahoitusmalli, opintopistekertymät jne
- * Rahoitukseen liittyviä.
- * Reaaliaikaista tietojen seuranta, esim. julkaisujen määrä.
- * Käytän itse opintojen etenemistä, opintopisteet, kandipalaute jne.
- * 55 op, suoritukset, opiskelijapalaute, rahoitusmallikoonti (ainakin nämä)
- * Ajantasaista tietoa opintopisteiden kertymistä ja AVOP-kyselyn tuloksista.

3.3. Mitä uusia tietoja korkeakoulussanne toivotaan Extra Vipunen -palveluun?

- * Tutkintojen määrästä olisi kiva saada tietoa jo aiemmin ja useammin kuin vasta vuoden lopussa.
- * Rahoitusmallin mukaiset rahoitusmittari tiedot
- * Ajantasaisempaa tietoa esim. ennakkotietoja joka ei ole vielä virallista.
- * Rahoitusmittarit reaaliaikaisina raportteina sisältäen vertailun muihin.
- * APIt auki mahdollisimman laajasti, ei osaa nyt yksilöidä paremmin, riippuu sekä rahoitusmallin luomisesta tarpeista että Pepin antamista sisäisen tiedon mahdollisuuksista.
- * Toimitetuista tiedoista mukaan muutakin kuin vain rahoitusmallikysymyksiä.

3.4. Ketkä korkeakoulussanne käyttävät Extra Vipusta?

- * Johto, tietotuotanto
- * Toiminnanohjauksen ja raportoinnin parissa työskentelevät.
- * mm. johto, opiskelijapalvelut
- * Tietotuotanto
- * Allekirjoittanut, ja pari muuta suunnittelijaa.
- * Lähinnä ylin johto sekä kolutuksen suunnittelijat. Sekä tietysti raportoinnin kehittäjät.
- * Tilastojat, laatuvaastavat, johto (muiden raportoimana)
- * Usea tietotuotantoon liittyvä henkilö ainakin; johdossa on tiedossa mahdollisuus kirjautua Haka-tunnuksella.
- * Johtoryhmä
- * VIRTA-tiedonsiirtovastaavat, julkaisuvastaava (etenkin julkaisutiedonkeruun loppuvaiheessa ristiriitaisuuksien tarkistamiseen), erikoissuunnittelijat
- * Enimmäkseen keskushallinnon henkilöstö, käsittääkseni vähemmän yksiköissä

3.5. Korkeakoulussamme tuotetaan paljon Extra Vipusesta

saatua tietoa loppukäyttäjryhmälle... (1=Täysin eri mieltä, 4=Siltä väliltä, 7=Täysin samaa mieltä):

	lkm	min	max	ka.	keski-hajonta
Korkeakoulun johto	11	3	7	6,1	1,3
Korkeakoulun päälliköt / keskijohto	12	3	7	5,5	1,5
Korkeakoulun asiantuntijat	10	1	7	5,1	1,7
Korkeakoulun opettajat	7	1	6	4,3	1,8
Korkeakoulun opiskelijat	7	1	4	2,0	1,3
Korkeakoulun sidosryhmät	7	1	6	2,6	1,8
Muu taho (mikä?)	1	1	1	1,0	

Perustelut:

- * Suoraan opiskelijoille ei tuoteta tietoa.
- * Ei ainakaan keskitetysti (Korkeakoulun asiantuntijat, opettajat, opiskelijat ja sidosryhmät)

4.1. Olen ennen tähän kyselyyn vastaamista tutustunut Alasin-työkaluun

(<https://wiki.eduuni.fi/display/cscalasin/Alasin>). Vastaukset: Kyllä 14 ja Ei 3

4.2. Olen kokeillut Alasin-työkalun demo-versiota. Vastaukset: Kyllä 11 ja Ei 6

4.3. Pidän seuraavaa Alasin-työkaluun suunniteltua

ominaisuutta tärkeänä (1=Täysin eri mieltä, 4=Siltä väliltä, 7=Täysin samaa mieltä):

	lkm	min	max	ka.	keski-hajonta
Visuaalinen analytiikka johtamiseen	12	5	7	6,3	0,9
Tiedot kootusti eri tietolähteistä	13	5	7	6,3	0,8
Automatisoitu tietojen päivitys	14	4	7	6,3	1,0
Korkeakoulujen vertailu suhdelukujen avulla	13	4	7	6,0	0,8
Analytiikan porautuvuus	12	3	7	6,3	1,2
Graafit ja data aina yhdistettävissä	12	6	7	6,6	0,5
Tietojen suojaus	11	5	7	6,2	0,8

Perustelut:

- * Visuaalinen analytiikka on erittäin tärkeää ja hyvin toteutettu selkeänä Alasin-palvelussa.
- * Korkeakoulujen vertailulla on paikkansa, mutta oma mahdollisuus yhdistää sisäiseen tietoon on tarpeen
- * Kunpa saisi sitten kätevästi omaan jatkojalostukseenkin
- * Tärkeää, mutta suhdelukujen pitää olla relevantteja.
- * Suhdelukujen kanssa toimiminen riippuu paljon siitä mitä suhteutetaan mihin/minkä avulla
- * Pidän siitä, että porautuminen tapahtuu tutkintotasolle.
- * Tutkintotasolle pääseminen relevanteissa asioissa on hyvä asia
- * Koulutusjohtajat ja -päälliköt haluavat mielellään seurata omaa alaansa (yksiköittäin ja koulutuksittain).
- * Mitähän suojauksella tarkoitetaan?

4.5. Korkeakoulussamme ollaan kiinnostuneita Alasin-työkalusta. (1=Täysin eri mieltä, 4=Siltä väliltä, 7=Täysin samaa mieltä)

	11	1	7	4,5	2,0
--	----	---	---	-----	-----

5.1. Mitä muita vastaavia tietolähteitä korkeakoulussanne käytetään Vipusen ja Extra Vipusen rinnalla?

- * ARVO, Virta-julkaisut rajapinta (Tilastokeskuksen sijoittumisseuranta nyt katkolla, palaamme käyttäjäksi?)
- * Oma sisäinen data, kansalliset tietolähteet (Tilastokeskus, Luke...). Lisäksi satunnaisesti (pääasiassa strategiatyön tueksi ja opetuksen pitkän aikavälin suunnittelun tueksi) kansainvälisiä tietolähteitä Eurostat, OECD, YK:n alajärjestöt...
- * Omista lähdejärjestelmistä suoraan tai tietovaraston kautta saatavia tietoja
- * Sijoittumistietoja tarkalla tasolla on jouduttu hankkimaan Tilastokeskukselta. Vipunen on kehittynyt viime vuosina todella hienosti, nyt pitää päästä helpommin kiinni suoraan dataan (edes tutkintonimikkeen "välisummatasolla").
- * Tilastokeskuksen Sijoittumispalvelu, Arvon AVOP-csv-tiedosto (kaikkien kysymysten vastaukset saadaan täältä) ja Justuksen csv-raportti. Toki varsinaista opintotietojärjestelmää hyödynnetään sisäisessä raportoinnissa.
- * Tilastokeskus
- * Tilastokeskus, oma tietovarasto

5.2. Vapaa sana, onko jotain, mitä haluaisit vielä tuoda esille Vipuseen, Extra Vipuseen, Alasimeen tai muihin vastaaviin tietolähteisiin liittyen. Voit myös antaa palautetta kyselystä tai IR-verkoston toiminnasta.

- * Olen ollut vasta niin vähän aikaa nykyisessä työpaikassani, joten en pysty arvioimaan kuinka täällä Vipusia käytetään.
- * Käytettäisiin laajemmin hyödyksi Justuksesta ulossaatavaa csv-raporttia, jos se sisältäisi tekijöiden alayksikkötiedot oikein (nyt joudutaan käsin hakemaan ja yhdistämään tekijöiden alayksikkötiedot, vaikka ne syötetään järjestelmään)!!!
- * Korkeakoulumme käyttäisi mieluummin Vipusen raakadataa, jos sellainen olisi käytössä.
- * En ole käyttänyt Vipusta ja Extraa kuin testausmielessä, koska summatason tiedoilla ei ole ollut käyttöä minulle. Rajapinta olisi voinut saada kiinnostumaan.
- * Dataan pitää päästä käsiksi suoraan korkeakouluista, ei riitä eikä ole mielekästä että CSC yrittäisi rakentaa "valmiita raportteja kaikkeen". Esim Alasin-palvelusta pitää saada hyvin edullinen tai ilmainen, ei kalliisti lisälaskutettava kiinnilyöty palvelu. Peppi-järjestelmän osalta herää kysymys onko jossain hyvää dokumentaatiota sen tietosisällöistä ja onko jotkut jo rakentaneet mainioita dataraportteja sen pohjalta - kenties seuraavan IR-verkoston kokouksen aiheeksi "Peppi-data in action"...
- * Alasin-palvelu on erinomainen organisaatioille, joilla ei ole resursseja kehittää raportointiaan. Sen avulla on mahdollista päästä liikkeelle tiedon hyödyntämisessä johtamisen apuvälineenä, mitä voi pitää suotavana. Pidän kuitenkin jokseenkin epäsuotavana (ellei jopa pöyristyttävänä näin sivistyneesti ilmaistuna) tilannetta, jossa operaattorilla on roolinsa vuoksi käytettävissään tietosisältöä sekä siihen tuettuja maksullisia palveluja, johon muilla toimijoilla (eli itse raportointia kehittäville) ei ole pääsyä vaan heidän on käytettävä APla jonka hyödynnettävyys on jossain surkean ja säällittävän rajamailla.
- * Alasin karkoittaa uudet käyttäjät ensi näkemältä, paljon tietoa yhdellä sivulla. Vaatii perehtyneisyyttä. Kallis, käytössä on oma tietovarasto josta raportointi intraan. Osa vastauksista jäi puolitiehen, olisi ollut hyvä päästä tekemään välitalennus :)
- * Alasimen hintaa pitäisi saada alaspäin.