

Leidenin manifesti

Vastuullinen metriikka kick-off 24.8.2018 Helsinki

Anne Lehto, Tiedekirjasto Tritonia, Vaasan yliopisto

Anne.lehto@tritonia.fi



This work is licensed under a
[Creative Commons
Attribution-ShareAlike 4.0
International License](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).

Leidenin manifesti: tutkimuksen arvioinnin hyvät käytänteet ”best practices”

- 2014 STI-konferenssi Leidenissa
- 2015 Diana Hicks, Paul Wouters, Ludo Waltman, Sarah de Rijcke ja Ismael Rafols julkaisivat Nature-lehdessä tutkimusmetriikkamanifestin.
- 2016 käännökset suomeksi ja ruotsiksi / Suomen yliopistokirjastojen verkosto, FUN (ent. SYN) tutkimuksen tuen verkoston ohjausryhmä, pj. Tua Hindersson-Söderholm. (yhteensä käännetty jo 19 kielelle)

10 periaatetta

1) **Määrällisen** arvioinnin pitäisi **tukea laadullista** asiantuntija-arviointia.

2) Tarkastele **suoritusta suhteessa** instituution, ryhmän tai tutkijan omaan tutkimus**missioon**.

3) Ota huomioon, että **paikallisesti merkittävä tutkimus** voi olla huippututkimusta.

4) Huolehdi, että aineiston kerääminen ja analyysiprosessit ovat avoimia, **läpinäkyviä** ja yksinkertaisia.

5) Anna **arvioitaville mahdollisuus tarkistaa** data ja analyysit.

6) Ota huomioon **tieteenalojen erot julkaisemisessa** ja **viittauskäytännöissä**

7) **Perusta yksittäisten tutkijoiden arviointi** heidän portfolionsa **laadulliseen** tarkasteluun.

8) **Vältä** väärin kohdistettua konkretiaa ja **epäluotettavaa tarkkuutta**.


9) Myönnä järjestelmään kuuluvat **arvioinnin** ja **mittarien seuraukset**.

10) Tutki ja **päivitä** mittareita säännöllisesti.

Ks. video Naturen artikkelin pohjalta /Hicks et al. (2015): <https://vimeo.com/133683418>

Implementointi ja jatkokehittäminen

- Implementointiesimerkkejä
 - Loughborough University: Building Excellence strategy
 - University of Copenhagen
 - tutkimuksen arvioinnin tuoteseloste/kuluttajaseloste.
- LIBER Working group on metrics: tieteellisten kirjastojen tärkeää tuntea LM:n periaatteet
- LM:n kehittämisehdotuksia
 - Vastuiden määrittely?
 - Käsitteiden avaaminen?
 - LM:n näkökulma julkaisuihin perustuva arviointi, periaatteet pääosin sovellettavissa myös tutkimusdataan, patentteihin tai muihin tuotoksiin perustuvaan arviointiin?

Research evaluation	Assessment
Peer assessment Research record in a research Researchers from the health	
The institution, group or According to the instructions may be included. No specific scientific excellence. In the is are often presented in a	

Lähteet

- Coombs, S. K., & Peters, I. (2017). The Leiden Manifesto Under Review: What Libraries Can Learn From It. Digital Library Perspectives. [accepted for publishing]. <http://libereurope.eu/wp-content/uploads/2017/03/DLP-Paper.pdf> 8.6.2017.
- Hicks, D., Wouters, P., Waltman, L., de Rijcke, S., & Rafols, I. (2015). Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics: use these 10 principles to guide research evaluation. Nature, April 23, 520:429-431.
- Lahikainen, J., Lehto, A., & Rousi, A. (2018). Yliopistokirjastot ja Leidenin manifesti. Signum [tulossa]
- Leiden Manifesto for research metrics <http://www.leidenmanifesto.org/>
- Madsen, H. H., Wildgaard, L. E., & Gauffriau, M. (2018). Leiden Manifesto as a Consumer Label. <https://thebibliomagician.files.wordpress.com/2018/03/leiden-manifesto-as-a-consumer-label-final.pdf>