

# TUHA-seminaarin infrastruktuurityöpajan muistio 19.4.2017

*Tutkimusinfrastruktuurien kansallinen tyyppiluokittelu jne.*

## Ajankohtaista

- Tampereella (T3) ja Lappeenrannassa on käynnissä yliopiston ja ammattikorkeakoulun välinen infrastruktuuri-integraatio. Työn kuluessa esille nousseita kysymyksiä ovat olleet mm.
  - Mikä on infrastruktuurin rooli tutkimuksessa?
  - Millaiset tukipalvelut infrastruktuureille pitäisi järjestää?

## Laatustandardit

- Miten infrastruktuurien tiedot (data) validoidaan ja kuinka validointi osoitetaan?
- Laajemmin kysymys liittyen infrastruktuurivarannon motivaatioon. Miksi ja ketä varten sitä tehdään? Entä kenelle tietoja tarjotaan. Yliopistojen puolesta ei voi päättää.
  - *huom. infrastruktuurivarannon ensimmäisissä suunnitelmissa lähdettiin liikkeelle siitä, että jokainen korkeakoulu päättää itse mitä infrastruktuurejaan ja millä laajuudella se haluaa näyttää kansallisessa varannossa.*
- Korkeakoulussa on saatava infrastruktuurien hallinta sisäisesti järjestykseen ennenkuin ulospäin pystytään toimittamaan infratietoja.
- Tärkeä prioriteetti on infrastruktuurien käyttöaste ja sen seuranta.
- Infrastruktuurien sisäisten toimintaprosessien täytyy mahdollistaa infrastruktuurin avaaminen ulkopuoliseen käyttöön.
- Suunnitellaan toimintatavat nykyisten suurten infrastruktuurien pohjalta.
  
- Paikallinen infrastruktuurivaranto suhteessa kansalliseen?
- Miten tarjontaa myydään? (*tarkoitetaanko tässä käyttöajan myymistä vai myymistä markkinointimielessä*)
- Hankintaanko infrastruktuureille tarkoitettu tietojärjestelmä paikallisesti vai keskitetysti?
  - Keskitetty hankinta, mutta itsenäiset korkeakoulukohtaiset instanssit?
  - Tässä käyttötarve on laajempi kuin valtakunnallisella kuvailutietoja keräävällä varannolla. Ovatko infrat osa korkeakoulun sisäistä toiminnanohjausjärjestelmää vai tutkimustietojärjestelmässä jne?
  - Keskitetyn hankinnan etu on tietenkin jaetut kustannukset ja todennäköisesti yhdenmukainen tietomalli.
- Kysely korkeakouluilta infraryhmän kautta miten asiat halutaan järjestää?

## Infrastruktuurien luokittelu

- Tieteenalaluokituksen käyttö ja sen avulla linkitys Tieteen tila -analyysiin.
- Laitteisto-/aineisto-/palvelujako on käyttökelpoinen.

- Tarvitaan kokonaiskuvaus, koska yksittäinen kuvailutieto ei kerro kaikkea. Mistä infrastruktuuri koostuu? Voiko infrastruktuurilla olla useita eri MERIL-luokkiin kuuluvia palveluita? Palataan jälleen infrastruktuurin määritelmään. Tietovaranto on syytä suunnitella käyttäjänäkökulmasta.
- Relaatiot tietojen välillä?
- Minimitiedot: rinnakkaisia tietoja, jotka on infrastruktuurista tarvitaan.
  - Taksonomiat ovat ongelmallisia eivätkä välttämättä helpota tiedon etsinnässä.
  - Minkälaisilla hakusanoilla ja millaisissa tilanteissa infrastruktuuritietoa etsitään ja mistä. Jälleen käyttäjänäkökulma. Mietittävä tärkeimmät käyttäjäryhmät ja suunniteltava asiaa myös siltä kannalta.
  - Kysely on syytä tehdä TUHA:n ja korkeakoulujen kirjaamojen kautta. Tämän voi toteuttaa esimerkiksi kahdessa osassa. Käyttää TUHA:n kautta tehtyä kyselyä pohjana jäsennellympään kyselyyn.

⇒ Tärkeä ohjenuora on ettei keksitä pyörää uudelleen! Esimerkiksi Leidenin (OARI, <http://www.oari.science.leidenuniv.nl>) lähestymistapa on hyvä.

## **Muuta**

Päätettiin lähettää seminaarin taustamateriaalit infrastruktuuriryhmälle ja tietomalliryhmälle tiedoksi sekä lisätä ne ryhmän Confluence-sivustolle.