

2. Oppimisympäristöt

Työpajan vetäjät:

- Tuula Heide, Itä-Suomen yliopisto
- Katja Lempinen, Satakunnan ammattikorkeakoulu
- Fasilitaattori: Marjut Anderson, CSC
- Tila: **A6017**

Hankkeet:

- [AuNe - Automation in Network \(Seamk\)](#)
 - [hankkeen tekemä itsearviointi](#)
- [BioDigi - Bioanalytiikan digitaalinen verkkoportaali \(Metropolia\)](#)
 - [hankkeen tekemä itsearviointi](#)
- [DigiCampus - Korkeakoulujen yhteinen digitaalinen oppimisympäristö, pedagogiikka ja palvelut \(UEF\)](#)
 - [hankkeen tekemä itsearviointi](#)
- [MEDigi - Lääketieteen alojen opetuksen digitoiminen ja harmonisointi \(OY\)](#)
 - [hankkeen tekemä itsearviointi](#)

Työpajan kuvaus ja tavoite

- Tavoitteena on varmistaa hankkeiden tuotosten pysyvyys korkeakoulukentällä ja yhteistyö hankkeiden välillä kussakin teemassa.
- Pajojen vetäjinä ovat sekä yliopistojen että ammattikorkeakoulujen vastuuhankkeet teemoittain.
- Teemakorit on luotu hankkeiden tuotosten itsearviointien perusteella loppuvuodesta ([lisätietoa hankkeiden itsearvioinnista](#)).

Kohderyhmä

- Työpajaan listatuista hankkeista toivotaan toimijoita pajoihin. Kaikki muutkin asiasta kiinnostuneet ovat pajoihin tervetulleita hankkeiden lisäksi.

Taustamateriaalit

- [Tuotokset-teemoittain-OPPIMISYMPÄRISTÖT.pptx](#)
- [OPI-viitearkkitehtuuri_oppimisymparistot.pptx](#)
 - Yllä olevassa diaesityksessä on esimerkin omaisesti esitetty näkemys siitä, miten työpajan teema näkyy OPI-viitearkkitehtuurin oppijan palveluissa (tämän hetken versiossa). Työpajan vetäjät ja fasilitaattorit voivat muokata oman teeman palvelukarttaa (dia 3) ennen työpajaa ja työskentelyn pohjalta jälkikäteen esimerkiksi. lisäämällä tai poistamalla korostuksia tai lisäämällä tai muokkaamalla palveluita.
 - Koko OPI-viitearkkitehtuuridokumentaatio: [OPI-viitearkkitehtuuri 2.0: koko dokumentaatio](#)

Työskentelymenetelmät

- Esittäytyminen ja teemaan orientoituminen 15min
- Ajatukset post-it -lapuilla 3* 20min
 - Mitä muutostarpeita korkeakouluissa on tunnistettu teemaan liittyen?
 - Mitä toimenpiteitä tämän eteen pitäisi tehdä tai on tehty?
 - Miten jalkautetaan ja saadaan hyvät käytännöt/tuotokset pysyvyksi toiminnaksi korkeakoulussa/hankkeessa/hankeyhteistyössä?
 - Mitä uusia palveluita tai esim. sopimuksia voidaan tarvita?
 - Mitä jatkossa olisi valmius tehdä korkeakouluissa?
 - Mitä tukea hankkeilla olisi tarve näiden suhteen?
 - Mitä hankkeen jälkeen?

Kysymyksiä keskustelun tueksi

- Miten teemakorin tuotokset vaikuttavat oppijalle tarjottaviin palveluihin nyt ja tulevaisuudessa? (kts. OPI)
- Mitä tarpeita uudet palvelut tai yhteiset aloitteet luovat korkeakoulujen toiminnalle? (kts. OPI)
- Kenelle muulle kuin oppijalle teemakori tuottaa palveluita (esim. opettajat?) (kts. OPI)
- Mitä muutostarpeita korkeakouluissa on tunnistettu teemaan liittyen?
- Mitä uutta hankkeissa on kehitetty ja pilotoitu?
- Mitä jää jatkokehitettäväksi hankkeiden jälkeen tai lisäksi?
- Millä malleilla hankkeiden tuotoksia voisi kytkeä osaksi toimintaa?
- Miten yhteistyö teeman sisällä jatkuu?

Yhteisessä loppuyhteenvedossa vastataan seuraaviin kysymyksiin:

- Mitä muutosta teemamme hankkeiden tuotokset tuovat korkeakoulukenttään?
- Miten edistämme tuotosten juurruttamista korkeakoulukenttään yhdessä?

Työpajan muistiinpanot ja muu dokumentaatio (kuvat ym.)

1. Muutostarpeet teeman ympärillä korkeakoulukentällä

Opetusyhteistyön tarpeet oppimisympäristölle

- yhteinen, käytettävä, saavutettava ympäristö käyttäjille
- materiaalin hallinta (ja käyttöoikeudet)
- tukipalvelut
- osaaminen (digi)
- analytiikka (etiikka, juridiikka)
- alakohtauuden tuki
- integraatioiden tuki (muihin lisenssiohjelmistoihin)
- Yhteinen ympäristö osana korkeakoulun muuta infraa

Tarpeet yleensä korkeakouluissa

- ulkomaisten opiskelijoiden kirjautuminen
- analytiikka

[blocked URL](#)

[blocked URL](#)

2. Toimenpiteet

Mitä jo tehty

- dc alusta ja tukipalvelumalli
- tekijänoikeusasioiden määrittelyä
- saavutettavuusasioita
- alakohtauksia tarpeita määritetty (esim kirjautuminen)
- LMS-kilpailutus

Mitä pitäisi tehdä

- paljon toiveita

[blocked URL](#)

3. Jatko hankkeen jälkeen

- Sopiminen, sopimukset
 - Suomen brändi
 - kansallinen sopimus
 - kaikkia korkeakouluja koskeva yhteisomistajuus materiaaleihin (esim. yhteinen tietovaranto)
 - yhteisen alustan hallintamalli
- Sitouttaminen ero tasoilla
 - sitouttamisen keinot opettajien, korkeakoulujen, ministeriön keinoilla
 - miksi jakaisin materiaaliini?
 - miten palkitaan kepin sijaan?
 - saavutettavuuden yhteistyömalli
- Tiedottaminen
 - hankkeissa, mutta laajemmissa kokonaisuuksissa
 - verkostoissa
 - kansallisten aloitteiden seuranta

[blocked URL](#)