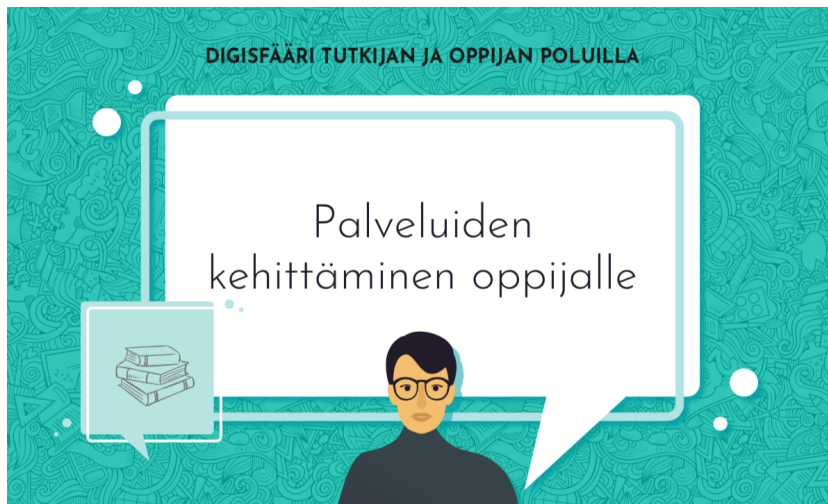




Palveluiden kehittäminen oppijalle - pisteen avainkysymykset

- Mitkä ovat oppijan tarinassa sellaisia asioita tai palveluita, joiden erityisesti huomaamme tarvitsevan kehitystä, kun toteutamme jatkuvan oppimisen muutosta?
- Miten näitä palveluita kehitetään oppijan näkökulmasta?
- Entä jos oppijan rooli muuttuu? (esim. kv-opiskelija, täydennysopiskelija, avoimen opiskelija)
- Mitkä kehitettävistä palveluista ovat sellaisia, joita korkeakoulujen kannattaisi kehittää yhdessä? Mitkä asiat ovat jokaisen omalla vastuulla?

Yhteenveto

Pisteen kuvaus: Korkeakouluilla on paljon samankaltaisia palveluita, mutta prosessit ovat irrallisia ja erilaisia.

Nosteet: Korkeakoulujen prosessien ja palveluiden yhtenäistäminen koettiin tärkeäksi tulevaisuuden tavoitteeksi. Osaamisen kuvailutieto on toistuva keskustelunaihe; mitä osaamisia saavutetaan milläkin opinnoilla. Mitä opiskelija saa ja miten työelämä osaa arvioida sitä, mitä tarvitaan. Oppijan tulisi saada parempi käsitys siitä mitä kurssi tarjoaa, ja mitä hän osaa kurssin jälkeen. Rajapinnat ovat haastavia, esimerkiksi AMK-yliopisto tai korkeakoulu-työelämä. Keskusteluissa nostettiin esiin tarve muokata kriteeristöä kun haetaan tiettyä osaamista, ei tutkintoa tai kurssisuoritusta - badge/sertifikaatit tukevat osaamisen kehittämistä.

Palveluiden kehittämisessä kyse on vahvasti yhteisten toimintaperiaatteiden rakentamisesta - yhteisistä prosesseista ja yhteisestä kielestä. Todettiin, että tässä palveluiden kehittämisessä tulisi mennä yhteiset toimintaprosessit edellä, ei järjestelmälähtöisesti.

Pisteellä kyseenalaistettiin myös se, kuka on oppija (lifelong learning). Todettiin, että uusilla/aloittavilla perustutkinto-opiskelijoilla asiat ja palvelut pyörivät nykyisellään melko hyvin. Palveluita ja tukea tarvittaisiin erityisesti henkilöille jotka ovat nivelvaiheessa eli palaamassa korkeakouluun työelämästä.

Keskeiset kehitystarpeet:

- Palveluiden kehittäminen kokonaisuuden keskiössä on korkeakoulujen prosessien ja palveluiden yhtenäistäminen
 - Loppukäyttäjät mukaan kuvailutyöhön?
- Jatkuvan oppimisen näkökulmasta OpenBadge/sertifikaatti ratkaisu tukemaan yksittäisen osaamisen kehittämistä
 - Ratkaisu puuttuu => tarvitaan eurooppalainen tai vähintään kansallinen ratkaisu

Muistiinpanot

Opintojaksojen hakeminen muista kuin omasta korkeakoulusta, jossa on kirjoilla. Opintojen suunnittelu - mitä jaksoja on tarjolla minulle sopiviin ajankohtiin. Mistä opiskelija näkee tarjonnan? Suoritusmahdollisuudet myös muissa kouluissa?

Ajasta ja paikasta riippumaton opiskelu. Joustavuus ja monimuotoisuus on erittäin tärkeää, sisällöt ym. avoimesti saatavissa

JOO -prosessista (JOOPAS -opinnot): ei ehkä opiskelijalle näyttäydy hankalana, mutta hallinnon kannalta hankalaa, eikä ole manuaalista työtä?

Hankalaa oli byrokraattisesti, mutta on mahdollista saada tehtyä ja saada hyväksytettyä - motiivi oli saada kuvaa myös muista kouluista kuin Hki yo:sta

Avoimen yo:n käyttäjän näkökulma voi olla juuri tämä että halutaan vaihtoehtoja

Koulun sisälläkin surffaillaan nykyään

Opiskelijaa on osattava neuvoa ja ohjata, jotta ei jää yksin, ohjaus myös siihen että tarkennetaan mitkä ovat oppijan tavoitteet ja tarpeet, henkilökohtaiset - myös se näkökulma että oppija ymmärtää mitä pystyy suorittamaan ja mistä saa tutkinnon (mistä ei)

Taitojen verrattavuus? Miten suhtaudutaan työelämässä tarvittavien taitojenvahvistamiseen?

Periaatteet: AHOT-periaatteet vaihtelevat korkeakouluista riippuen - näissä yhtenäistämistä. Järjestelmäpuoli: Nyt korkeakoulukohtaista, Pepissa toteutettu myös. Järjestelmän helppous tärkeintä.

Kurssikuvauksista ja kompetensseista: Oppija käy skannaamassa vanhoja kursseja, jotta näkee mitä kurssiin sisältyy - nykyisin todella hankalaa? Kurssien kuvaukset pitäisi olla tietyllä tasolla, esim. osaamistavoitteiden mukaisesti, kompetenssien mukaan -> tällöin näkee mitä kompetensseja mistäkin opinnoista saa.

Hyväksilukeminen: Ei ole oppijalle vaikeaa, vaan opettajalle. Hyväksilukemisen pitäisi olla sujuvaa, jotta opiskelija ei turhaudu saman toistoon, eikä kuluta turhaa aikaa samojen läpikäyntiin.

Kielikursseilla hyväksilukeminen ja kompetenssin toteaminen on ilm. helpompaa. Myös amk: kentällä on osaamiskartta-periaatteita, joilla hyväksiluenta helpompaa.

Osaamiskartta -periaate olisi hyvä, avoin sellainen.

OPI-kuva pohjaksi ja mietittäisiin mitä jokaisessa vaiheessa voidaan yhdessä valtakunnallisesti toteuttaa. Jokaisessa vaiheessa pitäisi olla enemmän yhteistä kuin erilaista.

Joko palveluina tai käsitteellisesti - esim. OKSA-sanaston ja opintopolun suunnittelun kehittämistä.

Ei tehtäisi ensin sitä mikä helpointa vaan kenties sitä mikä koskettaa isointa osajoukkoa. Opintoihin hakeutuminen olisi yksi tällainen.

Uusilla, aloittavilla opiskelijoilla asiat pyörii melko hyvin. Myös maan sisäinen liikkuvuus.

Henkilöt, joilla on jo osaamista taustalla ja aiempaa koulutusta - näille tarvittaisiin palveluja ja opastusta

Se, mitä kursseilla opitaan, pitäisi purkaa paloiksi, joissa kerrottu mitä oppimisosia on (eurooppalainen ESKO-luokitus?) - jokin tällainen vastaava pitäisi olla

Ristiinopiskelusta:

Ristiinopiskelun kehittämisen hanke, tarve olisi myös tutkijakoulutuksen puolelle - tutkimusmetodien käytön kartoitus kotimaassa. Missä on paras osaaminen tietyssä aiheessa.

Idea: CSC yhteisenä omistajana asiaan: my-CSC liittymä tukiprosessiin, tutkijatyön kohdentumista paremmalle tasolle ja gradutason hallintaan

Palveluja puuttuu tutkijan tuottavan työn tuesta, tähän ei ole oikein mitään

Ongelma: Mistä löytää kaiken tarjonnan, miten voi verrata jne. Tällaista tietoa ei ole saatavissa mistään yhdestä pisteestä tällä hetkellä.

Ratkaisu: Opintotarjonta pitäisi olla kootuna yhteen paikkaan

Opintotarjonnan ja materiaalien pitäisi olla avoimia, jotta etenkin jatkuvan oppimisen oppija pystyy tehokkaasti tekemään valintoja siitä mitä ja missä opiskelee

Yksi ratkaisu: Oppimismateriaalien metadata - kuvailu siitä mitä materiaalissa on, tämä ohjaisi oppijaa oikeaan paikkaan

Ohjauspalvelut nivelvaiheessa, kun et ole vielä minkään korkeakoulun kirjoilla. Palvelut, jotka eivät ole minkään yksittäisen korkeakoulun sisällä.

Credentials / opinto-badge / osaamisen sertifiointi:

Huomioitavaa: Osa opiskelijoista ei hae osaamispisteitä tai kurssisuoritusta, vaan osaamista itselleen, tavoite hallita osaaminen. Kurssin suoritus /tenttiminen voi jäädä väliin esim. työn takia pois. Opintopisteet ei ole välttämättä siis se kannustin, jossain otettu käyttöön opinto-badge, joilla ilmaista että on osaaminen. Tämä pitäisi olla valtakunnallinen.

Credentials pitäisikö olla suomalainen credentials-systeemi?

Työelämän osaamistarpeet voi olla usein hyvin spesifejä, tämä huomioitava.

IT-tuki ja järjestelmätuki:

Opiskelijat tarvitsevat myös tukea näissä, nyt hankalasti saatavissa

Gradu-prosessin vaiheistus ja tukipalvelut

Aluillaan olevia palveluja on joissan k:ssa, mutta ei kunnollista. Gradun aloittaminen voi olla iso mörkö, tähän kaivattaisiin tukea, se jouduttaisi valmistumista.

Miksi tarvitaan? Eri vaiheissa tulee huonoja fiiliksiä, viivästymistä yms. Prosessin vaiheistaminen - tutkimussuunnitelma, viittaamiskäytännöt, metodit ym.

AMK-puolella usein opinnäytetyö on pragmaattinen ja tehdään ulkopuoliselle, siihen on myös jotain tukea. Siellä on myös tekniseen työhön (lähdeviitteet yms.) omia koulutusjaksoja, opinnäytetyön tekeminen on palasteltu osiin, jotka suoritettava. Tämä toimii, koska oppijalle tulee ongelmia eri vaiheissa.

Tuen tarve kohdistuu opintojen loppupuolelle. Jos Olli tulee vasta opintojen loppupuolella uuteen korkeakouluun, koulu joutuu antamaan paljon tukea, mutta ei saa rahaa opintopisteistä.

Jatkuvan oppimisen (työelämässä olevien) opiskelijoiden ongelmia:

Suoritukset eivät motivoi vaan osaaminen, . Tentti helppo jättää väliin. Vaikeuksia ymmärtää korkeakoulun käytäntöjä - tietojärjestelmät, kirjastopalvelut ym.

Haetaan osaamista tietyn tavoitteen toteuttamiseen. Microsoft-sertifikaatin. Osa sertifikaateista /badgeista on merkittävämpiä.

Tarjonnassa kilpailevat korkeakoulujen ohella muutkin tarjoajat - kaikki voivat tarjota maksullista koulutusta.

Hyväksiluettavuudesta ei saa etukäteen tietoja.

Oppijan aineistojen kehitys / tietovarastot:

Eri aineistojen sensitiivisyys pitäisi huomioida, tietyt aineistot pitää mennä eettisen neuvottelukunnan kautta

Oppijaa pitäisi auttaa tiedostamaan oikeat käytännöt käytännöt pitäisi olla yhteneväisiä kaikille

Tarve: Kansallinen palvelu siihen, että jokaisen oppijan datat tms. olisi säilössä

- Mahdollisuus palauttaa ja katsoa omia tuotoksiaan, siitä riippumatta missä opiskelee tai eikö opiskele
- My Portfolio -tyyppinen palvelu opiskelijalle ja tutkijalle
- Nykyisin tiedot katoaa hyvin nopeasti kun esim. opiskelu loppuu, tai tutkimus loppuu tms.

Toimintamallit kovin erilaisia - lähdetäisiin rakentamaan näitä eikä järjestelmät edellä.

Kansalliset, yhteiset järjestelmät

Miksi ei voi olla yhtä yhteistä opintohallinnon järjestelmää, jossa korkeakoulukohtaisesti hoidettaisiin rajaukset, jotta lainsäädäntö toteutuu.

Modulaarisuus ongelma nykyisissä, vaikka olisi käytössä sama järjestelmä: eri moduulien vuoksi ei kaikki olekaan yhteentoimivaa.

Tunnistaminen ja identiteetti

Tunnistaminen ja identiteetti. Tämä on pohjana palveluille

Identiteetti mahdollistaisi osaamisen keräämisen paremmin. VIRTAssa ja KOSKIssa on vain suoritukset ilman varsinaisia kuvauksia; tämä ei kerro juuri mitään. Eurooppalainen identiteetti

Työnantajaa ei auta muutaman lauseen kurssikuvaus, pitäisi olla täsmällisempää.

Eurooppalaisittain yhteensopiva osaamisen / kompetenssien kuvaus (mitä tietty kurssi antaa) ja yhteentoimiva identiteetti.

Tämä mahdollistaa keskustelun työelämän/yritysten kanssa koulutetaan sitä mitä työelämässä tarvitaan.

Automatisointi vaikeaa ilman tätä. Toisiko opiskelija tikulla tietonsa?

Ratkaisuehdotus: VRK hoitamaan Suomessa.

Kompetenssi/osaamispuu

Onko tähän keksittävisiä palveluita? -> Edellyttää sanastotyötä. Ajantasainen luokittelu kurssikuvauksiin / niiden tarjoamiin osaamisiin oltava: opintohallinnon järjestelmiin luokitus

Perus infra ja dynaaminen hallintamalli tarvittaisiin. Ei mitenkään mahdotonta toteuttaa. Suurin ongelma: kuvauksia ei vielä ole. TUNIssa lähdössä käyntiin pilotti talon sisällä; muitakin voisi kenties tulla mukaan. Ari Rouvari tukemassa työtä.

Päähuomioita pisteeltä

- Kaikki on ratkaistavissa, mutta toteuttaminen vaatii todella paljon työtä, sillä nämä tehdään pääosin manuaalisesti.
- Tuotetaan samanlaisia palveluita, mutta prosessit ovat erit. Yhdenmukaistaminen vaikeaa.**
 - Mahdollinen väline: OPI-viitearkkitehtuurikuva pohjaksi ja mietittäisiin mitä jokaisessa vaiheessa voidaan yhdessä valtakunnallisesti toteuttaa. Jokaisessa vaiheessa pitäisi olla enemmän yhteistä kuin korkeakoulukohtaista tekemistä!
- Yhteistyötä tehdään usein alueellisesti (maantieteellinen läheisyys), mutta sisällöllisesti yhteistyö on hankalampaa. Tulee digitalisoida pois etäisyys (tai digitalisoida läheisyys)!
- Uusilla, aloittavilla (tutkinto)opiskelijoilla asiat tuntuvat pyörivän melko hyvin. Palveluita ja tukea tarvittaisiin erityisesti henkilöille, joilla on jo osaamista taustalla ja aiempaa koulutusta, tai jotka ovat nivelvaiheessa (eivät sillä hetkellä minkään korkeakoulun kirjoilla)
- Opintojen hyväksiluku ja käsitys siitä, mitä osaamisia jokin kurssi tarjoaa (osaamisen palastelu ja kansallinen vertailu) nousivat useissa keskusteluissa esille.
- Opintojen kautta saavutettavien osaamisen kuvaus (kurssikuvaukset) **tarve yhteismitallistaa ja palastella, jotta a) opiskelija saa paremman ja selkeän käsityksen siitä tietty kurssi tarjoaa ja b) työelämä ja työnantajat pystyvät saamaan selkeän ja vertailukelpoisen kuvan mitä osaamista henkilöllä on tai mitä osaamista halutaan hankkia**
- Kyse on enemmän yhteisten toimintaperiaatteiden luomisesta, yhteisistä käytännöistä, kielestä, prosesseista. Järjestelmäkehitys toissijainen
- Osaamispuu -

Purkuun 2min puheenvuoro: mikä näkökulma oli ja huomiot. Lisäksi aikaa osallistujilla esittää muutama kysymys.

Ryhmäkeskustelusta heränneet ajatukset täydennetään seuraavien otsikkojen alle:

UUDET AVAINKYSYMYKSET	FAKTAT	HUOLET / ONGELMAT	RATKAISUIDEAT JA PARHAAT KÄYTÄNNÖT	PARKKIPAikka
Mikäli keskustelussa ymmärretään, että x-kysymys ei ole relevantti/ pääongelma syntyy uusi kysymys	Teemaan liittyvät tosiasiat ja tiedot	Teemaan liittyvät huolenaiheet ja ongelmat	Erotellaan helpot ja haastavat ratkaisuideat, sekä Best Practices	Teemaan liittymätön keskustelu ja aiheet
Tarinasta tunnistettu: Ahotointi	Opintojen hyväksilukeminen on usein hankalaa, manuaalista ja byrokraattista. Käytännöt ja periaatteet vaihtelevat korkeakoulu- ja opettajaakohtaisesti.	Hyväksilukeminen ei ole oppijalle vaikeaa, vaan opettajalle, jonka täytyy tehdä päätös korvaako joku kurssi, mikä on opiskelijan saama kompetenssi.	Tulee luoda yhteiset periaatteet ahotoinnille. Järjestelmien käyttö mahdollisimman helpoksi opiskelijalle.	
		Opiskelijalla ei ole näkyvyyttä/pääsyä aiempien opintojensa tai eri oppilaitoksessa tekemiinsä suoritteisiin		

Tarinasta tunnistettu: Opinnäytetyön tukiprosessi / Gradu-prosessin vaiheistus ja tukipalvelut	Aluillaan olevia palveluja on joissan kk:ssa, mutta ei kunnollista. Gradun aloittaminen voi olla iso mörkö, tähän kaivattaisiin tukea, se jouduttaisi valmistumista.	Tuen tarve kohdistuu opintojen loppupuolelle. Jos Olli tulee vasta opintojen loppupuolella uuteen korkeakouluun, koulu joutuu antamaan paljon tukea, mutta ei saa rahaa opintopisteistä.	Prosessin vaiheistaminen - tutkimussuunnitelma, viittaamiskäytännöt, metodit ym.	
Tarinasta tunnistettu: Oppijan aineistojen kehitys / tietovarastot	Eri aineistojen sensitiivisyys pitäisi huomioida, tietyt aineistot pitää mennä eettisen neuvottelukunnan kautta	Nykyisin tiedot katoaa hyvin nopeasti kun esim. opiskelu loppuu, tai tutkimus loppuu tms.	Autetaan oppijaa tiedostamaan oikeat käytännöt käytännöt pitäisi olla yhteneväisiä kaikille. Kansallinen <u>My Portfolio</u> - palvelu opiskelijalle ja tutkijalle • Palvelu siihen, että jokaisen oppijan datat olisi säilössä • Mahdollisuus palauttaa ja katsoa omia tuotoksiaan, siitä riippumatta missä opiskelee tai eikö opiskele	