

Palvelut tutkijalle



Palvelut tutkijalle - pisteen avainkysymykset

- Miten palveluita saa käyttöön, miten tutkija pääsee palveluun, miten käytön aikana saa tukea?
- Miten varmistetaan olemassaolevan palvelun laatu ja hyödyllisyys käytön aikana?
- Miten trigataan ja saadaan tietoa tukipyyntöistä, konsultointitarpeesta, rahoitushakemuksen hyväksymisestä, hankkeen budjetista, ... ?
- Halut?

Yhteenveto

Pisteen kuvaus: Palveluita tarjoavat organisaatiot ja palvelut itsessään ovat jatkuvassa muutostilassa, eli kokonais kuvan muodostaminen on haastavaa. Tutkija on identiteetiltään ensisijaisesti tutkija, eikä organisaationsa edustaja. Tarpeet on useimmiten uniikkeja, joten yhtenäisten tarpeiden tunnistaminen voi olla useinkin vaikeaa.

Nosteet: Nykyisellään todellisuus on sirpaleinen ja muuttuva. Organisaatiot ovat keskenään ja joskus jopa sisäisesti siiloutuneita. Yhteisessä keskustelussa todettiin, että tutkija vie usein työtavat ja työkalut organisaatiosta toiseen. Akateeminen vapaus, jolloin väliin meneminen on vaikeaa. Polku ajattelu tutkijan arjessa saattaa kaatua haasteisiin ja siiloihin. Reaktiisuudesta proaktiivisuuteen. Mitä palvelupolkuja voidaan löytää ja muotoilla siten, että siiloista päästään pois. Palveluista olisi tärkeää olla lisää tietoa, ja sen lisäksi ymmärrys tutkijoiden tarpeista - tarvitaan palvelumuotoilua. On tärkeää, että palvelutarjonta adaptoituu tutkijan tilanteeseen, eikä toisinpäin. Tutkija on tärkeä tavoittaa nivelvaiheessa, eli uuden projektin alussa tai kun vanhat ratkaisut eivät enää toimi.

Pisteestä nostettu ajatus; data management plan, ja sen merkitys ja ennen kaikkea se miten voimme hyödyntää siitä saatavaa dataa, joka jää tällä hetkellä hyödyntämättä.

Pisteen keskusteluissa huomioitiin, että tulisi olla myös opettajan polku, jossa mapattaisiin parhaat opetuksen parhaat käytännöt.

Keskeiset kehitystarpeet:

- Data management plan hyödyntäminen, esimerkiksi kansallinen DMPTuuli palvelu
 - DMP kautta saamme tärkeää dataa tutkijan palvelutarpeista
- Palveluiden tulisi adaptoitua tutkijan tarpeisiin
 - Helppokäyttöinen tarjonta, tutkijoista kattava joukko toivoisi palvelupakettia (vs. irralliset legot)
- Dataan liittyvä politiikat, lainsäädännöt ja parhaat käytännöt
 - Tutkijoilla ei välttämättä ole näistä paras ymmärrys, miten tuetaan? Miten varmistetaan, että asiat menevät oikein?
 - Oikeuksien siirto - Kuka omistaa datan? Kenelle kuuluvat oikeudet?
 - Datan sensitiivisyys

Ryhmäkeskustelusta heränneet ajatukset täydennetään seuraavien otsikkojen alle:

UUDET AVAINKYSYMYKSET	FAKTAT	HUOLET / ONGELMAT	RATKAISUIDEAT JA PARHAAT KÄYTÄNNÖT	PARKKIPAikka
Mikäli keskustelussa ymmärretään, että x- kysymys ei ole relevantti/ paaongelma syntyy uusi kysymys	Teemaan liittyvät tosiasiat ja tiedot	Teemaan liittyvät huolenaiheet ja ongelmat	Erotellaan helpot ja haastavat ratkaisuideat, sekä Best Practices	Teemaan liittymätön keskustelu ja aiheet
	Tuulan tilanne vaikutti melko tyyppilliseltä. Tuulan ei tarvitse osata hakea palvelua oikeasta sillosta. Hallinnon tulee ymmärtää Tuulan arki ja palveluiden käyttö sekä osata laajentaa näkemystä. Tutkija haluaa tiedon nopeasti. Tutkijalle yliopistot ovat kuin alustoja. Palvelupolku voi olla sirpaleinen. Kustannukset myös tärkeässä roolissa. Pitkäaikaiset palvelut pyöritetään omilla ja lyhytaikaisemmat kaupallisissa. Datapoliitiikan peilautuminen koko kenttään? Datanhallintaan kirjastopuolella osaamista. Rahoittajien vaatimukset lisääntyneet. GDPR-sopimukset Kuka tekee valinnat ja missä vaiheessa? Kuka on vaikuttaja, kuka on päätösten tekijä? Tyyppillisesti tavoitetaan nuoria innokkaita jatko-opiskelijoita. Miten saataisiin tieto sille toimijalla, jolla on jo 10 vuoden massa? Ratkaisuja etsitään, kun ei ole sopivaa palvelua tai on pakko löytää uusia ratkaisuja. Miten voisi jo ennakkoiden löytää hyvät ratkaisut? Voisiko tietoa saada jo graduvaiheessa? Tutkimusalan vaikutukset tarpeisiin.	Toimitaan paikallisesti ja palvelut löydetään sattumalta. Palvelut voivat löytyä nopeasti tai hyvin hitaasti. Tuulalle ei saisi näkyä, että viisi eri osastoa käsittelee asiaa. Siloutuminen. Rahoituksen vaikutus, esim. jatko-opiskelijoiden palvelut, kun projektia ei ole olemassa yliopistossa. Datanhallinnan suunnitelma - mistä IT tietää mitä tarjota? Erot tutkijoiden taitotasossa ja mistä palveluista heillä on kokemuksia. Tutkijat ottavat ne palvelut, jotka saa käyttöön nopeasti (esim. Amazon). Tutkijat siirtyvät nopeasti yliopistosta toiseen, halutaan käyttää samoja välineitä, ei käyttää vuotta uusien palveluiden opetteluun. Jos Tuulalla on YAMK-opiskelija Olli mukana, miten Olli pääsee palveluihin käsiksi? Monitieteelliset hankkeet ja kansainväliset kumppanit? Mitä kaikkea eri osapuolten dataan liittyy, onko lainsäädäntö otettu huomioon, sensitiivinen data, oikeuksien siirto, miten todennetaan? Taustadatan oikeudet? Aikataulujen venyminen ja tutkimusrahoituksen vähentyminen.	Palveluprosessi ja tuotteistaminen. Palveluiden kytkeminen tutkimusprosessiin. IT-palvelut hoitavat keskitetysti. Kun saadaan tutkia sisään portista, niin polku voidaan optimoida tutkijalle sopivaksi. Info-paketti taloon tulijalle. Key user tutkimuspalveluista jokaiselle projektille. Mobiilipalvelu tutkijalle, näyttäisi missä kohtaa prosessia menee, vaiheet, aikataulu ja paljonko aikaa yleensä mihinkin vaiheeseen kuuluu, suunnitelma, kehen yhteyttä. Datanhallinnan suunnitelma - valmiit pohjat eri tilanteisiin. Dataexpertien ja IT:n yhteistyö. DMP-toolin hyödyntäminen. DMP:n seuranta. Arviolta 16 000 DMP:tä tehty - kokoomatietoa, tutkimusta näistä? Miten aineistoa käsitellään, luokittelu? Missä dataa, mitä palveluita käytetty? Suunnitteluvaiheen maksimaalinen hyödyntäminen, tiedon jakaminen? Esim. onko tulossa sensitiivisiä aineistoja? Palvelut adaptoituvat tutkijan tilanteeseen, eikä toisinpäin. Yleisimmät käyttötapausesimerkit tai niiden kartoitus, joiden pohjalta automatisointia. Esiselvitys, mitä halutaan automatisoida ja tehdä pilotti siitä? Tarve yhteisille ryhmätyökaluille, vähentäisi eri ohjelmistojen opiskeluun menevää aikaa.	Tehokkuus kasvaa, kun palveluprosessi on kaikille sama. Osalla vain nopeampi ja osalla pidempi. Kohdennetut viestit. ATK:ta voidaan aina tehostaa, mutta miten tehostaa tutkimuksen tekoa? Miten tehostaa alustan (yliopiston) toimintaa? Kokemusten jakaminen (esim. Google ja Azure) ja haasteiden esiintuominen. Tutkijat eivät ole homogeeninen ryhmä. Tutkijat ensisijaisesti tutkijoita, eivät välttämättä identifioitu yliopistoon. TUHA:n seminaari keväältä - DMP Opetussuunnitelman tekijän polku? Sama henkilö, sekä tutkijan että opettajan rooli?