

Aika: 22.11.2019 klo 14.00-15.00
Paikka: <https://cscfi.zoom.us/j/744717998>

Osallistujat: Anitta Kääriäinen (JAMK), Ari Hovila(VY/VAMK), Jaakko Riihimää (AAPA), Juha Nisso (TUNI), Juha Venho (TurkuAMK), Jukka Ikonen (Haaga-Helia), Liisa Huovinen (Taideyliopisto), Manu Pajuluoma (LY), Marko Holmavuo (UEF), Sari Laaksonen (LAMK), Mari Nyrhinen (DIAK). CSC: Antti Mäki, Outi Tasala, Karoliina Ahtiainen, Jussi Auvinen, Martin Matthiesen, Aki Reinimäki, Emma Falck



Agenda/Muistio

1. Kehitysideoiden ohjaus eri palvelukehityslinjoille (JIRAn keskimäinen sarake)

2. Käsittelyä odottavat uudet tai tarkennettavat ideat (JIRAn vasen sarake)

☒ **CSCIDEAPANKKI-86** - eOpintopalvelut – oppijoiden sähköinen asiointipalvelu **TARKENNETTAVANA**

Annettiin tiedoksi uusi idea. Anitta Kääriäinen, JAMK, alusti.

eAMK-hankkeessa on pohdittu sähköisiin oppimisympäristöihin liittyviä seikkoja vuodesta 2017 lähtien. Työryhmässä on eri AMK-toimijoita, lisäksi JAMK on toteuttanut kyselyn tukipalveluista ja sähköistämisen tasosta. JAMK työpaikoissa selvitetty opiskelijoiden asiointitarpeita. Selvitystöiden tuloksena päädytty kolmitasoiseen eOpintopalvelut rakenteeseen (tiketillä). Olemassa olevat palvelut on suunnattu pääsääntöisesti tutkinto-opiskelijoille, eAMK-hankkeessa asiaa on lähestytty laajempaa asiakasjoukkoa miettien. Työstön tukena on toiminut OPI-viitearkkitehtuurin [Oppijan polku](#).

Keskustelu:

- DigiCampuksen toteutukset opettajien tukipalveluista saattaisivat tarjota teknologiatasolla ratkaisuja myös tähän asiaan.
- Digivision tulevaisuudessa toteuttamat ja itse tekemisen väliset asiat olisi hyvä selkeyttää päällekkäisyyksien välttämiseksi.
- Tukipalveluiden toteutus on hyvin eri tasolla korkeakoulujen välillä ja myös korkeakouluissa sisäisesti: käytössä niin sähköisiä kuin paperin tuella tarjottavaa palvelua.
- Erilaisille oppijaryhmille on rakennettu erilaisia palveluita ja systeemejä - näin ollen korkeakoulujen palveluportfolio/-kartta on erittäin laaja.
- Tietohallinnon työtä helpottaisi, jos saataisiin aikaan vähintään periaatteellisia linjauksia, joihin korkeakoulu yhteisöt olisivat valmiit sitoutumaan.

Päätös: Asiaan palataan myöhemmin kun selviää mille palvelunkehittämislinjalle asiaa ehdotettaisiin tarjottavaksi.

☒ **CSCIDEAPANKKI-80** - Open notebooks.csc.fi to eduGAIN via REMS **IDEAPANKISSA**

Annettiin tiedoksi uusi idea. Martin Matthiesen, CSC, alusti.

Ideassa pohditaan haluammeko laajentaa tunnistamista ja ekosysteemiämme eurooppalaisittain.

Kielipankki on Fin-Clarín konsortion palvelu, jossa on mukana yliopistoista HY, VY, OY ja myös CSC. Notebooks puolestaan on CSC:n tuottama palvelu, jonka kautta kurssit voi tarjota Suomen rajojen ulkopuolelle kutsumalla heitä mukaan (ulkomaalaisella tutkijalla tulee kuitenkin olla affiliaatio Suomeen). Idea on tullut Fin-Clarín konsortiolta, mutta Kielipankki ei voi itse päättää Notebooksin avaamisesta Hakan lisäksi myös Edugain-tunnuksilla käytettäväksi ja olisiko sisällöllistä omistajuutta (aineisto) myös avata laajemmin. Nykyisellään liittyminen on mahdollista, mutta haastavaa, joka saattaa vaikuttaa ulkomaalaisten tutkijoiden halukkuuteen liittyä mukaan suomalaisiin tutkimuksiin. Tekninen toteutus on vain osa tarvittavaa kehitystä, kyse on myös siitä halutaanko mahdollistaa osallistuminen Suomen ulkopuolelta.

Identiteettien ja tunnistautumisen hallinta noussut esiin myös [ICT-ohjausyhteistyön ryhmien yhteisseminaarissa](#).

☒ **CSCIDEAPANKKI-83** - Opetuksen yhteiset pilvipalvelut? **IDEAPANKISSA**

Annettiin tiedoksi uusi idea.

☒ **CSCIDEAPANKKI-85** - Julkaisut kustantajien verkkopalveluista korkeakoulujen julkaisuarkistoihin ja tutkimustietojärjestelmiin **TARKENNETTAVANA**

Annettiin tiedoksi uusi idea.

☒ **CSCIDEAPANKKI-67** - Objektipohjainen tallennuspalvelu, jota voi hyödyntää on-premise tallennuslaitteiden pilvikapasiteettina.
ARKISTO: EI TOTEUTUNUT

Tiketille päivitetty alustavat systeemikyselyn tulokset.

Dell Isilon käyttäjiksi on tunnistettu nyt OY, JY, UEF, VY, LUT, TAU, TY sekä HY kansalliskirjasto osalta.

Ideatoimikunnassa on aiemmin keskustelu vaihtoehtoista: 1) hankkia paikallisia laitteita lisää omaan saliin, 2) hankkia varakapasiteettia esim. CSC:lle, 3) hankkia Googlen AWS:ää tai muuta kaupallista pilveä. Korkeakoulun laajentaessa itse on hankittava noin 200teraa, jotta hankinta olisi kustannuksiltaan järkevää. Toiveena keskittämällä saatu kustannussäästö - mutta tämä selvinnee vasta kun tiedetään hinnat.

Etenemisen vaihtoehdot: korkeakoulut pohtivat asiaa yhdessä ja muodostavat mielikuvan tai idea jää tarkennettavaksi CSC:n selvittäessä, olisiko mahdollisuutta edistää asiaa nostamalla idea CSC:n palvelukehitykselle.

Todettiin, että CSC pohtii olisiko tätä mahdollista ehdottaa CSC:n palvelukehityskaistalla edistettäväksi.

 **CSCIDEAPANKKI-64** - eduVPN palveluna korkeakouluille **ESISELVITYKSESSÄ**

Päivitetty tilannetietoa. Kokeilukäytössä (kokeilujaksoja tarjolla rajoitetusti), tuotantoon 2020.

3. Edistyneiden asioiden seuranta (JIRAn oikea sarake jne.)

 **CSCIDEAPANKKI-46** - Yhteisohjaismainen oppimisympäristöhankinta **TOTEUTUKSESSA**

[Kysely korkeakouluille oppimisympäristötarpeista](#)

AAPA ja FUCIO 24.9. yhteiskokouksessa ehdotettiin korkeakouluille lähetettävää kyselyä, jossa tiedustelisimme korkeakoulujen kiinnostusta LMS aikataulun ja tarpeen suhteen. Kysely on valmisteltu yhteistyössä DigiCampus hankkeen kanssa.

Todettiin, että keskustelu on laajentunut alkuperäisen idean uuden LMS:n kilpailuttamisesta korkeakoulun oman tarjonnan laajentamiseen ja useamman alustan tarjoamiseen.

Keskustelu:

- Kyselyssä on valittava vaihtoehtoista A, B, C ja D - keskustelimme niiden eroista
 - A** korkeakoulun nykyisen oppimisympäristön korvaaminen, yleensä integroitu
 - B** korkeakoulujen käytettävissä olevan nykyvalikoiman laajennus (esimerkiksi GEANT kilpailutuksen kautta hankittavana)
 - C** DigiCampus-hankkeeseen liittyen, ei mahdollista tehdä korkeakoulukohtaisia integraatioita paikalliseen identiteettihallintaan tai muuhun perusjärjestelmissä olevaan tietoon
 - D** integroitu tarjontaan, ilmoittautumisiin, Hopseihin jne, digivisiossakin tunnistettuihin kokonaisuuksiin.
- [ka.csc.fi](#) tiekartassa mainittu tulevaisuuden toimintaympäristö ja oppimista tukevat työkalut, joissa on mietitty myös täysin uudenlaiset pedagogiset ratkaisut
- Seuraavan sukupolven ratkaisuja tukevat vaihtoehdot B ja D, kun taas vaihtoehdot A ja C ovat pitkälti Moodlea
- Ehdotettiin että **korkeakouluilla olisi käytettävissä yhteiset LMS-määrittelyt**, joita on tehty eri foorumeissa, esimerkiksi DigiCampuksessa ja Géantin kilpailutuksen yhteydessä.
- Todettiin, että korkeakoulut ovat eri kypsyystasoilla ja elinkaaren vaiheissa LMS-ratkaisujen suhteen
 - Esimerkiksi vaihtoehto D vaatii useamman vuoden vaiheittaisen edistämisen, sillä integraatiot esimerkiksi tarjontaan, ilmoittautumisiin ja HOPSeihin vaativat vielä paljon kehittämistä
- Analytiikka** kiinnostaa LMS-kokonaisuudessa - korkeakoulukohtaiset ratkaisut tuovat haasteita yhteiskäyttöisyydelle
- Ehdotettiin omaa kyselyä opintopuolelle ja toista tietohallinnolle. Todettiin, että lisätään Toiminto/rooli organisaatiossa lisäkolumniksi
 - Korkeakoulut voivat jättää useamman vastauksen kyselyyn

Päätettiin lähettää kysely todetuilla muutoksilla korkeakouluille siten, että tavoitetaan sekä tietohallinto että opintohallinto. AAPA ja FUCIO -verkostojen pääsihteerit lähettävät tietohallinnolle, ja CSC:ltä lähetetään korkeakoulujen puitesopimusten yhteyshenkilöille, OHA -verkostoille ja opiskelun ja opetuksen tuen ja hallinnon yhteistyöryhmä KOOTuelle, jonka kautta tavoitetaan myös pedaryhmä.

4. Muut asiat

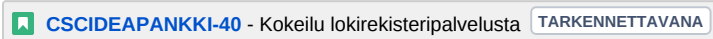
 **CSCIDEAPANKKI-45** - Identiteettihallinta - suomalaiset ja ulkomaalaiset oppijat, tutkijat ja opettajat **TARKENNETTAVANA**

Jatkettiin 13.11. yhteisseminaarissa aloitettua keskustelua tunnistamisen ja identiteettihallinnan mahdollisesta ideamuotoilusta. Pohdittiin tulisiko korkeakoulujen itse lähteä tekemään ja päättää tästä seuraavassa toimikunnan kokouksessa? Vaihtoehtoisiksi nostettiin sidosryhmäselvitys (mitä kaikkea tulee ottaa huomioon) tai ulkopuolisen konsultin vetämä ideamuotoilu.

Keskustelu:

- Todettiin, että korkeakouluissa ja CSCllä on sisältöasiantuntijoita, mutta aika kaikilla rajallista
- Ideamuotoilussa ulkopuolinen konsultti asettaa raamit ja tavoitteet, ja tuloksia saadaan varmasti nopeallakin aikataululla
- Jatkossa ideamuotoilun suhteen kehitystoiveina:
 - Tavoitteiden määrittely aiempaa tarkemmin, toimeksianto ja ohjeistus mitä halutaan
 - Tarkennetaan konseptia: outputit tunnistaminen ideamuotoilun alussa ja jakaminen työn valmistuttua, mitä voi viedä kehityshankkeisiin edistettäväksi

Todettiin, että tuodaan asia 5.12. kokoukseen päätösasiana.



Nostettiin esiin, että LY:lla + LapinAMK lokipalvelu/lokien hallintajärjestelmän hankinta edessä ensi vuonna. CSC:llä myös tarve uudelle hankinnalle kun puhutaan lokeista.

Keskustelu:

- Tiketillä oleva 3. ratkaisuvaihtoehto "Jokainen korkeakoulu hankkii oman lokitietojen hallintapalvelun" huono tehdä yksin
- 8.11. tiketille päivitetty tieto käynnissä olevista neuvotteluista - onko edennyt? Mitkä korkeakoulut ja yritys mukana?
- Todettiin, että mikäli korkeakoulut jakavat tietoa keskenään, ratkaisuvaihtoehto 3. ei ole huono

Päätettiin nostaa 5.12. ideatoimikunnan asialistalle tarpeen selvittämiseksi.: ketkä ovat kiinnostuneet hankkimaan, mitä ja miten. Kokouskutsu lähetetään tiedoksi pääsihteerien kautta tietohallinnon verkostoille, ja CSC:n toimesta kutsutaan SEC- ja SIEM-ryhmän jäsenet.

Webinaari Arenen ja Unifin digivision valmistelusta 22.11. klo 13-14.

- **Todettiin**, että webinaarihuomioihin tulisi palata seuraavissa kokouksissa.

Ideamuotoilukonseptin infopaketti <https://wiki.eduuni.fi/x/ZSCeBw>

Seuraava ideatoimikunnan kokous poikkeuksellisesti torstaina 05.12.2019 kello 09.00-10.00.