

TUHA-julkaisutiedonkeruun yhteistyöryhmän kokous

23.9.2020 klo 13-15

Aika: ke 23.9. klo 13-15

Paikka: Zoom-etäkokoushuone <https://cscfi.zoom.us/j/667471337>

Tallenne: <https://kannu.csc.fi/s/4aYgkFrkdqbZEZL>

Kokousmerkintä: <https://wiki.eduuni.fi/x/QxACCg>

Sivun alareunan kommentteihin voit ehdottaa (kirjautuneena) käsiteltäviä aiheita.

Asialista:

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja Anna-Kaarina Linna avasi kokouksen klo 13.00

2. Asialistan hyväksyminen

Asialista hyväksytty

3. Aiemmin hyväksytyt linjaukset ja käsitellyt asiat

Ministeriölle lähetetetyt linjausehdotukset on päivitetty Linjaukset-sivulle. Punaishalla on merkitty linjaukset, joihin ei olla vielä saatu vastausta ministeriöstä. <https://wiki.eduuni.fi/x/M5z4Ag>

Linjauksia voidaan käsitellä julkaisutiedonkeruun webinaarissa 22.10.

4. Käsiteltävät aiheet

Uuden puheenjohtajan valinta

Ilmoittautuneita ehdokkaiksi yksi, ja uudeksi puheenjohtajaksi valittu Marja-Leena Harjuniemi, JYU. Puheenjohtajan toimikausi on kaksi vuotta.

Kiitokset Anna-Kaarina Linnalle edellisestä kaudesta puheenjohtajana!

Loppukokouksen ajan puheenjohtajana Marja-Leena Harjuniemi.

Opetustilanteesta tehty videot julkaisutiedonkeruussa (Hanna Kiuru, Humak)

Viesti yhteistyöryhmän sähköpostilistalla: Olemme pohtineet hiljattain useamman video-casen kohdalla, onko ko. video sovelias OKM:n julkaisutiedonkeruuseen, kun kyseessä on opetustilanne, jossa sisältö on pohjautunut kylläkin opettajan asiantuntijuuteen. Olemme tulkinneet tarkkaan tiedonkeruuhjeita ja antaneet tarjotuille videomateriaaleille hylsyt, koska ohjeissa rajataan selvästi opetusmateriaali julkaisuista pois. Nyt olemme miettineet minun tekemääni videotallennetta, joka on tehty pari vuotta sitten. Se perustuu tutkimustoimintaan ja on jälkikäteistallemme sisällöstä, josta pidin yliopistolla luentoikean. Tässä linkki: <https://www.youtube.com/watch?v=srm-0sc3zEg&t=8s>. Siihen tulisi tehdä tekstitykset (saavutettavuus) ja tietyksi saattaa toimituskunnan kautta julkaistavaksi. Mutta noin muuten; mitä mieltä olette sen julkaisukelpoisuudesta huomioiden tiedonkeruun kriteerit. Sopiisiko se julkaisuksi sisällön puolesta?

Mahdollisesti i-luokan julkaisuna. Ulkopuolinen toimituskunta, perustuu tutkimustyöhön. Todettu, että mahdollisesti myös oppimateriaali, mutta oppimateriaalin ja i-luokan välistä eroa/yhtenevyyttä tulisi tarkentaa.

Nostetaan asia webinaarin kysymyksiin.

Final draftien saavutettavuus

Final draftien saavutettavuudesta on myös myös keskusteltu yhteistyöryhmän sähköpostilistalla. Useissa organisaatioissa nämä tehdään tutkijan lähettämän version pohjalta, joten tulisiko saavutettavuus taata organisaation puolesta? Mikäli tutkija toimittaa final draftin PDF-tiedostona, saavutettavuuteen liittyviä teknisiä muutoksia voi olla hankalaa toteuttaa. Myös word-tiedoston muuttaminen saavutettavaksi vaatii lisätyötä.

Ei kuulu lainsäädännön piiriin

- käyttäjien tai muiden ulkopuolisten tahojen palvelussa julkaisemia sisältöjä, jotka eivät ole palveluntarjoajan itsensä tuottamia, rahoittamia tai valvomia
- toimisto-ohjelmien tiedostoja (esim. doc, pdf, odt), jotka on julkaistu ennen 23.9.2018
- verkkosisältöön, joka on arkistoitu ennen 23.9.2019 (<https://www.saavutettavuusvaatimukset.fi/>)

Tampereella katsottu että ei kuulu lainsäädännön piiriin, ja Kansalliskirjaston ohjeistus ollut saman suuntainen. Haaga-Heliällä Theseus päättynyt samaan, eli ei katsota kuuluvan lainsäädännön piiriin.

Todettu, että omien julkaisujen osalta saavutettavuusvaatimukset koskevat, mutta ei rinnakkaistallenteita.

Uuden tiedonkeruukäsikirjan avoimen saatavuuden muutokset (Tanja Heikkilä, TUNI)

[Tiedonkeruun käsikirja 2020 \(Luonnos\)](#) sisältää muutoksia avoimen saatavuuden koodeissa ja määritelmässä. Mitä ajatuksia herättää? Vai onko liian aikaista käsitellä tätä? Vieläkö kovasti tulossa muutoksia tähän?

- Viivästetyn avoimuuden yleisyys, kuinka yleistä on ja kuinka luotettavaa dataa saadaan? Kuinka helppo on saada kiinni että julkaisu on ilmestynyt embargollisena julkaisuna, jos julkaisu on jo avoin? Tai huomata, että julkaisu tulee olemaan viivästetysti auki? Todettu, että useimmilla kustantajilla embargotieto on ilmoitettu julkaisukanavan tiedoissa.
 - Keskusteltu että embargotiedon voisi ihannetapauksessa saada kustantajan ISSN:n numeron kautta suoraan jufo-tietokannasta. Asiasta keskusteltu TSV:n kanssa.
 - VY:llä julkaistaan paljon Elsevierin lehdissä, joten VY:n julkaisuista viidennes saattaa olla viivästettyä OA:ta.
- Raportoidaanko uusia OA-tietoja vaikka uuteen tietomalliin ei olisi vielä siirrytty? Kyllä, uusia OA-tietoja saa raportoida heti.
 - Webinaarissa keskusteltavaksi miten siirtymäajan tilastointi tehdään jos vain osalla käytössä
- Muulla tavalla avoin -luokka olisi myös tarpeellinen, esim. Duodecim avoimet julkaisut.
 - JY kerännyt itselleen ylös "muulla tavoin" avoimet julkaisut, mutta ei raportoitu OKM:n tiedonkeruussa, ellei rinnakkaistallennetta
 - Todettu että Duodecim julkaisut ilmoitetaan "kanava=ei oa" ja "julkaisu=on oa", ja "rinnakkaistallenne=on oa"
- Rahoitusmallissa avoimuuden lisäpisteet, millä yhdistelmillä kannustekerroin saadaan?

Julkaisutiedonkeruun webinaari 22.10.2020 klo 12-15

Webinaarissa olisi hyvä käsitellä julkaisutiedonkeruun työryhmän valmistelemia linjausehdotuksia.

Linjauksen käsittelylle toivotaan riittävästi aikaa.

5. Muut mahdolliset asiat

- FinnARMA verkoston webinaari 8.10. klo 13-14.30 [Finn-ARMA-verkoston webinaarit](#)
- Jatkossa mahdollisesti kutsutaan kokouksiin vierailevia asiantuntijoita pitämään esityksiä, ehdotuksia puhujista voi ehdottaa. Myös ryhmän jäseniltä toivotaan esityksiä hyvistä menetelmistä jne.

6. Seuraava kokous

- Uusista kokousajoista lähetetään ryhmän jäsenille Doodle.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.21