

2021-03-08 Kokous

Kello 12-13

Osallistujat 20

Agenda:

1. Aiheet, kysymykset ja tilanne: Tavoite? Tulos?
 - a. Dynaaminen data ja siihen viittaaminen
 - b. Datan elinkaari - tutkimuksen toistettavuus
 - i. Liittyminen FAIRiin: esim. datan linkittäminen, koodit
 - ii. Hyvä selittää auki, mitä luetaan julkaistavaksi dataobjektiksi
 - iii. Millaiseen tapaukseen erilaiset ratkaisut toimivat tästä olisi tarpeellista olla lisää ja selkeää ohjeistusta
 - iv. Haasteina myös esim. softan vanheneminen - olisi hyvä olla avain/linjaus softan myöhempään konvertoimiseen
 - v. Sellaiset asiat on hyvä säästää, jotka ovat läpinäkyviä (esim. mieluummin säästää koodin ja syötteen kuin tuloksen). Tällaisia asioita olisi mahdollista linjata, ilman että tietää yksityiskohtia.
 - c. Semanttinen yhteentoimivuus
 - i. Olisiko tässä mahdollista suosittelaa esim. FINTOn tai Tieteen termipankin käyttämistä (kun mahdollista)?
 1. Toisaalta kansainvälinen julkaiseminen, alojen omat avainsanat ja -sanastot usein englanniksi
 2. Miten käytetään, mitä käytän, mitkä ovat hyviä ontologioita - tästä selkeämpi kuva
 3. Onko ontologiakäsite tutkijoille ylipäänsä tuttu? Tuskin.
 4. Paikannimet ja paikkatiedot - YSO ja MML toimivia
 5. Lähtökohtana olisi hyvä olla semanttisen yhteentoimivuuden käsitteen selkeyttäminen
 - a. Käytetäänkö esim. vain metadataan, mistä niitä löytää, mitä sanastotyö on, mikä datan syntaksi on...
 6. Kansalliskirjaston kommentit: yleisesti ottaen olisi hyvä, että kuvailussa käytetään PIDejä (esim. ORCID, DOI). Tieteenalakohtaiset käytännöt ovat oma asiansa mutta sisällön kuvailuun voisi kyllä löytyä yhteisiä piirteitä /linjausmahdollisuuksia.
 7. <https://finto.fi/tt/fi/page/t97> - semanttisen yhteentoimivuuden määritelmä FINTOssa
 8. Tutkijoille ei kannata lähteä tarjoamaan yksityiskohtaisia ohjeita, vaan tutkimustietojärjestelmissä tunnisteet ja ontologiat valmiina tutkijoille valittavana
 - d. FAIR-arviointi ja mittaaminen
 2. Työpajan suunnittelu; Avoimen tieteen kevättyöpaja 18.3. kello 13-14.30 <https://avointiede.fi/fi/tapahtumat/avoimen-tieteen-kevattyopaja-2021>
 - a. Aihe(et)
 - i. Palvelun tarjoaja näkökulma vai esim. tutkijanäkökulma - mistä kulmasta lähdetään liikkeelle?
 - ii. Ehdotuksia
 1. Checklist semanttisesta yhteentoimivuudesta
 2. Lyhyiden ohjeiden tuottaminen kaikkiin neljään kokonaisuuteen: (1) dynaaminen data ja siihen viittaaminen, (2) datan elinkaari - tutkimuksen toistettavuus, (3) semanttinen yhteentoimivuus, (4) FAIR-arviointi ja mittaaminen
 3. Käsitteiden selkiyttäminen itsellemme: mikä on dataa, mikä metadataa (ja metadatan eri tasot), mitä vaaditaan toistettavuuteen
 4. Raakasetti ajatuksia semanttisen implementoinnin tukemiseksi
 5. Voisi lähteä FAIR-periaatteiden tukemisesta (I:stä, interoperability), jakaudutaan alaryhmiin I:n alakohdista (mietitään ryhmässä mitä asiat tarkoittavat esim. datatukihenkilölle, palvelun tuottajalle ja mitä sanot tästä tutkijalle)
 - b. Menetelmät ja tavoitteet
 - i. Jos on paljon porukkaa, niin voidaan jakaantua esim. kahteen pienempään ryhmään
 - ii. Voisi olla yksi isompi aihe, jota sovitaan käsiteltävän, ja itse tilaisuudessa jakaudutaan pienempiin breakout roomeihin keskustelemaan aiheesta
 - iii. Flinga työn tueksi
 - iv. Toimitaan suomeksi
 - v. Hanna Koivula (CSC) pitää alustuksen aiheeseen työpajassa
 - vi. 22. päivä työryhmän kokouksessa voidaan käsitellä työpajan antia ja katsoa seuraavia askelmerkkejä
 - vii. Alasivu työpajan suunnittelulle tähän työryhmän wikiin (Maisa)
 - c. Vastuuhenkilöt
 - i. Jessica ei pääse paikalle työpajaan, sovitaan koordinoinnista
 - ii. Työryhmä, joka suunnittelee työpajan
 1. Jessica Parland-von Essen (CSC), Tanja Lindholm (HY, tuo Flingan), Hanna Koivula (CSC), Maisa Borg (CSC)
 3. Muut asiat:
 - a. Chat: https://chat.csc.fi/group/fair_soveltaminen
 - b. [Lukemistoa ja linkkejä](#) lukemiston ja linkkien lisääminen