

2021-05-17 Kokous

Kello 12–13

Osallistujat (12)
Maisa Borg
Jessica Parland-von Essen
Hanna Koivula
Tarja Mäkinen
Ari Asmi
Heidi Troberg
Juha Hakala
Jussi-Pekka Hakkarainen
Marjut Vuorinen
Nina-Mari Salminen
Tuula Pääkkönen
Tuomas Alaterä

AGENDA

- Avoimen tieteen seurantamallin luonnoksen yhteinen kommentointi 18.5.2021 mennessä: [Yhteinen kommentointi: Avoimen tieteen seurantamallin ensimmäinen luonnos](#)
 - Maisa vie yhteiset kommentit lomakkeelle 18.5. mennessä
 - Keskustelua johdannosta
 - Miten seurantamallin luonnokseen saataisiin asiaa yhteentoimivuudesta?
 - Yhteentoimivuuden laillisen osan tekniset vaatimukset ovat kovat
 - Olisiko mahdollista vaatia, että organisaatio valitsee itselleen alakohtaisesti eri tavoitteet – mitä mitataan ja mitä voidaan mitata vaihtelee alakohtaisesti
 - Pitää löytää asiat mitä voidaan verrata
 - Kvalitatiivisella tasolla tieteenalojen vertailu on mahdollista – kvantitatiivisilla tasoilla hankalaa
 - Seurataan/osallistutaan aktiivisesti kansainväliseen kehitykseen
 - Keskustelua teknisistä standardeista
 - Crossref ei ole standardi samoin PID vain yleiskäsite
 - Teknisen avoimuuden standardeja metadatat määritykset ja rajapintastandardit
 - Ei riitä että data on Exceliä, pitää tietää jotain datan sisällöstä, että sitä voi tulkita
 - Keskustelua: Seurannan kohteet ja indikaattorit / Aineistot, menetelmät ja struktuurit
 - Avoimuutta edistäviä lisenssejä / suljettuja lisenssejä
 - Kysymys käyttöoikeuksien metadatasta, joka on hallinnollisen metadatan yksi alue
 - Avoimuuden määrä absoluuttisena lukuna vai prosenttimääränä
 - Suhteellinen vertailu olisi hyvä lisätä tähän
 - Toimiko tässä uudelleenkäytön tai viitauksien mittaaminen?
 - Onko organisaatioilla tietoa, miten aineistoja uudelleenkäytetään?
 - Avoimuuden oltava pitkäaikaisissa organisaation kehitystavoitteissa – avoimuuden oltava tapa noudattaa tavoitteita
 - Onko metatiedot tarjolla avoimena linkitettyinä datana? Seuraavatko ne järkevää formaattia?
 - Formaatti voi olla sektoreiden sisäinen, mikä ei muille avaudu
 - Sektorikohtaisen version lisäksi olisi hyvä olla avoimena tietona (esim. XML-pohjaisena) metadata
 - Ongelma: indikaattorit eivät ole selkeästi hierarkisoituja
 - Ongelma: indikaattoreiden kehittämiselle ei ole hyviä kansainvälisiä menettelytapoja
- Ohjeiden työstössä seuraavaksi I3: [\(Meta\)data include qualified references to other \(meta\)data](#)
 - Palveluntarjoajalle
 - Datatuelle
 - Tutkijalle